



مَوْعِدُ الْجَهَادِ

كُلُّ مَيَاتٍ لِلْمُسْتَشْفَى

فِصْلٌ لِعُنْيِ الْمُرْثَلِ فِي عَرْضٍ وَفِتْلٍ

الرقم الدولي ٩٦٨-٤٠٩ ISSN:

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق الوطنية العراقية ٤٦٦

العدد السابع والعشرون - صيف ٢٠٢١ م / ١٤٤٢ هـ

تأثير الآراء القرآنية لمحمد شحرور بالمنهج التاريخي الاستشرافي ونقده

محمد حسن زمانی - سلام ساجت

المرجعية القرآنية في سيرة النبي ﷺ من منظور استشرافي

سليمة صالح لوكم

الاستشراف المضاد: نقد الغرب من داخل الغرب في فكر سيد حسين نصر

د. محمود حيدر

التعليم الكولونيالي الفرنسي بالغرب، النبيات والتحولات

د. أنس الصنهاجي

الاستشراف معكوساً وتمثل الآثار الأوروبية في أدب الرحلة التونسية

خالد رمضاني

التأثر والتأثير بين الثقافتين الإسلامية والمسيحية عند أسين بلاطيوس

د. إدريس الكتبوري

د الواقع الاستشرافي وأثرها في الفن الاستشرافي

د. ربيع أحمد سيد أحمد

تطويع الاستشراف بين إدوارد سعيد ومحمد عبد الواحد العسكري

عبد الكريم بولعيون

المَركَزُ الْإِسْلَامِيُّ لِلْمُهَاجَرَاتِ، الْاسْتَرَاتِيجِيَّةِ

يعنى بالاستراتيجية الدينية والمعرفية



رئيس التحرير

السيد هاشم الميلاني

مدير التحرير

أ.د. هادي عبد النبي التميمي

حسن أحمد الهايدي

تدقيق اللغة العربية

الأستاذ جمال عمار

تدقيق اللغة الإنكليزية

الأستاذ فؤاد حيدر أحمد

التصميم والإخراج الفني

علي مير حسين

دراسات مستشرقية

فضائية بي بي سي الإسلامية عروض وفنون

للتوصل

info@m.iicss.iq
islamic.css.lb@gmail.com

- البريد الإلكتروني للمجلة
- البريد الإلكتروني لفرع المجلة في بيروت

دَرْسَاتٌ لِلْإِسْلَامِ الْقَيْمَةُ

فُصْلِيْنِيْ بِالْمَدِّنِ الْاسْلَامِيِّ عَرْفًا وَفَدْلًا

تصدر عن: المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية

الرقم الدولي 2409-1928 ISSN: 2409-1928

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق الوطنية العراقية 2466

العدد ٢٧ صيف ٢٠٢١ / ١٤٤٢ هـ

قواعد النشر

٧. أن تحتوي الصفحة الأولى من البحث على اسم الباحث وعنوانه، وشخصه (باللغتين العربية والإنجليزية) ورقم الهاتف والبريد الإلكتروني.
٨. إرفاق نسخة من السيرة العلمية إذا كان الباحث يتعاون مع المجلة للمرة الأولى.
٩. يتم التعريف بالكتب والمقالات وسائل المصادر المعلوماتية في نهاية الدراسة بالطريقة التالية: المؤلف (المصحح، الجامع، أو المترجم الذي يذكر بدلاً من المؤلف)، تاريخ طباعة الآخر، العنوان (وغالباً ما يذكر العنوان الفرعي الذي يحذف أحياناً). وتُضاف في الكتب، مكان التّشّرّف والتّأثّر، وفي المقالات اسم المجلة العلمية ورقم الجزء أو الدورة ورقم الصفحة وفي الأغلب رقم النسخة أيضاً. وتُدرج في المواد المعلوماتية ما عدا المصادر المطبوعة كالآثار الإلكترونية أو المواد المرئية والسمعية، ووسيلة الإعلام التي تعرض هذا الآخر.
١٠. يُشار إلى المصادر جميعها بأرقام الهوامش التي تنشر في أواخر البحث، وتراعى الأصول العلمية المتعارفة في التوثيق والإشارة بأن تتضمن:
 - اسم الكتاب ورقم الصفحة.
 - ٩. يزود البحث بقائمة المصادر منفصلة عن

تُرحب مجلة (دراسات استشراقية) بنشر الأبحاث العلمية الأصلية، وفقاً للشروط الآتية:
١. تنشر المجلة الأبحاث العلمية الأصلية -في مجال التراث الاستشراقي- التي تلتزم بمنهجية البحث العلمي وخطواته المتعارف عليها عالمياً.
٢. الاهتمام بالتركيز على نقد التراث الاستشراقي وعدم الاكتفاء بعرض الأفكار ووصف الأقوال.
٣. أن يُكتب البحث باللغة العربية، ويرسل منه نسخة إلكترونية بصيغتي Word و pdf، بحدود (٧,٠٠٠-٥,٠٠٠) كلمة، بخط Simpelied (Arabic) على أن تُرجمَ الصفحات ترقيماً متسلسلاً.

٤. تقديم ملخص للبحث باللغة العربية، يوضع في أول البحث لا يزيد عن (٣٠٠) كلمة، على أن يتضمن عنوان البحث واسم المؤلف.

٥. كتابة خاتمة في نهاية البحث تبين النتائج التي توصل الباحث إليها على شكل نقاط، بما لا يزيد عن ٥٠٠ كلمة.

٦. تقوم المجلة بترجمة ملخصات الأبحاث إلى اللغة الإنجليزية، ونشرها مترجمةً مع فهرس العدد.

- الهومаш، وفي حالة وجود مصادر أجنبية تضاف قائمة بها منفصلة عن قائمة المصادر العربية، ويراعى في إعدادها الترتيب الألفبائي للأسماء الكتب أو الأبحاث في المجالات، أو أسماء المؤلفين.
١٠. أن لا يكون البحث قد نشر سابقاً في مجلة أو كتاب أو موقع الكتروني ...، وليس مقدماً إلى أيّة وسيلة نشر أخرى، وعلى الباحث تقديم تعهدٍ مستقلٍّ بذلك. وعليه أن يُشير فيما إذا كان البحث قد قدم إلى مؤتمر أو ندوة، وأنه لم ينشر ضمن أعمالهما.
١١. تعبّر جميع الأفكار المنشورة في المجلة عن آراء كاتبيها، ولا تعبّر بالضرورة عن وجهة نظر جهة الإصدار.
١٢. يخضع تقديم البحث وتأخيرها في المجلة لأمور فنية لا علاقة لها بالكاتب.
١٣. تراعي المجلة الأنظمة مرعية الإجراء فيما يخص حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين.
١٤. يجب أن يرفق الباحث تعهداً خطياً بحثه وفق الآتي:
- جانب مدير تحرير مجلة دراسات استشراقية المحترم
أقر أنا الموقع على هذا أدناه وأتعهد (يدرك اسم الباحث)(الصفة العلمية للباحث)
بأن هذه المادة وعنوانها :.....(العنوان الكامل للبحث) هي من إنتاجي العلمي، ولهذا فهي تدخل في ملكيتي الفكرية، ولم يسبق نشرها، وإنني أعطي مجلتكم الكريمة حق الطبع والنشر والترجمة وإعادة التّشر والتوزيع الورقي أو الإلكتروني.
١٥. تخضع الأبحاث المستلمة لبرنامج الاستلال العلمي Turnitin.
١٦. لا يجوز للباحث أن يطلب عدم نشر بحثه بعد عرضه على هيئة التحرير.
١٧. تخضع الأبحاث لتقويم سري ليبيان صلاحيتها للنشر، ولا تعاد الأبحاث إلى أصحابها سواء أُقبلت للنشر أم لم تقبل. وعلى وفق الآلية الآتية:
- أ- يبلغ الباحث بتسلّم المادة المرسلة للنشر خلال مدة أقصاها أسبوع من تاريخ التسلّم.
- ب- يخطر أصحاب الأبحاث المقبولة للنشر موافقة هيئة التحرير على نشرها وموعد نشرها المتوقع.
- ت- الأبحاث التي يرى المقومون وجوب إجراء تعديلات أو إضافات عليها قبل نشرها تعاد إلى أصحابها، مع الملاحظات المحددة، كي يعملوا على إعدادها نهائياً للنشر.
- ث- الأبحاث المرفوضة يبلغ أصحابها من دون ضرورة إبداء أسباب الرفض.
- ترسل الأبحاث على الموقع الإلكتروني للمجلة: info@m.iicss.iq

هيئة التحرير



١. الأستاذ الدكتور المتمرس السيد فاضل الميلاني، رئيس قسم الفقه والأصول في جامعة ميد لسكس، لندن.
٢. الأستاذ الدكتور المتمرس أحمد مهدوي الدامغاني، أستاذ الفلسفة وعلم الكلام في مركز الدراسات الإسلامية جامعة هارفرد، أميركا.
٣. الأستاذ الدكتور المتمرس الأب سمير خليل سمير، أستاذ في المعهد البابوي للدراسات المسيحية الشرقية، الفاتيكان، روما.
٤. الأستاذ الدكتور المتمرس حسن عيسى الحكيم، أستاذ التاريخ الإسلامي في الكلية الإسلامية الجامعة، العراق، النجف الأشرف.
٥. الأستاذ الدكتور طلال عتريسي، أستاذ علم الاجتماع في الجامعة اللبنانية، بيروت.
٦. الأستاذ الدكتور عبد الجبار ناجي، رئيس قسم الدراسات التاريخية في بيت الحكم.
٧. الأستاذ الدكتور صلاح الفرطوسى، أستاذ اللغة العربية في كلية التربية الأساسية، جامعة الكوفة، العراق.
٨. الأستاذ الدكتور جواد منشد النصر الله، أستاذ التاريخ في كلية الآداب، جامعة البصرة، العراق.
٩. الأستاذ محمد عبد كسار، أستاذ الآثار في الجامعة الهولندية الحرّة.
١٠. الأستاذ الدكتور طالب جاسم العزي، أستاذ الفكر الإسلامي في كلية الآداب، جامعة الكوفة العراق.

الفهرس



الافتتاحية

٩ حسن أحمد الهادي

تأثير الآراء القرآنية لمحمد شحرور بالمنهج التاريخي الاستشرافي ونقده

محمد حسن زماني - سلام ساجت

١٧ المرجعية القرآنية في سيرة النبي ﷺ من منظور استشرافي

سليمة صالح لوكام

٤٣ الاستشراف المضاد؛ نقد الغرب من داخل الغرب في فكر سيد حسين نصر

د. محمود حيدر

٦٥ التعليم الكولونيالي الفرنسي بالمغرب؛ البنيات والتحولات

د. أنس الصنهاجي

٨٧ الاستشراف معكوساً وتمثل الآثار الأوروبية في أدب الرحلة التونسية

رحلة (لبنس في باريس) لمحمد المقادد الورتاني أنموذجاً

خالد رمضاني

١١٣ التأثير والتأثير بين الثقافتين الإسلامية والمسيحية عند أسين بلايوس

د. إدريس الكنبوري

١٣٧ دوافع الاستشراف وأثرها في الفن الاستشرافي

د. ربيع أحمد سيد أحمد

١٥٣ تطوير الاستشراف بين إدوارد سعيد ومحمد عبد الواحد العسكري

عبد الكريم بولعيون

١٩١ ترجمة ملخصات المحتوى

٢١٣



شهادة تقدير من ARCIF

مجلة "دراسات استشرافية" تحصل على المرتبة الأولى في فئتها من «معامل التأثير والإستشهادات المرجعية العربية، قاعدة البيانات العربية الرقمية» ARCIF



معامل التأثير والاستشهادات المرجعية العربية
Arab Citation & Impact Factor
Arab Online Database

Arcif
Analytics

التاريخ: 2019-10-14
الرقم: L19/115 ARCIF

سعادة أ. د. رئيس تحرير مجلة دراسات استشرافية المحترم
المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية / العراق
تحية طيبة وبعد،،،

نقدم اليكم بفائق التقدير، ونديكم أطيب التحيات وأسمى الأماني.

يس معامل التأثير والاستشهادات المرجعية للمجلات العلمية العربية (Arcif - ARCIF)، أحد مبادرات قاعدة بيانات "معرفة" لبيانات والمحتوى العلمي، إعلامكم بأنه قد أطلق تقرير السنوي الرابع للمجلات للعام ٢٠١٩، خلال الملتقى العلمي "مؤشرات الاتصال والبحث العلمي العربي والعالمي في التحولات الرقمية للتعليم الجامعي" بالتعاون مع الجامعة الأمريكية في بيروت بتاريخ ٣ أكتوبر ٢٠١٩.

يخضع معامل التأثير "Arcif Arcif" مجلس الإشراف والتقييم الذي يتكون من ممثلين لعدة جهات عربية ودولية: (مكتب اليونسكو الإقليمي للتربية في الدول العربية بيروت، لجنة الأمم المتحدة لغرب آسيا (إيسكو)، مكتبة الإسكندرية، قاعدة بيانات معرفة بمجموعة المكتبات المتخصصة العالمية / فرع الخليج). بالإضافة للجنة علمية من خبراء وأكاديميين ذوي سمعة علمية رائدة من عدة دول عربية وبريطانية.

ومن الجدير بالذكر بأن معامل "Arcif" قام بالعمل على جمع ودراسة وتحليل بيانات ما يزيد عن (٤٠٠) عنوان مجلة عربية علمية أو بحثية في مختلف التخصصات، والصادرة عن أكثر من (١٤٠٠) هيئة علمية أو بحثية في (٤٠) دولة عربية، (باستثناء دولة جيبوتي وجزر القمر لعدم توفر البيانات). ونجح منها (٤٩٦) مجلة علمية فقط لتكون معتمدة ضمن المعايير العالمية لمعامل "Arcif" في تقرير عام ٢٠١٩.

ويسرتنا تهنيتكم وإعلامكم بأن مجلة دراسات استشرافية الصادرة عن المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية، قد نجحت بالحصول على معايير اعتماد معامل "Arcif" المتفقة مع المعايير العالمية، والتي يبلغ عددها ٣١ معياراً، وللاطلاع على هذه المعايير يمكنكم الدخول إلى الرابط التالي: <http://e-marefa.net/arcif/criteria>

وكان معامل "Arcif" مجلتك لسنة ٢٠١٩ (٢٠١٩٤٣)، وتهنيتكم بحصول المجلة على المرتبة الأولى في تخصص تاريخ وجغرافياً على المستوى العربي، مع العلم أن متوسط معامل Arcif لهذا التخصص كان (٠٠٥٠)، وصنفت مجلتك في هذا التخصص ضمن الفئة (الأولى Q1)، وهي الفئة الأعلى.

ويمكنكم الإعلان عن هذه النتيجة سواء على موقعكم الإلكتروني، أو على موقع التواصل الاجتماعي، وكذلك الإشارة في النسخة الورقية لمجلتك إلى معامل "Arcif" الخاص بمحلكم.

ونفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير

أ. د. سامي الخزندار
رئيس مبادرة معامل التأثير
* Arcif



+962 6 5548228 - 9
+ 962 6 55 19 10 7



info@e-marefa.net
www.e-marefa.net



Amman - Jordan
2351 Amman, 11953 Jordan

— الافتتاحية —



الاستشراق والتطرف

لا شكّ عندما نقلب صفحات تاريخ الاستشراق والمستشرقين من القرن الثامن عشر وحتى تاريخنا الحديث أنّ المشروع والخطاب الاستشرافي متلبيس بالعدائية والنظرة الدونية للشرق وللإسلام وللحضارة والشعوب، فلقد بُرِزَ الخطاب العدائي الكنسي المتحامل ضدّ الإسلام ونبيه ﷺ مبكّراً بشكل جليّ على الكثير من الصعد، إلى جانب خطاب مشوّه ومشبوه طاول الجانب الأكاديمي والأديبي والتاريخي والقيمي والفنّي، في فكر وحياة شعوب وبلدان الشرق.

وليس بعيداً عن المنطق والصواب إن قلنا: إنّ هذا التاريخ المثقل بال شبّهات والإسقاطات غير البريئة على الشرق والإسلام والحضارة والتراث العربي، سيُتّجح بشكل طبيعي ظاهرة التطرف والعداء تجاه الآخر بكل بنائه الفكري والديني والمعرفي والمادي...، وبالفعل هذا ما أتحقّقنا به الاستشراق الجديد، والمستشرقون المتطرفون بخطابهم الاستشرافي المعاصر الذي يجاهر بعاداته للإسلام مجاهرة صريحة لا لبس فيها ولا غموض. وأكثر ما يبرّز هذا الخطاب من خلال اتجاهين؛

الأول ديني، والثاني ثقافي عرقي، ومن الواضح أن الاتجاه الديني في الاستشراق المتطرف يشكل امتداداً للتوجه الشيولوجي نحو الإسلام، حيث يهتم علم الشيولوجيا أو اللاهوت بدراسة الدين، وفحص التجربة الإنسانية للإيمان، وكيفية تأثير الديانات المختلفة في العالم على المجتمع، وقد شاع استعمال مصطلح «الشيولوجي» في مؤلفات المعاصرين في وصف الحالة الإيمانية للإنسان المتدين، ومع أن التوجّه الشيولوجي كان سائداً في العصور الوسطى، كما أنه يعدّ إحياء للاستشراق الديني في مدرسة الاستشراق القديم حتى أوائل القرن العشرين. حيث كان الخطاب الكنسي عن الإسلام هو الخطاب السائد وكان ينظر للإسلام باعتباره «مسيحية مشوّهة»، فعلى الصعيد الشيولوجي - أي اللاهوتي - كان خطاب الغرب المسيحي نحو الإسلام حتى القرن التاسع عشر يدور حول اعتبار الإسلام «هرطقة مسيحية» بمعنى أن التعاليم التي جاء بها الإسلام ما هي إلا تحريف لل المسيحية أريد له أن يتّخذ شكل دين جديد. وساد القول بأن محمدًا عليه السلام قام بتوليف هذا الدين الجديد من التراث اليهودي-المسيحي معتمداً على تعاليم العهد الجديد^[١] ...

وأبرز ما اهتم به أصحاب هذا الاتجاه التشكيكي بمصدريّة القرآن ومضمونه؛ والقول بأن المسلمين لم يفهموا النص القرآني لوجود فرق بين لغة القرآن العربية الأصيلة واللغات المحكية، أو لأن المسلمين لم يستخدمو المنهاج العلمية الحديثة في دراسة النصوص المقدّسة واكتفوا بالتفسيرات القديمة. وللأسف إن مثل هذا الخطاب الاستشرافي يلقى رواجاً واسعاً في الغرب، ويجد آذاناً صاغية عند الكثيرين منهم، بل يُساهم في تشكيل الرأي العام الغربي وحشده ضدّ الإسلام، ما ينعكس سلباً على التوجّهات السياسية السلبية تجاه المسلمين عند الكثير من الغربيّين، وذلك على

[١]- عكاشه، شريف، الاستشراق الجديد، أصوله ومدارسه وأهدافه، ص. ٦.

قاعدة تشكيل مخيّلة الغرب نحو المنطقة العربية، ووضع الخبرة الأكاديمية في خدمة القرار السياسي الغربي.

وأمام الاتجاه المتطرف الثاني والمتمثل بالبعد الثقافي العربي، والذي يقوده بعض الأقليات الدينية المتطرفة في الغرب، بحيث يفرطون في تصوير خطورة الإسلام وال المسلمين على المجتمع والحضارة الغربية، ويستثمرون كل فرصة لانقضاض على قيم الإسلام وتشريعاته وعقيدته، كونه -بنظرهم- مصدر الإرهاب والعنف في المجتمعات الغربية، مع تهمة إلقاء اللوم على المعتقدات الإسلامية كمصدر أوّل ووحيد للإرهاب المدني في أوروبا.

وبالعودة إلى الاستشراق الجديد والمتطرف فهو على أحسن تصوير لا يعدو كونه نسخة محدثة من الاستشراق القديم، لكن بمنظومة أهداف خبيثة، وخلفيات فكرية حاقدة، وفجاجة خطاب متعال ومتطرف عمل على تقديم صورة نمطية للشرق لا تعكس سوى الجهل والهمجيّة وعبادة الشهوات. ولم يغب عنهم توصيف وعنوانين آخرى مثل الهمجيّة والتلوّح والبداونة والجمال والرق... والهدف الاستراتيجي واضح وجليّ، وهو الاستحواذ على الشرق وثرواته وعدم تمكينه من أمره وقراراته، وإفراجه من القيم المعرفية والفكريّة الأصيلة التي دعا إليها الإسلام، وقادت عليها الحضارة الإسلامية والعربية.

ومع أننا هنا لسنا في موقع النقاش والنقد المستفيض مع أفكار هذا الاتجاه المتطرف في نظرته إلى الإنسان المسلم والمجتمع الإسلامي، إلا أنه من الضروري أن نبين جانباً من رؤيتنا لأدوار هذا الإنسان الفردية، ووظائفه الاجتماعية أينما عاش في هذا الكون، لنرفع جانباً من إسقاطات وشبهات المستشرقيين المتطرفين التي ألبسوها للإنسان المسلم ولعقيدته ودينه وقيمه.

إنّ النظام الإسلامي يربّي الفرد المسلم على النّظرة الدينية إلى الحياة والكون،

وفي هذه النظرة الدينية يدرك الإنسان أنه يسير على خط طويل لا يحده الموت، وأنّ الموت ليس إلا انتقالاً من مرحلة معينة في هذا الخط إلى مرحلة أخرى أوسع أفقاً وأرحب مجالاً وأطول بقاء. وحين يزرع التنظيم الاجتماعي البذور الأخلاقية في نفوس الأفراد ويجعل من القيم الخلقية قوى فعالة في سلوكهم وحياتهم، يحصل من ناحية على ضمانات ذاتية للتنفيذ والإجراء نابعة من شعور الفرد بالمسؤولية الأخلاقية، ويستطيع من ناحية أخرى أن يتسامي بالفرد تدريجياً ويفجر كل طاقات الخير فيه، ولا يعود النظام مجرد تحديد خارجي صارم لتصرّفات الأفراد، بل يصبح مجالاً يتسامي الأفراد ضمن إطاره وخلال تطبيقه روحاً، ويحقّقون المثل الصالح للإنسانية على الأرض^[١].

وقد اعتبر الشهيد محمد باقر الصدر^{فتىَّث} أنّ الدين هو صاحب الدور الأساسي في حل المشكلة الاجتماعية عن طريق تجنيد الدافع الذاتي لحساب المصلحة العامة. فما دامت الفطرة هي أساس الدوافع الذاتية التي نبع منها المشكلة، فلا بد أن تكون قد جُهزت بإمكانات لحل المشكلة أيضاً؛ لئلا يشذ الإنسان عن سائر الكائنات التي زُودت فطرتها جميعاً بالإمكانات التي تسوق كل كائن إلى كماله الخاص. وليس تلك الإمكانيات التي تملّكتها الفطرة الإنسانية لحل المشكلة إلا غريزة التدين والاستعداد الطبيعي لربط الحياة بالدين وصوغها في إطاره العام. ومن هنا كانت الفطرة تملي على الإنسان على دوافعه الذاتية التي تنبع منها المشكلة الاجتماعية الكبرى في حياة الإنسان (مشكلة التناقض بين تلك الدوافع والمصالح الحقيقة العامة للمجتمع الإنساني)، ولكنها في الوقت نفسه تُروّده بإمكانية حل المشكلة عن طريق الميل الطبيعي إلى التدين، وتحكيم الدين في الحياة بالشكل الذي يوفّق بين المصالح العامة والدوافع الذاتية، وهذا الدين الذي فُطرت الإنسانية عليه يتميّز بكونه

[١]- محمد باقر الصدر، ومضات: ١١٠.

دينًا قيّمًا على الحياة وقدرًا على التحكّم فيها وصياغتها في إطاره العام^[١].

تناولنا في هذا العدد مجموعة من البحوث التي تساهم في مناقشة وتوجيه ونقد الكثير من الأفكار التي طرحتها المستشرقون على الإسلام والتراث، وحياة الشعوب. وذلك ابتداءً من تأثير الآراء القرآنية لمحمد شحرور بالمنهج التاريخي الاستشرافي ونقده، يليه المرجعية القرآنية في سيرة النبي ﷺ من منظور استشرافي في القسم الأول من المجلة الخاص بالبحوث القرآنية. وأمّا في القسم الثاني فالبداية مع الاستشراف المضاد (نقد الغرب من داخل الغرب في فكر سيد حسين نصر)، ثم الاستشراف معكوسًا وتمثل الآثار الأوروبيّة في أدب الرحلة التونسيّة: رحلة «البرُّس في باريس» لمحمد المقداد الورتاني أنموذجًا. ثم التعليم الكولونيالي الفرنسي بال المغرب: البنيات والتحولات، يليه بحث حول التأثير والتأثير بين الثقافتين الإسلاميّة والمسيحيّة عند المستعرب الإسباني أسين بلايثيوس، ثم دوافع الاستشراف وأثرها في الفن الاستشرافي. وقد خصّصنا ابتداءً من هذا العدد بابًا خاصًا للقراءات العلمية في الكتب والشخصيّات الاستشرافية ومناقشتها ونقدتها فكان بحث تطوير الاستشراف بين إدوارد سعيد ومحمد عبد الواحد العسري.

مدير التحرير
حسن أحمد الهادي

[١] محمد باقر الصدر، اقتصادنا: ٣٥٧ - ٣٦٠



القرآن الكريم

في الدراسات الاستشرافية

✿ تأثير الآراء القرآنية لمحمد شحور بالمنهج التاريخي الاستشرافي ونقده

محمد حسن زمانی
سلام ساجت

✿ المرجعية القرآنية في سيرة النبي ﷺ من منظور استشرافي

سليمة صالح لوكام

تأثير الآراء القرآنية لـ محمد شحرور بالمنهج التاريخي الاستشرافي ونقده

محمد حسن زمانی [**]

سلام ساجت [***]

ملخص

لقد أكثر محمد شحرور وأمثاله من الاعتماد على مناهج المستشرقين ومرجعياتهم الفكرية والفلسفية في مجال التفسير والقراءات الجديدة للنصّ الديني...، ما أوجد جدلاً كبيراً في العالم الإسلامي حول ما يطرونه متسترين بلباس الاجتهد تارة، وبلباس الحداثة أخرى، وبنقائص التراث الإسلامي ثالثة. وفي هذا السياق، يتناول الباحث في بحثه هذا جانباً من منهجية محمد شحرور في مجال التفسير وقراءة النصّ الديني؛ وقد حدد هدفاً لبحثه يمكن تلخيصه بالتعرف على المنهج التاريخي الاستشرافي الذي تأثر به محمد شحرور في آرائه القرآنية ونقده. ومن المعروف أنَّ المنهج التاريخي، أو ما يُعرف بالتاريخانية، من المناهج الأساسية التي اعتمد عليها المستشرقون في دراساتهم حول الإسلام بشكل عام، والقرآن الكريم بشكل خاص، وقد تأثر به شحرور في آرائه القرآنية، كما غيره من الباحثين المتفاعلين في مناهجهم.

[*]-أستاذ دراسات عليا متخصص في الفكر الاستشرافي.

[**]-دكتوراه في تفسير علوم القرآن تخصص التفسير المقارن.

وأفكارهم مع الفكر والمناهج الغربية في دراسة التراث الإسلامي، ومن ثم نقده بالاستناد إلى الجنور الإسلامية الرصينة للنصي الدينى. وقد اعتمد الباحث في بحثه هذا المنهج الوصفي التقدى.

المحرر

المقدمة

إن استناد محمد شحرور وأمثاله على مناهج المستشرقين ومرجعياتهم الفكرية والفلسفية في مجال التفسير والقراءات الجديدة للنصي الدينى، ولا سيما في المجالات العقائدية والفقهية والاجتماعية، إن استناده هذا أدى إلى الخروج بتائج مخالفة للتراجم الإسلامي بدعوى ومزاعم شتى، أبرزها القراءة الجديدة أو المعاصرة، التي عدّها من الضروريّات لتجاوز التراجم بأكمله. وما هي إلا مزاعم باطلة متآثرة بالفكرة الاستشرافيّة عامّة، وبالمنهج التاريخي العلمي خاصة؛ إذ طبق المستشرقون المنهجية الوضعية على العلوم الإنسانية، ومنها العلوم الإسلامية، التي يلعب الوحي الدور الرئيس فيها. ومن ثم جاءت نتائج أبحاثهم في الأعم الأغلب خاطئة؛ لعدم الدقة في اختيار المنهج وكيفية تطبيقه، فضلاً عن البون الشاسع بين بيئته المنهج وبين البيئة الإسلامية؛ باعتبار أنّ مناهجهم تقوم على دراسة الظاهرة كظاهرة ماديةٌ خالصة، وكتاريخٍ خالصٍ مكونٍ من شخصيات وأنظمة اجتماعية وحوادث تاريخية محضة، يمكن فهمها عبر تحليلها إلى عوامل مختلفة سياسية واقتصادية واجتماعية، تحدّد نشأتها وطبيعتها ماديًّا، وفصل الظاهرة عن طبيعتها المثالية وقطعها عن أصلها الغيبي المتمثل بالوحي؛ حيث تصبح ظاهرة ماديةٌ خالصةً. وبذلك يصل علماء الغرب ومن سار على نهجهم في العصر الحديث للقول بوجوب التخلص من الفكرة الغيبية للنصي الدينى، باعتباره عائقًا أمام العقل والتّطور الإنساني، ويظنّون أنهم غير محتاجين إلى الإيمان بالغيب، وأنّها فكرة غير ضرورية حتى على المستوى الفردي.

الكلمات المفتاحية

القرآن، المستشرقون، محمد شحرور، المنهج التاريخي، إشكاليّات ونقد.



المراحل التاريخية لتحولات الفكر الغربي الاستشرافي

لقد شهدت القرون الثلاثة التي سبقت حركة الإصلاح صراعاً بين ملوك أوروبا والكنيسة، فبعد أن كان للكنيسة السلطة المطلقة على الحكام المدنيين، سعى الملوك إلى استرداد سلطتهم المدنية؛ حيث كان الصراع على السلطة والنفوذ، ولم يكن على الدين ونشر القيم؛ إذ لم يكن موجّهاً ضدّ الإيمان في حد ذاته، ولكن إلى نوع من التفكير الديني الذي تفرضه الكنيسة بدافع من الرغبة في تثبيت النفوذ والسلطة، ويؤيد ذلك أنّ المفكّرين وال فلاسفة في القرنين السابع عشر والثامن عشر قاموا بمحاولات للمحافظة على قدسيّة الدين وقيمة الوحي، وإن كانت هذه المحاولات ستتجاوز حدودها لتصبح نقداً موجّهاً لكلّ تفكير دينيّ بدون تمييز، وهو ما أسّس للمناهج الوضعية فيما بعد^[١]. أدّى كلّ هذا إلى انتعاش المذهب المادي وسيطرته، خاصة عبر ظهور المذهب الوضعي على يد أوّجست كانت^[٢] في القرن التاسع عشر؛ إذ أصبح كلّ فكر تاريخاً، وكلّ وحي أصبح من نتاج البيئة وفعل الأساطير وإسقاطات الشعوب^[٣].

الحداثة والقراءة المعاصرة

عرف الغربيون ما يسمّى بالقراءة المعاصرة أو الحداثة، وهو مصطلح نشأ بينهم وفي بيئتهم، عرّفوها بأنّها «فصل الائتلاف والوحدة بين السماء والأرض، مما يخلّي العالم من وهمه، ويلغي سحره»^[٤]. «وهي تعبير عن فكرة التقدّم التي تهدف إلى تحرير الإنسان من الخوف، وجعله سيداً»^[٥].

وفكرة الخوف هذه، هي التي أوجدت الدين -بحسب من تبنّى نظرية أنّ الدين

[١]- انظر: محمد، البهـي، الفـكـرـ الـإـسـلامـيـ الـحـدـيـثـ وـصـلـتـهـ بـالـاسـتـعـمـارـ الـغـرـبـيـ، ص ١٤.

[٢]- فيلسوف فرنسي ١٧٩٨-١٨٥٧ م، يعد مؤسّس الفلسفة الوضعية التي تعنى بالظواهر القطعية، وتلغى ما عادها، تأثر بسان سيمون الفيلسوف الاشتراكي، دعا لتأسيس دين جديد باسم الإنسانية. انظر: مجمع أعلام المورد، ص ٣٧٧.

[٣]- انظر: وحيد الدين خان، الدين في مواجهة العلم، ص ٥٠-٥١.

[٤]- انظر: نايف العجلوني، الحداثة والحداثة المصطلح والمفهوم، العدد ٢٢، ص ١٣٩.

[٥]- ماكس هوركهايمر، جدل التنوير، ترجمة: جورج كثورة، ص ٢٣.

وليد الخوف^[١]. وقد انبثقت هذه الفكرة من رحم الفكر الماركسي. وقد ردّها الشهيد محمد باقر الصدر على أساس أنّ الشخص المؤمن أقوى بكثير من الشخص غير المؤمن، وهذا يعكس ما يراد إثباته في الفكر الماركسي، وقد ضرب السيد الشهيد مثلاً بارزاً لهم من خلال شخصية الأنبياء عليهما السلام، فهم أكثر عزماً وقوّة، بحيث لا يساومون ولا يهدنون الأعداء والكفرة في نشر التعاليم الإلهيّة، ولا يخافون من ظلم الفراعنة مهما كان.

والنتيجة، فالعصرنة أو الحداثة تعبير عن موقف عامٍ وشامل ومعارض للثقافات التقليديّة السائدة، يدعو إلى إعادة النظر في كثير من الأشياء، والتحرر من كلّ القيود. وقد بدأت بواكير الحداثة منذ أواخر القرن التاسع عشر في الغرب، في حقول الأدب، مع نهاية الرومانسيّة وببداية الرمزيّة، وممّا لا جدال فيه أنّ الحداثة كمذهب أدبيٍ تجديديٍ، قامت في أساسها الأوّل على الغموض وتغيير اللغة، والتخلص من الموروث بكلّ أشكاله، وأجناسه، وتجاوز للسائد والنطوي^[٢].

وشكّلت موجة ما يسمّى الحداثة أو القراءة المعاصرة، آخر موجات الصراع المستمرة حول تأويل النص القرآني. فلا يزال النقاش في الوحي والنص المقدس كساحة صراع بين من يحاول امتلاك ناصية الفهم الحقّ، والتعبير عن مراد الله تعالى من الخطاب الإلهي، وبين مقلدة الغرب من أصحاب القراءة المعاصرة، وكثيراً ما تتأثر هذه المعارك الفكرية بالأحداث السياسيّة، وتكون رجعاً للصراعات الاجتماعيّة.

فبعد كلّ حالة من الانكسار التي تتعرّض لها الأمة تعلو بعض الدعوات التي تحاول إعادة تفسير الإسلام من جديد، على صورة تحلّ فيها معضلة التناقض التي يتصورها الشباب المسلم الحائر بين النصّ والوحي من جهة، وبين التجربة والواقع من جهة أخرى.

وقد ظهرت دراسات في سوريا ولبنان بعد الصراع الدامي بين الإسلاميين

[١] هذه النظريّة قد التزم بها البعض في هذا العصر مدعياً أنها نظرية حديثة، علمًا بأنّ الحكم اليوناني (لوكريتوس) قال إنّ أول آباء الآلهة هو إله الخوف، وهذه النظريّة تقول إنّ الإنسان نتيجة الخوف الذي يشعر به من رعد وبرق وزلازل ويراكيين ومخاوف كثيرة تُتحقق به من كلّ جانب في الطبيعة، كلّ ذلك جعله يلتزم بالدين كمنقذ من هذه المخاوف كلها. (التحرير).

[٢]- انظر: عوض القرني، الحداثة في ميزان الإسلام، ص ٢٥-٢٠.

والبعثيين، وكانت قراءة جديدةً متأثرةً بالواقع والنكبة المرّة، وكذلك بعد وقوع العالم الإسلامي تحت نير الاستعمار الغربي، ظهرت كثير من الدعاوى التي تدعو إلى تفسير النص القرآني والإسلام تفسيراً جديداً يحل الإشكالية التي أفرزتها الحالة السياسية والصدمة الحضارية، كما فعل محمد أركون في الجزائر، ومحمد الجابري في المغرب، ومصطفى ملكيان وعبد الكريم سروش في إيران، ونصر حامد أبو زيد في مصر، ومحمد شحرور في سوريا، وغيرهم.

المنهج التاريخي

التاريخية أو التاريخانية، كلمة وضعها المفكرون الحداثيون العرب في مقابل المصطلح الأصل في اللغة اللاتينية (Historicisme)، وهذا الانتقال الترجمي يحتاج إلى وقفة اصطلاحية، فالتاريخية من حيث الأصل اللغوي مصدر صناعي^[١]، يدل على خصائص التاريخ، أي التطور والتغيير والحركة، وأماماً اصطلاحاً، فقد عرقه دايموند أرون بقوله: «المذهب الذي يدعو إلى المعرفة التاريخية للقيم والفلسفات ونسبيتها»^[٢]، فال تاريخ في المنهج التاريخي يقصد به: «العلم الذي يبحث في حياة الأمم والمجتمعات وال العلاقات التي تقوم بينها»^[٣].

والتاريخية منهج، بمعنى أن كل شيء أو كل حقيقة تتطور مع التاريخ، فهو منهج يهتم بدراسة الأشياء والأحداث من خلال ارتباطها بالظروف التاريخية^[٤].

على هذا تكون الحقائق كلّها تاريخية، بمعنى أنها تتصف بالنسبة التاريخية، أي إنّها تتطور بتطور التاريخ. ومن مقومات مفهوم التاريخية استبعد الفكر اللاهوتي عن كل مشاركة في الحياة العملية، وعدم التعامل مع الظواهر والأشياء إلا من منظور علمي، أي وفقاً لقوانين التاريخية التي تحكمها، وأن البشر هم من يصنع التاريخ لا الغيب، ومن ثم إنكار كل تفكير ميتافيزيقي، واستبعاد البحث في العلل البعيدة؛

[١]- للراجحي، التطبيق الصRFي، ص ٧٣. للغلاياني، جامع الدروس العربية، ص ١٧٧.

[٢]- La Philosophie Critique de l'Histoire/ p289.

[٣]- صليبا، جميل، المعجم الفلسفـي، ص ٢٢٧.

[٤]- انظر: أركون، محمد، الفكر الإسلامي قراءة عملية، ص ١٣٩.

لأنّ البحث لا ينبغي أن يتعدّى دراسة الواقع المحسوس دراسة قائمة على التجربة والاستقراء. ولهذا كانت الحقائق عند أصحاب الاتجاه الفلسفـي حقائق جزئـية نسبـية متغـيرة، وليسـت كلـية مطلـقة. ويعـد رـواد الاتجاه الهرـمنيوـطـيـقيـ، سواء المـعـرـفـيـ منهـ المـمـثـلـ بشـلـايـرـ ماـخـرـ وـدـلـيـتـايـ، أوـ الـوـجـودـيـ المـمـثـلـ بـهـاـيـدـغـرـ وجـادـامـيرـ، مـمـنـ أـسـهـمـواـ فـيـ فـكـرةـ التـارـيـخـيـةـ لـلـنـصـوصـ.

فالمنهج التاريخي هو أحد أهم روافد القراءات المعاصرة للقرآن، وإذا نظرنا في تفسير النصوص نرى أن تفسير النص يجب أن يكون مرهوناً بتاريخه، فلا يمكن فصل أيّ نص عن تاريخه. وهنا يوجد عنصران مهمان في التاريخية خلط بينهما الكثير، وهما: تاريخية النص، وتاريخية الفهم. ويجب الفصل بينهما؛ لأنّ تكامل النص يختلف عن تكامل المعرفة عند الإنسان، فالنص له آلاته ومدلولاته ومقاصده يختلف بطبيعة الحال عن مراتب الفهم، وكمالات الإنسان، حسب الظروف الاجتماعية التي تحيط به، وكذلك حسب التخصصات والاهتمامات التي يجيدها، ومدى اطلاعه على النظريات والمعارف البشرية. ولذلك ارتأينا أن نبين ذلك، فالمنهج التاريخي في تأويل النصوص وتفسيرها كما يظهر لنا يتكون من عنصرين رئيسيين، هما:

العنصر الأول: النظريات التأويلية

الهرمنيوطيقـا ونشأةـ التـارـيـخـيـةـ فيـ تـأـوـيلـ النـصـوصـ، وـكـانـتـ بـذـرـتهاـ وـمـؤـسـسـهاـ كـلـ منـ شـلـايـرـ ماـخـرـ [١]ـ وـدـلـيـتـايـ [٢]ـ، وـيـعـبـرـ عـنـهـاـ بـالـهـرـمـنـيـوـطـيـقـاـ الـمـعـرـفـيـةـ. وـتـمـ توـسيـعـهاـ إـلـىـ الـهـرـمـنـيـوـطـيـقـاـ الـوـجـودـيـةـ عـلـىـ يـدـ كـلـ مـنـ هـاـيـدـغـرـ [٣]ـ وجـادـامـيرـ [٤]ـ لـاعـتـارـهـمـاـ أـنـ لـلـنـصـ كـيـانـاـ مـسـتـقـلـاـ بـنـفـسـهـ، فـالـلـغـةـ حـدـثـ وـجـودـيـ وـلـيـسـ تـعـبـيـرـاـ عـنـ إـلـاـنـسـانـ، فـهـيـ تـفـصـحـ عـنـ

[١]- فـرـيدـرـيكـ شـلـايـرـ ماـخـرـ لـاهـوتـيـ أـلمـانـيـ ولـدـعـمـ ١٧٦٨ـ، درـسـ الـفـلـسـفـةـ وـالتـارـيـخـ، وـدرـسـ الـلـاهـوتـ فيـ جـامـعـاتـ عـدـيدـةـ، أـصـبـحـ قـسـاـعـمـ ١٧٩٣ـ، ثـمـ مـرـشـدـاـ رـوـحـيـاـ فيـ أـحـدـ الـمـسـتـشـيـعـاتـ.

[٢]- وـلـهـلـمـ دـلـيـتـايـ، فـيـلـسـوـفـ أـلمـانـيـ، ولـدـعـمـ ١٨٣٣ـ، درـسـ الـفـلـسـفـةـ فيـ جـامـعـةـ بـرـلـيـنـ ثـمـ درـسـهاـ فيـ جـامـعـةـ باـزـلـ، أـسـسـ الـفـلـسـفـةـ الـحـيـاتـيـةـ الـتـيـ تـقـولـ بـأـنـ الـحـيـاةـ إـلـاـنـسـانـيـةـ وـتـعـبـيـرـهـاـ الـتـقـافـيـةـ هـيـ مـصـدـرـ الـفـلـسـفـةـ وـمـوـضـعـهـاـ، انـظـرـ: مـعـجمـ اـعـلـامـ الـمـورـدـ، صـ ١٩٧ـ.

[٣]- مـارـنـ هـاـيـدـيـجـرـ، فـيـلـسـوـفـ أـلمـانـيـ، يـعـدـ أـبـرـ مـمـثـلـ الـفـلـسـفـةـ الـوـجـودـيـةـ، طـوـرـ جـانـ بـولـ سـارـتـ بـعـضـ أـفـكارـهـ، أـشـهـرـ آثارـهـ وـأـهـمـهـ كـتـابـ "ـالـوـجـودـ وـالـزـمـنـ"ـ، انـظـرـ: مـعـجمـ اـعـلـامـ الـمـورـدـ، صـ ٤٧٠ـ.

[٤]- هـانـزـ جـورـجـ جـادـامـيرـ، فـيـلـسـوـفـ أـلمـانـيـ ولـدـعـمـ ١٩٠٠ـ، اـشـهـرـ بـعـملـهـ الشـهـيرـ الـحـقـيـقـةـ وـالـمـنـهـجـ، وـأـيـضاـ بـتـجـديـدـهـ فـيـ نـظـرـيـةـ تـفـسـيـرـةـ الـهـرـمـنـيـوـطـيـقـاـ، تـ: ٢٠٠٢ـ.

نفسها من خلال الإنسان لا العكس، لذلك فالنص له وجود وكيان مستقلّ بنفسه؛ لأنّه أحد تموضات اللغة، ولا عبرة هنا بقصد المؤلّف أو المراد من كلامه، بل النصّ يحمل في طياته البنية والمقومات التفسيرية، بحيث لا يحتاج لقصد ومراد المؤلّف، ولهذا لا عبرة -عندهم- بمصدر النصّ، بل العبرة بالنّص نفسه، وبهذا تتساوى جميع النصوص، التي هي -في نظرهم- متشكّلة ومتأثرة بالواقع والزمن الذي قيلت فيه، وإذا أضفنا على ذلك ما عزّزه دي سوسيير^[١] في مباحث اللسانيات من أنّ اللغة مفهومٌ جمعيٌّ يتغيّر بتغيّر الزمن من حيث الدلالة على المدلولات، ولا يلزم من هذا أنّ الفهم الذي نشأ عن اللغة في زمان محدّد أن يطابق الفهم الذي نشأ في زمان آخر؛ لأنّ فهم أيّ نصّ يتشكّل في إطار زمنيٍّ محدّد، فمدلولات ألفاظ اللغة غير ممتدّة، بل محكومة بالزمان والمجتمع الذي كانت فيه.

العنصر الثاني: الاتّجاهات الماديّة في الفلسفات الغربيّة

وهي الاتّجاهات التي ترى أنّ المعرفة اليقينية هي معرفة الظواهر التي تقوم على الواقع التجاريّة، ولا سيّما تلك التي يتيحها العلم التجاريّي، وينطوي ذلك على إنكار وجود معرفة تتجاوز التجربة الحسية، ولا سيّما فيما يتعلّق بما وراء المادة وأسباب وجودها. ومن أهمّ تلك الاتّجاهات الماديّة هي الماركسيّة، التي ترى أنّ الفكر ما هو إلّا نتاج الواقع، وهو انعكاس للعالم الخارجي، وليس هناك فكر يأتي من جهة مفارقة، ولذلك كانت الأفكار الدينية من أشدّ الأفكار التي نقدّها الفكر الماركسي؛ لكونها أهمّ الأفكار التي تأتي من جهات مفارقة للواقع. ولهذا صرّح محمد شحرور بأنّ «العلم لا يعترف بوجود عالم غير مادي»^[٢]؛ لتطابقه مع هذا الفكر.

فالنصّ مرتبط بواقع اجتماعي واقتصادي محدّد، فيقيّى فهمه وتأويله من خلال الواقع الذي تشكّل فيه، وهذا الفهم والتّأويل لا يمكن امتداده إلى الواقع وزمان مختلفين؛ إذ إنّ لكلّ واقع فهماً متغيّراً لا يقبل الامتداد لغيره.

[١]- عالم لغويات سويسري، ولد عام ١٨٥٧ - ت: ١٩١٣، يعدّ الأب والمؤسس للمدرسة البنوية في اللسانيات في القرن العشرين، ومن أشهر علماء اللغة في العصر الحديث، حيث اتجه بتفكيره نحو دراسة اللغات دراسة وصفية باعتبار اللغة ظاهرة اجتماعية، وكانت اللغات تدرس دراسة تاريخية.

[٢]- محمد شحرور، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة، ص ٢٤.

فالتاريخية إذا نشأت في أحضان الماركسية، التي تنظر لكلّ مقدس على أنه خرافه صنعوا البشر في طور من أطوار حياتهم، ولا يستغرب أنّ الماركسيين كانوا أكثر تطبيقاً وتنظيرياً للتاريخية، وتعتبر عماد الماركسية، وإنّ غالب العلمانيين العرب المنادين بها إن لم يكن كلّهم - كان في حياتهم طور ماركسي - إن صحيحة التعبير - حتى ولو زعموا التخلّي عن الماركسية بعد أفول نجمها، أو حاولوا تحويل مفهوم التاريخية المادية بما يرونه مناسباً للإسلام، والادعاء بأنّ التاريخية المادية مجرد أطر فكرية فارغة، يمكن توظيفها في مجالنا الإسلامي، وملؤها بما نريد^[١].

ومن المعروف أنّ المناخ والبيئة الثقافية للغرب تنسّب الأفكار إلى قائلها، مثلًا تنسّب المذهب الماركسي إلى ماركس، والكانطي إلى كانط، والديكارتي إلى ديكارت، حتى انعكس هذا على الدين فال المسيحية إلى المسيح. وبذلك ظنّ الغرب أن كلّ حضارة قد نشأت بالضرورة على نمط الحضارة الغربية، فعندما يشيرون إلى الدين الإسلامي يسمّونه بالمحمدية أو المذهب المحمدّي، وعندهما يتناولون الدعوة الإسلامية وسبب وجودها يعلّلونها بأنّها جاءت لانتصاف على الأرستقراطية القرشية^[٢].

ومحاولة إضعاف التاريخية على القرآن هي القاسم المشترك بين كلّ دعاوى القراءات الجديدة للقرآن، مهما اختلفت اتجاهاتها ومنطلقاتها. وتاريخية القرآن تعني؛ إخضاع النصّ لأثر الزمان والمكان والمخاطب مطلقاً، مما يؤدي إلى التنصّل من سلطة النصّ، وقداسته، وشموليته، وعمومه لكل زمان ومكان^[٣]. فتكون تعاليم القرآن المقدّسة مرتبطة بظروف تاريخية، والعقائد ذات طابع تاريخي، والتشريعات على اختلافها هي نسبة حسب الواقع التاريخي، المهم هو ارتباط النصّ باللحظة التاريخية التي ولد فيها، وأن لا يتجاوز تأثيره الزمان والمكان الذي وجد فيه^[٤].

[١]- انظر: الجابري، محمد، التراث والحداثة، ص ١١٤ . الجيلاني، مفتاح، الحداثيون العرب في العقود الثلاثة الأخيرة والقرآن الكريم دراسة نقدية، ص ١٥١.

[٢]- انظر: واط، محمد في مكة، ص ١٢٩.

[٣]- انظر: أحمد ادريس، العلمانيون والقرآن، ص ٣٣٢.

[٤]- انظر: أبو زيد، نصر حامد، النصّ السلطة الحقيقة، ص ٦ . وأركون، محمد، القرآن من التفسير بالموروث إلى تحليل الخطاب الديني، ص ١٤ .

لذلك لم تكن النظرة خاصةً بتاريخية النصوص القرآنية فقط، بل بتاريخية السنة أيضاً، وكل أفهم علماء المسلمين المستفادة من الكتاب والسنّة في مختلف العلوم، كالتفسير، والفقه، وغيرهما، تعتبر أحکاماً أتت لأحوال بشرية عارضة ومتغيرة، فإذا ذهبت تلك الأحوال ذهبت أعراضها معها، بمعنى لا ضرورة لتلك الأحكام أو قل لا ثبات للأحكام، فالأحكام ليست ثابتة عندهم مطلقاً^[١].

إشكالات المنهج التاريخي لمحمد شحرور في القراءة المعاصرة للنص القرآني

الخلاف بين أصحاب القراءات المعاصرة المتأثر بالفكر والثقافة الغربيين ما هو إلا خلاف عقائدي، بل صراع من أجل العقيدة. حيث إنّنا نختلف معهم من المنطلقات الفكرية العقائدية، والأصول التي ينطلقون منها، ونعرض عليهم في مضامينهم ومعانיהם التي يدعون إليها ويدافعون عنها. فالفرق بيننا وبينهم فرق جوهري لا مجرد مسألة فقهية هنا وهناك طبقاً من خلال اجتهاده فأخطأ، لا بل إنّ منطلقاتهم تنفي العقيدة الحقة بدءاً من فكرة التوحيد والنبوّة والمعاد ووصولاً إلى الأحكام الشرعية الحرمة والحلية. فنحن ندافع عن الدين وفكرة المولى سبحانه، وهم يريدون أن يؤسسوا لفكرة الإنسان وما في الوجود إلا الإنسان، فهو الذي يقتن، وهو الذي يطّور، وهو الذي يشرع بشعارات برّاقة تسرّ السامعين مبدأ الحرية والتساوي والديمقراطية والإباحية (حلية كل شيء) وغيرها كثير. حيث أخضع المستشرقون النص القرآني ظاهرة لغوية إلى المعايير والقواعد التاريخية والمادية البشرية بدعوى ومزاعم باطلة، وذلك لإفراغ النص الإلهي من مضمونه ومحتواه والتخلص من الوحي بالظاهرة البشرية؛ لأجل التخلص من المقدس والدين، وهذا ما سار عليه أصحاب القراءات المعاصرة، فهم صورة طبق الأصل عن المستشرقين.

أولاً: يعد المنهج التاريخي من نتاج المنهج الوضعي التجريبي الذي ينفي أي شيء خارج نطاق المادة والتجربة، فاللغة نتاج بشري والإنسان يمكن التأثير عليه، وعلى هذا فالقول بالإلهام ولو في بعض اللغة قول لا يعتد به مطلقاً؛ لكونه خارج القياس والتجربة في هذا المنهج، ومن ثم فاللغة نتاج المجتمع، ومن ثم يقيس ذلك على النصّ الديني

[١]- انظر: محمد شحرور، نحو حصول جديدة للفقه الإسلامي، ص ١٥٢

بأنه بشري، وهذا خلاف ما يعتقد به المسلمين من أن النص والمعنى من الله سبحانه وتعالى، وليس للموحى إليه وهو النبي ﷺ تدخل في ذلك. ولذلك لم يبحثوا في اللغة الشرعية، وهل أن المولى سبحانه وتعالى استعمل مصطلحات خاصة في بيان الشريعة المقدسة، فهذا البحث ممحض من قاموسهم؛ إذ إن اللغة بشرية، وأي خطاب فهو بشري، ولا يوجد خطاب إلهي أو صادر من الوحي كما يعتقد علماء المسلمين.

فاللغة بحسب تلك المناهج لها نظام مستقل، وتولّد عن ذلك الافتراض التساؤل عن وجودها، وكيفية نشوئها، واستغراب كيفية اهتماء الإنسان إليها، ومثار ذلك هو الانحراف عن الفطرة السليمة؛ حيث بدأ البحث عن علل موجبة لوجود اللغة، وعلى ذلك التصور بنية النظريات بالاعتماد على منظومات فكرية أسقطت فيما بعد على السياق الحضاري والثقافي العربي بغية الوصول إلى تهميش مرجعياته، والتقليل من معطياته، وإثارة الشك في مسلماته^[١].

ليس البحث في اللغة وكونها وضعاً أو توقيفاً كما اهتم علما الأصول واللغة بذلك، فلا فائدة منه، وإنما توجه الاهتمام إلى الاستعمال اللغوي.

فلا تكون اللغة حاكمةً على المجتمع، وإنما المجتمع هو حاكم على اللغة، وله كامل الحرية بالتصرف فيها، ولذلك يذكر محمد شحرور فكرة أن «المعنى المعجمي غير كاف لفهم أي نص لغوي». فاللغة حاملة للفكر، وبما أن الفكر يتطور فاللغة تتطور بالتبع. حيث يوجد تلازم لا ينفك بين اللغة ووظيفة الفكر عند الإنسان^[٢]، وهنا يقصد أن الفكر التي تحمله اللغة هو فكر القارئ لا المؤلف، وذلك بفكرة أن اللغة تتطور حسب رؤية القارئ، فأي تطور للمؤلف؟ وهذا ما بيته في القراءة المعاصرة حيث يذكر: «إن النص اللغوي المنطوق للتنزيل الحكيم هو الشكل الثابت الذي لا يخضع للتغيير والصيرورة والسيرورة. ولا أحد يملك الإدراك الكلي له في جزيئاته وكلياته حتى لو كاننبياً أو رسولاً، وذلك لعدم مشاركة أحد مع الله تعالى شأنه. ولكن نستطيع الإحاطة به تدريجياً من خلال الصيرورة المعرفية النسبية المتحركة. وبذلك يقرأ - الإنسان - الكتاب حسب أدواته المعرفية ومشاكله الاجتماعية والاقتصادية

[١]- انظر: أحمد جار الله، الأصول المشتركة لدعوات تجديد نظام العربية في العصر العباسي والعصر الحديث، ص ١٠.

[٢]- انظر: محمد شحرور، دليل القراءة المعاصرة، ص ٢٦-٢٧.



والسياسية وغيرها، فيجد فيه أشياءً لم يجدها غيره، ويفهم منه شيئاً لم يفهمه غيره، وهكذا. وذلك يدلّ على أنّ التنزيل الحكيم يحمل صفة الحياة، وبذلك يكون التنزيل الحكيم يحمل صفة القراءة المعاصرة». وهنا يصرّح بأنّ القراءة تكون للقارئ، وهو الذي يعطي للفظ معنى بحسب ما يملي عليه المناخ والوضع الاجتماعي والسياسي. فلا بدّ من الوقوف هنا ووضع أكثر من علامة استفهام، فهذه العبارة تمويهية مؤدّها حمل التجارب البشرية على النص القرآني، وليس عرض التجارب والجهد البشري على القرآن واستنطاقه، كما فعل الشهيد الصدر. لقد حذّر الصدر من فكرة كهذه، وأكّد على خطورتها، وقعد للبدليل من متزلق كهذا؛ إذ ذكر أنّ التفسير الموضوعي «يبدأ بالواقع الخارجي بحصيلة التجربة البشرية، ويترسّد بكلّ ما وصلت إلى يده من حصيلة هذه التجربة ومن أفكارها ومن مضامينها، ثم يعود إلى القرآن الكريم ليحكّمه ويستنطقه على حدّ تعبير الإمام أمير المؤمنين عليه السلام ويكون دوره دور المستنطق،... من خلال عملية الحوار مع أشرف كتاب حتّى يتلقّى الأجوية من ثانياً الآيات المتفرقة... لا بمعنى أنه يحمل التجربة البشرية على القرآن، ولا بمعنى أنه يُخضع القرآن للتجربة البشرية»^[١]. أين هذا من فكر محمد شحرور الماركسي الاستشرافي؟!.

وهذا المنهج التقدي قد تبلورت ملامحه نتيجة لجهود عالمين، هما: سير جيمس جورج فرايزر^[٢]، وجوزتاف يونغ^[٣] الذي ارتبط اسمه باسم فرويد^[٤] وكانت جهوده فيما يتعلق بالمنهج التاريخي التقدي في نظرية الذاكرة الجماعية.

ويرى أصحاب هذا الاتّجاه أنّ جميع العقائد الدينية ظهرت نتيجة للتفسير الخاطئ لبعض الظواهر التي يتعرّض لها الإنسان، كالاحلام والأمراض والنوم والموت، وأنّ ظاهرة الأحلام وظاهرة الموت كان لهما الأثر الأكبر في توجيه الفكر

[١]- الصدر، محمد باقر، المدرسة القرآنية، ص ٢٦-٢٨.

[٢]- سير جيمس جورج فرايزر، عالم أثري بولوجيا بريطاني، ولد عام ١٨٤٥ م، أشهر أعماله، الغصن الذهبي دراسة في السحر والدين، وهو في اثنى عشر مجلداً، ألقه من عام ١٨٩٠ م حتى عام ١٩١٥ م، تتبع فيه الأساطير، وفيه يؤكد أن الإنسان آمن بالسحر أولاً ثم الدين ثم العلم، ت: ١٩٤١ م. انظر: معجم أعلام المورد، ص ٣١٩.

[٣]- كارل جوزتاف يونغ، عالم نفس سويسري، ولد عام ١٨٧٥ م، عرف ببحثه في مجال اللاوعي والميثولوجيا، ت: ١٩٦١ م. انظر: معجم أعلام المورد، ص ٥١٠.

[٤]- سيموند فرويد، طبيب أمراض عصبية نمساوي، ولد عام ١٨٥٦ م، أحد أشهر علماء النفس وأكثرهم أثراً في الفكر الحديث، أشهر بطريقة التحليل النفسي القائمة على تأكيد أثر اللاوعي، والغريرة الجنسية في تكوين الشخصية، ت: ١٩٣٩ م. انظر: معجم أعلام المورد، ص ٣٢٢.

الاعتقادي لدى الإنسان، كما حاولوا إبراز الأصل الثقافي للمعتقدات الدينية على اختلاف أنواعها، والتي تطورت إلى فكرة الإله العالى في مرحلة المدنية، ومن تلك التحليلات أنّ الإنسان كان يجتهد في البحث عن وسيلة للتحكم في البيئة التي يعيش فيها، فانتهى به ذلك إلى أنّ هناك كائنات مشخصة لها وجود في كلّ مكان، وأنه يتعين استرضاؤها، وهكذا كان مولد الدين الوضعي، وأنّ التطور العقلي البشري مرّ بثلاث مراحل؛ السحر البدائي، والدين، والعلم^[١].

لقد عمل بهذا المنهج أصحاب القراءات المعاصرة للقرآن الكريم؛ حيث يرون أنه يتمتع بالمرونة والحرية وإتاحة قراءات متعددة للنص، يقول قائلهم: «ويعدّ هذا المنهج من أمضى الأسلحة التي يمكن اعتمادها في الصراع الفكري الدائر مع التيار الديني، وshell فاعلية أسلحته التقليدية، وتعريمة أفكاره، وبيان تهافتها، وعدم واقعيتها»^[٢]. ولقد عمل به محمد شحور خصوصاً في موارد قصة نبي الله آدم عليه السلام؛ إذ طبق عليها نظرية دارون واعتبرها تطوراً تاريخياً للطبيعة^[٣]، وكذلك في مسألة الوحي التي تعتبر من أهم المسائل الأصولية في عملية التفسير، بحيث اعتبر التطور في الوحي في الحد الأدنى هو بدائي، شمل هذا الوحي النبي الله إبراهيم عليه السلام وكذلك النبي محمد عليه السلام، وبعدها تطور إلى الحد الأعلى للوحي المتمثلة في مرحلة التجدد، وهي مرحلة الرؤية، وهي كلّها مادية لم تخرج عن المادة^[٤].

ثانياً: القول بتطور اللغة من أسس المنهج التاريخي وتاريخية اللغة، فاللغة محدودة بزمانها ومكانها الذي وجدت فيه، وهذا لا يراعي الفروق بين اللغات، ولا بين النصوص الدينية في كل لغة، فإذا كانت النصوص القديمة الدينية عبرانية قديمة، ثم سيريانية، ثم آرامية، ثم يونانية، ثم ترجمة عبر العصور من لغة لأخرى، بلغاتها الأساسية لم تعد مستعملة، فليس الأمر كذلك في القرآن، بل القرآن لغته باقية منذ زمن نزوله، وكذلك اللغة العربية التي تختلف عن اللغات الأخرى، وبخاصة تلك المنتشرة عبر أنحاء العالم، كالإنجليزية، والفرنسية، والألمانية، وهذا الاختلاف يتجسد في ثلاثة جوانب أوّلها: أنّ العربية لها امتداد تاريخي ليس لهذه اللغات، بمعنى أنها

[١]- ويلبرسكوت، ترجمة: عناد غزوan وجعفر الخليلي، خمسة مداخل إلى النقد الأدبي، ص ٢٦٥.

[٢]- سيد محمود القمي، الأسطورة والتراث، ص ٢٨.

[٣]- انظر: محمد شحور، القصص القرآني، ج ١، ص ٢٤٣.

[٤]- انظر: محمد شحور، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة، ص ٣٧٦-٣٨٣.

استمررت حتى الآن دون أن تعرّض لتغيير فرعي للغات أخرى. والتطور اللغوي ظاهرة بارزة تحتاج إلى الدراسة والاهتمام في اللغات الأوروبية التي لا يمضي عليها قرن حتى تصبح في حاجة إلى معجم لغوي حديث. وثانيها: أن هذه اللغة ترتبط ارتباطاً عضوياً بالإسلام، يبدأ هذا الارتباط بالقرآن الكريم، ثم يمتد إلى الحديث الشريف والتفسير والفقه والتاريخ وغير ذلك من جوانب الحياة الإسلامية، فالقول بتطورها يعني حصر أحكام الإسلام في الزمن الذي أنزل فيه، هذا وإن كان مطلباً لدى العلمانيين العرب يحاولون تطبيقه من خلال التارikhية، وصولاً للقول بانحصر معانيه في زمن معين يناسب اللغة المستعملة فيه، والتي كانوا يطمعون لأن تستعمل في العصر الحديث. وثالثها: أن هذه العربية الفصيحة لها تراث هائل في الدرس اللغوي، لا نعرف له مثيلاً في اللغات الأخرى، بدليل أنه منذ القرن الثاني الهجري بدأ الاهتمام العلماء بدراستها ودراسة الجوانب التي تتصل بها من معجم وصرف ونحو وأصوات. وهذا التراث اللغوي مرتب بمرجعية العلوم الإسلامية، مكتف بذاته، مستمد من النظرة الإسلامية للكون والحياة والدين، يتبنّى ثقافتها، ويرتبط بمعانيها، لذلك فإنّ محاولة استحداث مناهج لغوية ونظام لغة جديد قد نشأت بمرجعية غير دينية، مستمدّة من أفكار وثقافات البيئة التي نشأ بها، وما هذا إلا محاولة لإلغاء ذلك التراث اللغوي وتوجيهه بما يناسب النظام المستحدث المسلط على اللغة العربية، وهو ما لم ولن ينجح أو يستمر؛ فقدانه خصائص الحياة والاستمرار^[١].

وممّن حاولوا تطبيق ذلك المنهج على القرآن الكريم، محمد أركون ونصر حامد أبو زيد ومحمد شحرور وغيرهم، منادين بأن تكون ألفاظ القرآن متحركة، تكتب معانيها من ثقافة المجتمع وسقفه المعرفي^[٢].

فأغلب هذه المناهج قائمة على فكرة عدم حصر النصّ بمعنى معين، وإنما يجب توسيعه إلى معانٍ متعددة وتفاصيل غير محدودة، فهذا يفضي إلى القول بالفوضى؛ حيث ذكر الواقعُي هذا المعنى وردّه: «فلو اعتبرنا أنّ تفاسير غير محدودة ممكنة أن تجري على نصّ معين، ولا يمكننا من جهة أخرى تقديم تفسير على آخر في الصحة والحكم، ففي هذه الحالة سيصبح إقامة الدليل وحشد الشواهد نصرة لتفسير ما،

[١]- انظر: محمد محمد حسين، مقالات في الأدب واللغة، ص ٧٣-٧٥.

[٢]- انظر: محمد شحرور، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة، ص ٤٢.

وطرح سائر التفاسير الأخرى عن طريق الاستدلال، سيصبح عملاً عبئياً لا ثمرة منه؛ غير أن العقل والسيرة العملية للعلماء في المجالات المعرفية الدينية كافية، ومنها الأدبية والفنية والعلوم المختلفة، قائمة على البحث في الاستدلالات على المعاني المختلفة حول نص ما. وعدم محدودية القراءة للنص، نظرية في غاية الخطورة والإضرار؛ لأنها تسد باب التأمل والتشخيص؛ إذ يعتقد أن كل تفسير وقراءة عن نص تبدل إلى أمر شخصي وفردي غير قابل للتوجيه... فمنطق تحطيم النص على هذا التحليل يعتبر القارئ والمفسر مبدعاً وصانعاً لنص جديداً؛ بمعنى أنه تفسير شخصي للنص غير مقيد بقاعدة وحدود؛ ولذا فإن فهمه لا يكون موضوعاً لأي نوع من النقد والتحليل النقيدي»^[١].

وإن فكرة فصل الدال عن المدلول من سُنخ المفهوم، وأن منشأ المعاني هو اللغة لا شيء خارجها، ولا بد من النظر إلى المفردات بوصفها عناصر مرتبطة بنظام لغوي عام، بمعنى نظام ذاتي لا يحتاج في إدراك معاني الألفاظ إلى أي عنصر خارج عن نظامه اللغوي. وبما أن العلاقة بين اللفظ والمعنى علاقة اختيارية وضعية لا علاقة ذاتية طبيعية، فليس للفظ معنى مستقل ومفرد خارج المنظومة اللغوية، فلا يوجد شيء تحت مسمى المفردات الثابتة، وليس اللenguage إلا الاختلاف والتفاوت. ولذلك تكون النتيجة نفيًا لمقاصد المؤلف وإلغاء لدوره في فهم المعنى، بمعنى نحن لا نبحث في مقاصد المؤلف وإنما نبحث عن المعنى المتزعزع من داخل النظام اللغوي. وهذا الأمر ما جعل كثير من الذين أخذوا بمنهج الألسنية والبنيوية إلى الفوضى الخالقة من المعاني؛ لأنهم لا يبحثون في مقاصد المؤلف ومصطلحات هذا العلم. ولذلك لم يلتزم محمد شحرور في اللغة الشرعية أو المعنى الشرعي الذي تسامم عليه المسلمون. ولا بد من معرفة أن هؤلاء لم يراجعوا الأبحاث الأصولية عند المسلمين، وخير من بحث ذلك الشيخ المظفر في كتابه أصول الفقه الذي يدرس لحد الآن في الحوزات العلمية. وقد بحث ذلك في أصل الوضع، ويوجد أكثر من نظرية في ذلك: كنظرية الشهيد الصدر في مسألة الوضع، وهي نظرية القرن الأكيد في مقابل نظرية السيد الخوئي نظرية التعهد. وبحث ذلك أيضاً في الدلالة الأولية والاستعمال

[١]- الواقعى، أحمد، مجلة قراءات معاصرة: علم الدلالة وأثره في المعرفة الدينية، العدد ٣، ص ٣٠٠-٣٠١.



الأول والمراد الجديّ لمقصد المتكلّم، وكذلك في بحث القرائن الخارجية (المتعلقة والمنفصلة)^[١]. وما ذكر في البحوث الأصولية هو أعمق مما قدّمه هؤلاء المستشروعون وما تأثّر به الحداثويون، فهم ليسوا أهل تخصّص في هذا المجال، لذلك اعتمدوا هذه المناهج الغربية وطبقوها على القرآن الكريم، وهو أكبر دليل على جهلهم بالعلوم الإسلامية.

ثالثاً: المساواة بين القرآن وغيره من الكتب، وبينه وغيره من النصوص البشرية، من منطلق كون النصوص الدينية المقدّسة واحدة يصحّ على جميعها ما يصحّ على أحدها، وكون التجارب والسياقات التاريخية واحدة، مع القفز على الفوارق والخصوصيات والمميّزات التي تحكمت في بنية كلّ نص ووجهت مساره التاريخي، لدرجة يخيّل للدارس معها أنّ ثمة رغبة قوية في المساواة، بل التسوية، بين النصوص المقدّسة، بحيث لا يبقى بينها نصّ صحيح يصدق وبهيمن ويشهد بالحقّ على مساواه كما في قوله: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحُقْقِ مُصَدِّقاً لِّمَا بَيْنَ يَدِيهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَمِّنَا عَلَيْهِ فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَبَعَ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحُقْقِ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَاءَ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لَّيْلُوكُمْ فِي مَا آتَكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعاً فَيُبَيِّنُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾ (سورة المائدة، الآية ٤٨). إنّ دعوى مساواة النصوص الدينية فيما بينها، دون أدنى اعتبار للمسار التاريخي الخاصّ بكلّ نصّ، حفظاً وجمعًا وتدوينًا وتوثيقاً، هي دعوى باطلة، يُراد إلصاقها بالقرآن الكريم. بينما النصّ القرآني مصدره من الله تعالى، فهو ربّاني معصوم، والنّصّ البشري إنساني غير معصوم. النّص القرآني يقيني، قطعي، يحتوي على الشمولية، بخلاف النّصّ البشري ظنيّ، نسبيّ، محدود. وكذلك اختلاف القصد والغاية، فالنصّ القرآني محدّد المرادات، وهو مرجع هداية وتقويم، بخلاف النّصّ البشري متّرد بين التجليّ والخفاء، غايتها التّواصل والتّفاعل. النّص القرآني معجز، صالح لكلّ زمان ومكان، والنّصّ البشري غير معجز، محكوم بظروف زمانه ومكانه.

وإنّ النظر في هذه التّقابلات بين النّصّ القرآني والبشري يقود إلى حقيقة دامغة لا

[١]- انظر: الصدر، محمد باقر، دروس في علم الأصول الحلقة الأولى، ص ٨٦-٨١

ريب فيها، وهي أن النص القرآني متتفوق في بعده الزمني ماضياً وحاضراً ومستقبلاً، عالمي في هداه، عصري في مواكبة المواقف المستجدة، قيوم على الناس والواقع والتاريخ؛ لأنّه يحمل صفة اليقين المطلق، بتنزيله من عند الله تعالى، فمحاولة دراسته بالمناهج نفسها التي تدرس التصوّص البشريّ لهو خلل في المنهج عظيم، لا يُقدم عليه إلّا من ساءت عقيدته وشاق الله ورسوله.

رابعاً: إن تلك المناهج مازالت نظريّات، فمتاجات النقد الحداثي وما قبله وما بعده على مستوى نظريةِّهم الأدبية أو التّنظير للأدب ورؤيتهم للنص الأدبي، وعلى مستوى مناهجهم التّقدّمية أو كيّفيّة قراءتهم له، ليست حقائق علميّة إنسانيّة عالميّة يجب التّسلّيم بها وعدم مناقشتها، بل هي طروحات وفرضيات ومبادئ ومفاهيم قابلة للنقاش والحوار والجدل، والاختلاف أو الاتفاق معها، فهي نظريّات متأثّرة باتّجاهات ذلك الفكر، بوصفها جزءاً من الثقافة الغربيّة، متخيّلة إلى رؤى فلسفية غربيّة خاصّة بواقعهم^[١].

ولقد رأينا كيف أن تلك الفلسفات تتبدّل وتتطور، وبعضها يختفي وبعضها يظهر، كما أن تلك الفلسفات أدت لظهور اتجاهات متناقضة من الماركسية إلى الليبرالية إلى غيرها، فإذا كان الأمر كذلك فكيف يصح تقديم مناهج ما زالت في طور التجربة لتفسير القرآن الكريم، وادعاء قدسيّتها، وأنّها لا تقبل النقد في مقابل زعمهم بنسبيّة الحقيقة للقرآن وتفسيره.

فليس للنص تفسير نهائي ثابت، وإنما له تفسيرات متعدّدة لا نهائية، فكلّ نص قابل لتفسيرات متعدّدة حسب تعدد المفسّرين وخلفيّاتهم، ولا تنحصر الحقيقة النهائية عند مفسّر معين؛ لأنّ كلّ مفسّر خاضع لظروفه، فلا يمكن أن يتساوى فهمه مع فهم غيره، بل حتّى المفسّر الواحد ربما اختلف تفسيراته باختلاف ظروفه، والنص وإن كان ثابتاً ولكن المفسّر متغيّر، فتحدث امتراجات متعدّدة في كون للنص تفسيرات لامتناهية^[٢].

[١]- انظر: عبد العزيز حمودة، الخروج من التيه، ص ١٠٢-١٠٥.

[٢]- انظر: مصطفى ناصف، نظرية التأويل، ص ٤٠١-٤٠٥. وحسين الموزاني، جدلية الفهم عند غادامير، مجلة أوراق فلسفية، العدد ١٠، ص ١٨٤.

ما يرد ويلاحظ على المنهج التاريخي، الوجودية التي اعتمدتها محمد شحور في آرائه القرآنية، فمحاولة الفهم والتأصيل لهذا المنهج متّسق مع فلسفته في إنكار قواع الوحي أساساً، وما هي إلا مجرد نظرية، فلماذا يتعامل معها محمد شحور والعلمانيون العرب على أنها حقيقة لا تقبل الجدل، بينما كثيرون عارضوا ذلك الغهم، فما بالك بتفسير النصوص الدينية وفقها. ولماذا لم يعتبر نظريته على أنها من التراث وليس بحجّة، كما تعامل مع أصول الفقه، وكذلك السنة النبوية بأنّها تراث بشري ولا بدّ من تجاوزه.

عدم إمكان وجود التفسير الموضوعي وال حقيقي والواقعي وهو الفهم المطابق لواقع النصّ، وعدم وجود معيار لتقييم التفسيرات المتعدّدة، التي طرحت للنصّ، فعلى ضوء هذه النظرية لا يمكن الحكم على أنّ هذا التفسير صحيح وذاك باطل، أو ترجيح تفسير على آخر؛ إذ لا يوجد تفسير ثابت معين لقصد المؤلّف يكون هو المعيار، وكل معيار يطرح يكون بدوره متأثراً بخلفيات المفسّر، فيكون نسبياً أيضاً، وكلّ ما يمكن قوله هو وجود تفسيرات متعدّدة للنصّ الواحد بعدد المفسرين، وهذا لا يمكن أن يقبل في تفسير النصوص الدينية، إلا إذا اعتقد أنّ النصوص الدينية نفسها نتاج جهد بشري لا علاقة للوحي به، وأغتر بها كثيرون ممن نادوا بقراءات جديدة للقرآن من خلال تاريخية النصّ، وتعدد المعانى في نسبة الحقيقة، وهي العناصر التي أقاموا دعواتهم عليها. ويلحظ أنّ المقولات الماركسية كانت رافداً مهمّاً لقراءاتهم، وحاكمتهم على عناصر منهجه، فمفهوم الوحي والنبوة عندهم أُخضعت للمفاهيم الماركسية التي لا تؤمن بالغيب، نظراً لما تؤسّس له من مناهج متعدّدة في القراءة تحمل كلّها لا نهاية التأويل، وعدم اعتبار مقصد المؤلّف أو القائل.

والهرميّوطيقا الوجودية تعتبر امتداداً للمنهج التاريخي كما بينا سابقاً؛ حيث تأثر به الحداثيون، وعمل به محمد شحور خصوصاً في تجريد اللغة من استعمالها الشرعي، والفصل بين الدال والمدلول، والتطرّر التاريخي لها، ومن ثمّ خرج بتاتج بعيد كلّ البعد عن المنظومة الإسلامية. ويشهد على ذلك من أقواله ومزاعمه تفسيره لقوله تعالى: «**وَالْفَجْرِ وَلَيَالٍ عَشِيرٍ وَالشَّفْعِ وَالْوَتْرِ**» (سورة الفجر، الآيات ١-٣)؛ إذ

اعتبر الفجر هو الانفجار الكوني الأول، وفسّر ليال عشر بمعنى المراحل العشر لتطور المادة، ثم رأى أن الشفع هو أول عنصر تكون في هذا الوجود، وهو الهيدروجين فيه الشفع في النواة والوتر في المدار^[١]. وكثير من هذه التفسيرات التي لم تتم إلى النّصّ بصلة.

خامسًا: إن تلك المنهج المتّبع في تفسير القرآن الكريم لا يمكن عزلها عن سياقها الذي نشأت فيه، وتلك خاصية تمثّل المنهج الوضعي المتّبع في العلوم الإنسانية الاجتماعية بشكل عام، فغالبية نظريّات ومناهج النقد الأدبي الغربيّة التي نشأت في ظل تلك العلوم متحيزة في جوهرها للأُساق الحضاريّة، التي نشأت واستمرّت من خلالها، فهي تحمل مضامين ثقافية تجعلها متناسبة مع بيئتها الحضاريّة الغربيّة، ولذلك قول عدد من النقاد بإمكانية فصل المنهج عن سياقه دون إحداث أيّ تغييرات، أو بعد إدخال تعديلات طفيفة، هو نوع من الوهم الذي سرعان ما يكتشف تحت مجلّة التحليل التاريخي للخلفية الثقافية الفلسفية التي تحملها تلك المنهج، وهذا الطرح ليس جديًّا على الوعي النقدي العربي، بل هو أحد المرتكزات الأساسية للحوار العربي الإسلامي الطويل مع الحضارة الغربية، منذ كانت موروثًا يونانيًّا، حتّى أمست هذه القضية ضربًا من التفكير البديهي الذي لا يحتاج إلى دليل، وعليه فإن إسقاط صفات العالمي والموضوعي على النقد الأدبي الغربي كما يذهب عدد من النقاد، هو تحيز لرؤى ومرجعيات غربية^[٢]. فال موضوعية المدعاة تقوم على أيديولوجية شديدة التّحيز لفلسفة خاصة بها عن الحياة والوجود والذات والمعرفة، فلسفة لا تعرف بالقدس مطلقاً، وأي استعمال لتلك المنهج يعدّ استعارةً للمفاهيم النهائية لدى الآخرين، واقتباساً من المدارس الفكرية الغربية، فهو عملية اقتباس ونقل وترقيع وتوفيق لا ترتبط بواقع ثقافي أصيل، ومن هنا تجيء الصورة النهائية مليئة بالثقوب والتناقضات، فالحداثة الغربية وما نتج عنها لم تنشأ من فراغ، وإنما هي النتاج الطبيعي المنطقي لتطورات الفكر الغربي في الثلاثمائة عام الأخيرة على الأقلّ، التي أدّت بصورة حتمية سببية إلى ظهور المدارس الأدبية والنقدية

[١]- انظر: محمد شحرور، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة، ص ٢٣٥.

[٢]- انظر: عبد الوهاب، إشكالية التّحيز، ص ٢٦٨-٢٧١.



الجديدة بمصطلحاتها الخاصة، وعليه فإن نقل مصطلحاتها ومناهجها في عزلة عن خلفياتها الفكرية والفلسفية سوف يفرّغها من دلالاتها، ويفقدها القدرة على تحديد معانٍ صحيحة، أما نقلها بعوالقها الفلسفية فسوف يؤدي إلى تقويض أسس التصور الإسلامي، مما يؤدي للفوضى الفكرية، والاختلالات العقدية، والأخطاء العلمية؛ لأنَّ القيم المعرفية القادمة مع المصطلح تختلف، بل تتعارض مع القيم المعرفية الإسلامية^[١]. فهناك تغيرات جذرية أصابت التصور الغربي لمفهوم الكون والإنسان والحياة والعلاقة بينهم، ثمَّ اللغة باعتبارها أداة التعبير عن المعرفة التي تولّدها تلك العلاقات المشابكة، ومن ثمَّ تغيرت رؤيتهم المعرفية العلمية، ومصادر المعرفة التي ينطلقون منها، وهذه التغيرات هي التي أدت إلى توالد المذاهب الفلسفية من واقعية أو تجريبية إلى مثالية إلى وجودية، وأدت إلى أنسنة الدين المسيحي، فالثقافة الغربية وضعت العلمية أو العقلانية والدين على طرفي نقیض على أساس أنَّ الدين فكر غبي يتعارض مع التفكير العلمي والعلقانية، وقاموا بتفسير الدين والتدين تفسيراً حسياً، فالتدين إما محاولة إنسانية يعبرُ المتدين بها عن إخلاصه للنظام الاجتماعي، أو إسقاطات نفسية شتى ومتعددة، كأن يكون إسقاطاً لرغبة اخلاق رمز يشكل قوة ربط جامعه في المجتمع، أو إسقاطاً لمصالح السلطات الحاكمة في الكهنوت والملوك، أو تعبيراً عن الاغتراب، أو أداة للسيطرة الاقتصادية واستغلالاً لجهد العمال من الرأسماليين، كما يذهب إليه الماركسيون عامّة، ومنهم من تبني موقفاً لا أدريًّا تجاه قضايا ما بعد الطبيعيات أو الميتافيزيقا، وذهبوا إلى أنَّ هذه القضايا لا يستطيعون إثباتها ولا نفيها؛ لأنَّ التحقيقات التجريبية والاستدلالات العقلية لا تستطيع التطرق إلى خارج الواقع وظواهر الأشياء، ثمَّ إنَّ هذه السمة الانفصالية أو الإقصائية أصبحت من سمات الفكر الغربي؛ إذ إنَّ الاتجاهات الذاتية والتجريبية عموماً أقصت الإله على صعيد الوجود والمعرفة معاً؛ إذ لم يعد ذاتاً مستقلة بنفسه عن الوجود والإنسان، ولم يعد الوحي مصدراً معرفياً مستقلاً بنفسه عن العقل والحسّ أو التجربة، بل لم يعد له دور في المعرفة والعلم، فيخضع الإنسان والظواهر الاجتماعية بما فيها الدين والكتب المقدّسة لمنهج الضبط والقياس والتحكّم والتفسير، أيَّ لممارسات مناهج

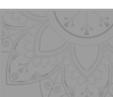
[١]- انظر: عبد العزيز حمودة، المرايا المحدثة، ص ٦٢-٦٣.

البحث في العلوم التجريبية نفسها، وهي المنهجية التي يتمّ عن طريقها فرض المادّي على جميع مستويات الوجود، واحتزال العالم إلى بعد طبّيعي مادي واحد، تسرى عليه القوانين العامة الطبيعية، ومن ثمّ تسقط الأبعاد القيمية، الغائية والأخلاقية، وتظهر الحتميّات المختلفة التي تفسّر مستويات الوجود المختلفة، بشكل حتمي مادي^[١].

أمّا المعرفة الإسلاميّة فمصادرها العقل، والحسّ أو التجربة، والوحي، ولا يشكّ أحدّها بمعرفة الآخر أو ينفيها وينقضها، بل يكمل أحدّها معرفة الآخر، فهي علاقة تكاملية بين مصادر المعرفة، وهذا الموقف من المعرفة منطلق في أصله من تصوّر صحيح يقوم على ثلاثة محاور رئيسة وهي؛ الله والإنسان والوجود، والتصرّف الصحيح لتلك المحاور من ثوابت الفكر الإسلامي التي تميّز عن الفكر الغربي ومنظوره، فالإيمان بالله هو الثابت الأول، ومصدر كلّ المسلمات الفكرية والإيمانية، وهو منبع العلم والمعرفة، والوجود ينقسم إلى عالم الغيب، وعالم الشهادة، يتداخلاً ويتفاعلاً بصفة دائمة ويستحيل الفصل بينهما، فالعالم عالمان يتداخلاً ويتفاعلاً في أفكار البشر ووجدهم، عالم الغيب المتصل بذات الله وصفاته والحياة الآخرة والملائكة والجنّ والروح، وعالم الشهادة ويدخل فيه كلّ ما في الأرض وفي الكون من أشياء وأحداث ظواهر وعلاقات تجري وفقاً لسنن الله، ومصدر العلم بعالم الغيب هو الله، والمعارف المتصلة بعالم الغيب هو ما أخبر الله الناس به عن طريق الأنبياء والرسل، والإيمان بالغيب ضرورة في الاعتقاد الإسلامي وإنكاره يخرج الفرد من زمرة المؤمنين، أمّا عالم الشهادة فيمثله كتاب الكون المفتوح، وقد هيأ الله الإنسان لمعرفة هذا العالم وحثّه على أن يقرأ كتابه، وأن يتأمل ما فيه من حركة دائبة لا تتوقف، وتناسق لا يختلّ ولا يتبدل، وفقاً للسنن التي فطر الله مخلوقاته عليها، من أمّ ومن طير، ومن حيوان، ومن نبات، ومن ظواهر وأفلأك^[٢].

[١]- انظر: شكري، عياد، المذاهب الأدبية والنقدية عند العرب والغربيين، ص ١٥.

[٢]- انظر: أحمد مهدي عبد الحليم، البحث التربوي الأزمة والمخرج، ص ٦٤.



خاتمة

اعتمد شحور على المنهج التاريخي العلمي، وعلى هذا تكون الحقائق كلّها تاريخية، بمعنى أنّها تتّصف بالنسبة التاريخية، أي إنّها تتطور بتطور التاريخ. ومن مقومات مفهوم التاريخية أنّه لا يتعدي دراسة الواقع المحسوس دراسة قائمة على التجربة والحسّ، وبحسب هذا المذهب فإنّا لا نستطيع الحكم على الأفكار أو الحوادث أو المفاهيم والمعتقدات والأديان ونظم الجماعات إلّا بحسبها للوسط التاريخي الذي ظهرت فيه، وعبر عنه شحور بالواقع والوجود الخارجي المادي. لذا فحسب هذا المنهج لا مناصّ من ضرورة النسبة الاحتمالية للتاريخ، فالمنهج التاريخي ينطلق من التجربة الحسّية ويصل إلى أن النص القرائي بشري. وهذا أصل باطل في الشريعة الإسلامية انطلاق منه شحور.

المنهج التاريخي القائم على الفلسفة الاستشرافية «الهرمنيوطيكا» والمادّية الماركسيّة الدياليكتيكية، هو ما قامت عليه قراءة محمد شحور المعاصرة للنص القرائي، وما هي إلّا قراءة لا تنسجم مع الفكر الإسلامي، والمفروض أن يسمّيها القراءة الغربية الاستشرافية المعاصرة للنص القرائي؛ وذلك لوجود فوارق في المصادر المعرفية التي ينطلق منها كلّ فكر.

النتيجة التي يخرج بها هذا المنهج هو أن الدين بشري، وهو ما ذكرناه في النقطة الأولى، وأن التطور التاريخي للبشر والتأثير بالمناخ وثقافة العصر ما يسمى بالزمكاني يولّد تطويراً في المنظومة الدينية. ولذلك توصل شحور إلى أن الشريعة يحتاجها الإنسان البدائي ولا يتحاجها الإنسان المعاصر، بمعنى أن في العصر الحاضر الإنسانية غير محتاجة إلى أية رسالة أو نبوة، بل هي قادرة على اكتشاف الوجود بنفسها بدون نبوّات. وبذلك أسقط النصّ الديني عن الشرعية، وهذا نتيجة المنهج المادي الباطل، ولذلك قال شحور إن «البكاء على عصر الرسالات لا جدوى منه، لأنّنا الآن في مستوى أرقى معرفياً وتشريعياً وأخلاقياً وشعائرياً». ويكفي أن ضمان حقوق الإنسان أصبح كابوساً على رأس كلّ مسلط. والمؤسسات المدنية المحلية والعالمية التي

تقوم على أساس نطّوعي، تنتامى يوماً بعد يوم، وأنه تم إلغاء الرق بشكل كامل»^[١]. وكلامه هذا يعني أن قانون حقوق الإنسان ومؤسسات المجتمع المدني هي أعلى من النصّ الديني. ولا أدرى على أيّ أساس اعتمد وحكم أن المستوى الأخلاقي والإنساني اليوم هو الأفضل مما سبق؟ وكذلك من قال إن الرق اختفى في العالم الحالي؟ الرق موجود خاصة في دول الخليج والهند وباكستان وتركيا، وهو أيضاً موجود في مناطق أخرى كأمريكا اللاتينية وأفريقيا، وهو موجود في معظم دول العالم من خلال مؤسسات الدعاية الرسمية وغير الشرعية؟ من قال إن مؤسسات حقوق الإنسان كابوس على الرؤساء والملوك؟ بالعكس فهذه المؤسسات تخدم مصالح هؤلاء الرؤساء والملوك، وهم من أوجدها؛ إذ تعمّ في الأرض فساداً، فهي منصة للعقوبات والحروب السياسية والاقتصادية ترعى بها مصالحهم الشخصية، وهي سيف على أنفاس الفقراء، فالواقع السوري والعراقي واليمني والليبي وغيره يعاني من دجل هذه المؤسسات.

[١]- محمد شحور، تجذيف منابع الإرهاب، ص ٢٦.



لائحة المصادر والمراجع

١. القرآن الكريم.
٢. أ. د. عبد الرحيم بو دلال، الاتجاه الهرمنيوطيقي وأثره في الدراسات القرآنية، بحث في ملتقى فكك الثالث حول القراءات الجديدة للقرآن الكريم، م. ٢٠٠٧.
٣. أ.د. الوااعظي، أحمد، علم الدلالة وأثره في المعرفة الدينية، مجلة قراءات معاصرة، العدد ٣، النجف الأشرف ٢٠١٦ م.
٤. أحمد إدريس الطعّان، العلمانيون والقرآن الكريم، دار ابن حزم، الرياض، ط ١، م. ٢٠٠٧.
٥. أحمد المهدي عبد الحليم، البحث التربوي للأزمة والمخرج، دار الوفاء، مصر، ط ١، ١٤٢١ هـ.
٦. أركون، محمد، ترجمة: هاشم صالح، الفكر الإسلامي قراءة عملية، مركز الإنماء القومي، بيروت، ط ٢، ١٩٩٦ م.
٧. أركون، محمد، ترجمة: هاشم صالح، القرآن من التفسير بالมوروث إلى تحليل الخطاب الديني، دار الطليعة، بيروت، ط ٢، ٢٠٠٥ م.
٨. البعلبكي، منير، معجم أعلام المورد، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١، م. ١٩٩٢.
٩. الجابري، محمد، التراث والحداثة: دراسات ومناقشات، بيروت، مركز الوحدة العربية ط ١، ١٩٩١ م.
١٠. الجيلاني مفتاح، الحداثيون العرب في العقود الثلاثة الأخيرة والقرآن الكريم: دراسة نقدية، دار النهضة، دمشق، ط ١، ٢٠٠٧ م.
١١. حب الله، حيدر كامل، حوارات ولقاءات في الفكر الديني المعاصر، مؤسسة الانتشار العربي، بيروت لبنان، ط ١٤، ٢٠١٤ م.

١٢. حسين الموازني، جدلية الفهم عند غادامير، مجلة أوراق فلسفية، العدد ١٠.
١٣. حنفي، حسن، التراث والتجديد موقف من التراث القديم، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٠ م.
١٤. دور كايم، ترجمة: محمود قاسم، قواعد المنهج في علم الاجتماع، مكتبة النهضة، القاهرة.
١٥. الزهراني، أحمد جار الله الصلاحى، الأصول المشتركة لدعوات تجديد نظام العربية في العصر العباسي والعصر الحديث، جذورها، مناهجها، تناقضاتها، رسالة دكتوراه.
١٦. سعد عبد العزيز حباتر، نماذج من الفكر المعاصر، جامعة عين شمس، القاهرة، ٢٠١١ م.
١٧. سيد محمود القمني، الأسطورة والتراث، المركز المصري لبحوث الحضارة، ط٣، ١٩٩٩ م.
١٨. شكري عيّاد، المذاهب الأدبية والنقدية عند العرب والغربيين، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ١٩٩٣ م.
١٩. الصدر، محمد باقر، المدرسة القرآنية، دار الصدر، مركز الأبحاث والدراسات التخصصية للشهيد الصدر، ط١، قم ١٤٢٨ هـ.
٢٠. الصدر، محمد باقر، دروس في علم الأصول، مركز الأبحاث والدراسات التخصصية للشهيد الصدر، ط٣، قم ١٤٢٦ هـ.
٢١. صليبا، جميل، المعجم الفلسفي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، دار الكتاب المصري، القاهرة ١٩٧٨ م.
٢٢. عبد العزيز حمودة، الخروج من التيه، مطبع السياسة، الكويت، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.



٢٣. عبد العزيز حمودة، المرايا المحدثة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت ١٩٩٨ م.
٢٤. عبد المنعم حنفي، المعجم الفلسفى، الدار الشرقية، القاهرة، ط١، ١٩٩٠ م.
٢٥. عبد الوهاب المسيري، إشكالية التحيز رؤية معرفية ودعوة للاجتهداد، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، فرجينيا، ١٩٩٨ م.
٢٦. علي حرب، نقد النص، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط١، ٢٠٠٠ م.
٢٧. عوض القرني، الحداثة في ميزان الإسلام، دار هجر، الدمام، ط١، ١٤١٣ هـ .
٢٨. ماكس هوركهايم، ثيودور أورنو، ترجمة: جورج كتورة، جدل التنوير، دار الكتاب الجديد، بيروت، ط١، ٢٠٠٦ م.
٢٩. محمد البهبي، الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي، مكتبة وهرة، القاهرة، ط٤، ١٩٦٤ م.
٣٠. محمد أمزيان، منهج البحث الاجتماعي بين الوضعية والمعيارية، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، فرجينيا، ط٤، ١٤٢٩ هـ .
٣١. محمد شحور، القصص القرآني قراءة معاصرة، دار الساقى ط١، بيروت ٢٠١٠ م.
٣٢. محمد شحور، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة، دار الأهالي، دمشق، ط١، ١٩٩٠ م.
٣٣. محمد شحور، دليل القراءة المعاصرة للتنزيل الحكيم، دار الساقى ط١، بيروت ٢٠١٧ م.
٣٤. محمد شحور، نحو أصول جديدة للفقه الإسلامي، دار الأهالي، دمشق، ط١، ٢٠٠٠ م.

٣٥. محمد محمد حسين، مقالات في الأدب واللغة، دار الرسالة، بيروت، ط٢، ١٩٩٢م.
٣٦. مصطفى ناصف، نظرية التأويل، منشورات النادي الأدبي، جدّة، ط١، ٢٠٠٠م.
٣٧. نايف العجلوني، الحداثة والحداثية المصطلح والمفهوم، مجلة أبحاث، جامعة اليرموك، الأردن، مجلد٤، العدد٢.
٣٨. نصر حامد أبو زيد، النصّ، السلطة الحقيقة، الفكر الديني بين إرادة المعرفة وإرادة الهيمنة، المركز الثقافي العربي، بيروت، الدار البيضاء، ط١، ١٩٩٥م.
٣٩. ول ديورانت، ترجمة: سامي الكعكي وسمير كرم، أبطال من التاريخ، دار الكتاب العربي، بيروت، ٢٠٠٣م.
٤٠. ويلبر سكوت، ترجمة: د. عناد غزوان وجعفر الخليلي، خمسة مداخل إلى النقد الأدبي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٦م.



المرجعية القرآنية في سيرة النبي ﷺ من منظور استشرافي

drahcA luaP- temohaM

reimoJ seuqcaJ -naroC te elbiB

zedlanrA regoR -temohaM

(*) سليمة صالح لوكام

ملخص

لطالما شغلت شخصية النبي ﷺ الإسلام محمد ﷺ ورسالته السماوية المستشرقين على اختلاف مدارسهم وتوزّعهم الجغرافي في الغرب؛ ولذلك أكثروا من التأليف والكتابة في قضايا مثل: النبوة والرسالة، مصدر القرآن الكريم، الوحي والكتابة، لغة القرآن، ملامح النبي محمد ﷺ...، ومن الواضح أنَّ أغلب هذه الدراسات تستهدف في غايتها النبي محمد ﷺ كونه المحور الذي تدور حوله قضايا القرآن والرسالة. ولهذا السبب نفسه عكف الباحث في دراسته هذه بالبحث والتحليل والمناقشة لجانب من أعمال المستشرقين المتعلقة بمحمد والنبوة الرسالية، محمد والقرآن الكريم. وتروم هذه الدراسة نشر بقعة ضوء على سير عن النبي محمد ﷺ دُبّجها مستشرقون فرنسيون اتّخذوا القرآن الكريم مرجعاً وسنداً، لم يركنوا إلى ما ورد فيه عن نبوة المصطفى، فأجالوا النظر بين أطوائه، وأعملوا العقل والتفكير في آياته وأحكامه، ووازنوا بين رسالته ومن سواه من الرسل (موسى وعيسى).

المحرر

*- أستاذة قسم اللغة العربية وأدابها، كلية الآداب واللغات، جامعة سوق أهراس، الجزائر.

المقدمة

إنّ تقصيّ أنحاء النظر في المدوّنة الاستشرافية التي انكبت على سيرة النبي محمد عليه السلام دراسة وتاريخاً وتخيلاً أدبياً يوقفنا على كم هائل من الأعمال التي ذهبت طرائق قدداً في أشكال التناول، وزوايا الاشتغال، وانتقاء المراجعات. وقد استأثر الفرنسيون أدباء وكتاباً ومؤرخين ومتخصصين في الإسلام وحتى صحفيين، بالنصيب الأوفر من الكتابات التي انضوت تحت هذه المظلة، وشفّت عن رغبات تبaint غایاتها، ومنظورات تنوّعت في اتكائها على مراجعات ثرة وثريّة.

ويعود السبب في اختياري هذه السير بعينها إلى سببين:

أما أولهما فموصول ببقاء هذه السير، على الرّغم من قيمتها العلمية ووجاهة طروحاتها، مغمورة لم تحظ بالحفاوة التي حظيت بها سير أخرى كتبها مستشرقون معرضون، كان لتعصّبهم وبراعتهم في مجانية الحقيقة أثره البالغ في ذيوع صيتها ورواج أعمالهم.

وأمّا ثانيهما فله بتاريخ صدورها آصرة وثيقة، فقد صدرت هذه الأعمال في فترة متقاربة (محمد للمستشرق «بول أشار» ١٩٤٢، وإنجيل وقرآن ١٩٥٨ للمستشرق «جاك جوميه»، و «محمد» للمستشرق «روجييه أرنالديز» ١٩٧٥)، وذلك إبان الفترة التي كانت فيها فرنسا تمور بالأفكار الفلسفية والمذاهب الفكرية، وصارت أقدام أعلام المستشرقين فيها إلى رسوخ، وهنا يتتصب السؤال الإشكالي: «إن كان ثمة من كتب سيرة النبي محمد من كبار المستشرقين الفرنسيين أمثال «مكسيم رودنسون» في «محمد» ١٩٦١، و «ريجييس بلاشير» ١٩٥٢، و «بول كازانوفا» في «محمد ونهاية العالم» ١٩٢٤، وغيرهم ممّن عرفت توجّهات مراجعاتهم، وتوضّحت محاضن أفكارهم، فعلام راهن هؤلاء في تمحّضهم لكتابة سيرة النبي؟ لمّا قصروا مراجعاتهم على القرآن الكريم؟ إلى أيّ مدى أسعفتهم قراءتهم للقرآن الكريم وطريقة فهمهم له في الوقوف على العديد من الإشكاليّات المرتبطة بالسيرة النبوية منظوراً إليها من زاوية استشرافية؟!».

ولعلّ أهمّ ما سنعكف عليه تحليلًا وتفحصًا، ونراه خليقًا بأن نقف عنده في هذه الأعمال هو: محمد والنبوة والرسالة، محمد والقرآن الكريم، الوحي والكتابة، ملامح شخصيّة النبي محمد، وغاية ما ننشد الانتهاء عليه: هل أنصف هؤلاء النبي المصطفى في غمرة بحثهم عن الحقيقة؟ تلكم هي الأسئلة التي نعتزم تطارحها، ولا نزعم الإجابة عنها بقدر ما تغيّر إثارة النقاش العلمي حولها.

اهتمام المستشرقين بشخصيّة النبي محمد ﷺ

يكون من نافل القول أن نذكر بأنّ شخصيّة النبي محمد ﷺ قد حازت قديماً وحديثاً على اهتمام بالغ من الباحثين والمؤرخين والمستشرقين، ذلك لأنّ الكتابة عن الإسلام، ديناً وفكراً وتاريخاً وتعاليم، يستدعي ضرورة واقتناء التعرّض لحياة الرجل الذي جاء بهذا الدين ونشر تعاليمه وأنشأ دولته، وترك أثياباً أوصلوا دعوه إلى كلّ أصقاع العالم. والمثال الذي نسوقه في هذا المقام هو ما استقرّ في المحصلة الأوروبيّة التي عكفت على كتابة حياة النبي محمد ﷺ، ما أحاط وما حفّ بها، وما شفّ عنها، منذ زمن الحروب الصليبيّة إلى يومنا هذا، وقد أوجز المؤرّخ الباحث في الإسلام «جون طولان» (John Tolan) هذا التوجّه في كتابه «محمد الأوروبي» (Mahomet l'Eu-) ropéen بقوله: «ظلّ محمد دائماً، وعلى مرّ العصور، في صميم الخطابات التي أنشأها الأوروبيون عن الإسلام»^[1].

ولعلّ هذا الواقع هو الذي حدا بالكثير من الغربيين المحدثين الذين آثروا الكتابة عن النبي محمد أن يبدوا بعض الاحتراز والتحرّج فيما يمكن أن يصطنعوه من مناهج، وما يتّكئون عليه من مرجعيات، بالنظر إلى ما يرثون بلوغه من غایات بحثية، وما يتّبعون تحقيقه على صعيد تشكيل رؤية خاصة عن الإسلام ونبيه وأهله من زاوية، والسعى إلى إرساء دعائم حوار الحضارات والأديان من زاوية أخرى.

وليس بخاف على من يتقدّم معاور هذا التوجّه أنّه سيركب مركباً صعباً؛ لأنّه سيواجه كمّا هائلاً من المرجعيات العربية الإسلامية والمؤلفات الغربية المسيحية

[1]- John Tolan: Mahomet l'Européen, histoire des représentations du prophète en occident, Albin Michel, Paris, 2018, p1.

ليس في وسعه الاستغناء عنها، فقد يجد بعضها معرقاً في التفاصيل، وبعضها الآخر معناً في التحيز، وهي في عمومها، والغربية منها على وجه التحديد، تنوس بين الإنصاف والإجحاف، بين الموضوعية والأحكام المسبقة، وقد كان «غوستاف لوبوون» (Gustave Lebon)، وهو أحد كبار مؤرخي القرن العشرين، قد أكد موقفاً سابقاً للغربيين تجاه النبي محمد بقوله: «يمكنا أن نقول إنَّ محمداً من أعظم الرجال الذين عرفهم التاريخ، وقد منعت الكثير من الأحكام المسبقة المؤرخين من الاعتراف بأهمية أعماله، ولكن المؤرخين المسيحيين هم الذين شرعوا اليوم في إعطائه حقه»^[١].

وأياً كان شأن هذه المرجعيات التي تندّ عن الإلمام بها جميعاً لكثرتها وتنوع مصادرها، فإنَّ ما شاع توظيفه في أعمال المستشرقين من السير العربية الإسلامية هي: «سيرة ابن إسحاق» و «سيرة ابن هشام» و «الطبقات الكبرى» لابن سعد و «تاريخ الطبرى» و «مغازي الواقدى» و «تاريخ أبي الفدا» وغيرها، وفي هذا السياق يقول المستشرق والباحث في الإسلاميات مكسيم رودنسون (Maxime Rodinson) : «إنني أعود بصفة دائمة إلى المصادر الأساسية، وكانت كلّما شرعت في التحرير أضع على طاولتي كتب ابن إسحاق والطبرى والواقدى وابن سعد، وغالباً كنت أغوص في محيط السنة النبوية»^[٢].

وأما السير الغربية، فعلى الرغم من تباين مشاربها، فإنَّ أكثر ما استندت إليه الدراسات الاستشرافية الحديثة نسبياً هي كتابات ما قبل القرن العشرين من مثل عمل كلٍّ من «بريدو» (Prideaux) و «دو بولانفيلي» (DeBoulainvilliers) و «دو برسفال» (De Perceval) و «إرفينغ» (Irwing) و «برتون» (Burton) ... فضلاً عن بعض ترجمات القرآن الكريم، مثل الترجمة الفرنسية لـ «казمير斯基» (Kazimirski) والترجمة الإنجليزية لـ «سايل» (Sale).

كيف تعاطى كتاب سيرة النبي ﷺ من المستشرقين مع القرآن الكريم؟
يحسن بنا، ونحن نستجلي هذه المرجعيات، أن نقف عند مسألة تعاطي كتاب

[1]- Gustave Lebon: Civilisation des Arabes, Casbah Editions, Alger, 2009, p94.

[2]- Maxime Rodinson: Mahomet, Editions Seuil, Coll Points, Paris, 1961, p12.



سيرة النبي ﷺ من المستشرقين مع القرآن الكريم، وقد ألفينا أنّ القوم ذهباً في آرائهم مذهبين:

المذهب الأول: فيرى أنه كتاب من تأليف النبي محمد، وهو تصور مشحون بجرعات صلبيّة حادة ومحاملة تنفي أن يكون القرآن كلاماً إلهياً متنّلاً، مثلما تنكر عن النبي صفة النبوة والرسالة والوحى، بل إنّها تمضي بعيداً في تشويه صورة النبي، ولذلك نجدها تتّخذ مراجع بعينها تعصفها في تكريس عداء غير مبرّ للإسلام ولنبيه، وفي هذا الموضع بالذّات ينبغي أن نشير إلى أنّ كثيراً من الغربيّين أنفسهم أقاموا الدليل على بطلان هذا الزّعم منذ زمن بعيد، وعلى رأس هؤلاء الكوّن «دو بولانفيلييه» في كتابه «العرب وتاريخ محمد» الذي صرّح بأنّ القرآن هو «الكتاب الذي لا يمكن أن يضاهي؛ لأنّه يضمّ كلام الله الصافي أو التعبير الخالص عن إرادته، كما أوحى به عن طريق الملائكة إلى الرسول المصطفى، الذي ينبغي عليه تبليغه إلى الناس جميعاً دون أيّ تداخل لأيّ أثر بشريّ، ولا أيّ تعبير آخر دخيل يمكن أن يضعف من سلطته»^[١].

المذهب الثاني: فيتّخذ موقفاً محايداً يرى في القرآن الكريم مرجعاً أساسياً وضروريّاً في كتابة سيرة النبي، وما صرّح «رودنсон» يترجم حقيقة ما يعتقد هذه الصنف من الباحثين: «أن نتخلّى عن كتابة هذه السّيرة أو نذهب بعيداً في التفكير كما فعل أحد المؤفّفين السوفيات فتتحدّث عن أسطورة محمد، أنا لا أصدق ذلك. ما بقي لنا هو نصّ القرآن، وهو من الصعوبة بمكان عند توظيفه، كما أنّه ملغز في الغالب يتطلّب طول اشتغال مع عدم يقين في الوصول إلى ترتيبه زمنياً، ولكنه يظلّ دعامة قطعية وأصلية بكلّ تأكيد»^[٢].

ونحن إذ نعرض الرأيين كليهما، فإنّنا لا ننكر وجود طائفه أخرى لا ترى غضاضة في أن تعود إلى القرآن الكريم تستضيء به في بحثها عن ملامح سيرة النبي محمد، ولكنّها لا ترى ضرورة لذلك لأنّ «القرآن ليس في حاجة لسرد حياة النبي»، فقد ورد اسمه في أربعة مواضع في هذا النصّ، أُعلن فيها أنّ محمداً رسول الله ﷺ وذكرت

[١]- الكوّن دو بولانفيلييه: تاريخ العرب وحياة محمد، تحقيق وترجمة: مصطفى التواتي، منشورات دار كارم الشّريف، تونس ٢٠١٣، ص ٢١٩.

[٢]- Maxime Rodinson, Mahomet, p13.

دعوته في مكة، والعداء الذي لقيته تعاليمه من قبل الكثير من الوثنيين، وكذا هجرته إلى المدينة المنورة وزيجاته، فضلاً عن معاركه السياسية والعسكرية على رأس الجماعة المسلمة»^[١].

وهكذا، فإنّ ما نحن إليه بسبيل يتنظم ضمن هذه الزاوية، فقد انتقينا أعمالاً تضمّنت سيرة حياة النبيّ محمد، ليست لها شهرة أعمال كلّ من «ريجيس بلاشير» (Régis Blachère) أو «لامارتين» (Lamartine)، و«غوته» (Goethe)، و«مونتغمري وات» (Montgomery Watt) ولكنّها تميّزت بملمحين بارزين: أولهما موصول بهوسيّة مؤلّفيها ويزمن صدورها، فثلاثتهم من فرنسا، وقد نشروا أعمالهم في فترة متقاربة نسبيّاً «محمد» (Mahomet) بول أشار^[٢] (Paul Achard 1942)، و«إنجيل وقرآن» (Bible) (Paul Achard 1942)، و«جاك جومييه»^[٣] (Jacques Jomier 1958)، ومحمد «روجييه أرنالديز»^[٤] (Roger Arnaldez).

وثانيهما له بأمر المرجعية القرآنية صلة مستحكمة، ولعلّ ما أبداه هؤلاء الكتاب الثلاثة من رغبة في معرفة الحقيقة والتعريف بها، وإقامة الحاجة النقلية والعقلية، وال الحاجة إلى إقناع الذّات قبل الآخرين، ما يدفعنا إلى تبيّن ممكّنات التعاطي مع القرآن الكريم كتاباً إلهياً متزلّاً على النبيّ محمد ﷺ وعلاقته بما قبله من الكتب السماوية من زاوية، وصيغ مقاربة النص القرآني، أصلًا وترجمةً وتفسيرًا ودراسةً، وما يرشح عن ذلك من زاوية أخرى.

«أشارد Achard» شغف المعرفة ويقين القرآن

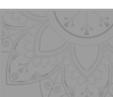
قبل أن ننعطف إلى تقلّيب أنحاء النّظر في الكتاب ينبغي أن نشير إلى أنّ أقوى ما

[١]- John Tolan, Mahomet L'Européen, p14.

[٢]- كاتب وصحفي وأديب فرنسي من مواليد ١٨٨٧ بالجزائر العاصمة، يُرجح الكثيرون أنه اعتنق الإسلام. توفي بباريس سنة ١٩٦٢.

[٣]- رجل دين فرنسي من مواليد سنة ١٩١٤ بباريس، باحث في الإسلاميات، وأحد مؤسّسي المعهد الدومينيكاني للدراسات الشرقية بالقاهرة، توفي سنة ٢٠٠٨.

[٤]- من أبرز الباحثين الفرنسيين في الإسلاميات، من مواليد ١٩١١ بباريس، أهمّ كتبه «الإنسان في القرآن» توفي سنة ٢٠٠٦.



شدّنا إليه في أول الأمر هو الغلاف الخارجي الذي وشّاه باسم النبي (Mahomet) مؤطّراً ضمن شريطتين مشكّلين من هلال ونجمة، ومن الأسفل بشهادة «لا إله إلا الله محمد رسول الله» بخطّ عربي واضح داخل دائرة، وكذا نعتقد أن يكون ذلك من قبيل اختيار صورة غلاف مناسبة، ولكن إطلالة على الصفحة الداخلية للغلاف أوقتنا على العنوان نفسه، وتحته مباشرة لفظ الشهادة باللغة الفرنسية (Il n'y a de Dieu que Dieu Mohammed est son Envoyé).

تجلو هذه الكتابة الفرنسية للشهادة أنّ ثمة ما يتوارى خلفها، فبَيْنَ العنوان Mahomet، وبين الاسم الوارد في الشهادة (Mohammed) إقرار من المؤلّف بوجود صورتين للنبي محمد، وقد جهر بذلك دون مواربة حين قال في مفتاح كتابه: «إنّ حياة محمد معروفة قليلاً في عمومها، وبدرجة أقلّ في تفاصيلها. وقد بدا لي أنّ لا شيء قد تبّدّد من تلك العتمة الكثيفة التي أحاطت حتى القرن ١٦ بـ «محمد» (Maphomet, Baphomet, Bafum, Mahom) أيّ محمد بن عبد الله (med ben abdallah) ذاك الذي جعلناه نحن»^[١].

إنّ مثل هذا الطرح يرتب بلا شكّ تبعات علينا وعلى المؤلّف على حدّ سواء، ذلك أنّ ما يذكر لاحقاً قد يُرجع إلى ميل واضح منذ البدء إلى إنصاف النبي، وعلى الرغم من أنّ الردّ على مثل هذا الزعم ليس مما نشغل به الآن تحديداً، فإنّنا نحرص على تأمين مسلكنا البحثيّ بما أورده المؤلّف نفسه عن غايته من تأليف الكتاب بقوله: «ليس للمؤلّف من نية أخرى إلا تجميع توثيق كامل عن محمد والدين الإسلاميّ، محمد الرجل والنبيّ منذ الأزلمنة التي سبقت مولده حتى وفاته»^[٢].

إذًا، ألى «أشار» على نفسه أن يعرف بالنبي بالمعنى من مصادر عديدة، أهمّها القرآن الكريم، وهو يقف منه موقفاً فيه بعض اللبس، فهو يؤمّن به كتاباً مقدّساً منزلاً، ويَتّخذه دليلاً «سنأخذ القرآن مرشدًا لنا، ولكنّه، تماماً كما قال أحد المستشرقين، ليس كتاباً لأنّ الكتاب يُعرف على أنه تركيب»^[٣].

[1]- Paul Achard, Mahomet, Les Editions de France, Paris, 1942, pII.

[2] - Paul Achard, Mahomet, pIII.

[3]- Ibid, p94.

غير أنه يساويه في أكثر من موضع بعض المصادر الأخرى، خاصة الغربية منها، والملحوظ أن هذه الكتب قد صدرت في أغلبها في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، أما مصادر القرن العشرين، فلم يستند منها إلا التزير القليل جداً، وليس هذه الإشارة متن إلا للتذكير بالمقارنة، فأغلب ما أورده من عنوانين سير حياة النبي، أصحابها متحاملون مغرضون يعمدون إلى ما من شأنه أن ينشر الريّبة.

وأما ترجمات القرآن الكريم، فلم ترد إلا إشارة عابرة إلى ترجمة «казيميرسكي»، وهي قليلة حضور في متن الكتاب، وحين يكون في موضع اقتباس من القرآن الكريم فإنه لم يكن يفصح عن الترجمة المعتمدة، ويكتفي بالإحالة على ترتيب السورة والآية. وهذا يرجح أمرين:

الأول: إنما يكون متقدناً للغة العربية إلى الدرجة التي يكون فيها قد عاد بنفسه إلى القرآن الكريم، ويعضّد هذا الرأي حضور كم هائل من الألفاظ والمصطلحات الفقهية والدينية العربية. وه هنا ينطّرخ السؤال الصارم: إن كان عاد للقرآن، فما الذي منعه من الاطلاع على السير المعرفة في التراث الإسلامي؟ (لم يورد من السير العربية إلا سيرة «أبي الفدا»).

الثاني: وإنما يكون قد استعان ببعض العارفين أو المطلعين على الثقافة العربية الإسلامية، خاصة أنه ولد في الجزائر، وأدرك عن كثب أن ثمة بوناً بين «محمد» النبي الذي قرأ عنه وتعرّف عليه في رحلة بحث مضنية، وبين «محمد النبي» الذي سمع عنه أو ذكر له بشكل شعبي فجّ، وقد أشار في مقدمة الكتاب إلى أنه يودّ أن يتجاوز صورة كانت سائدة عن النبي نقلتُ إليه من مستعمرات شمال أفريقيا فقال: «لم يُعدْ محمد ذلك الكيان العابر المحاط بالحور في فردوس الله، ولا تلك الصورة الهزلية التي وصلتنا من شمال أفريقيا عن طريق زواويو «بيجو» (Bugeaud) * لامورسيير» (Lamorcière) [١].

[1]- Ibid, pV.

* بيجه لامورسيير شخصيات عسكريّات فرنسيّات، كان لهما دور أساسي في احتلال الجزائر، وفي تكوين فرق جنود مشاة من الفرنسيين ومن بعض الجزائريين أطلق عليهم وصف (zouaves).



تتبع «بول أشار» حياة النبي محمد فعمد إلى تقسيم كتابه إلى أربعة فصول كبرى: الطفل، الرجل، النبي، الوفاة، ثم ضمّن كلّ فصل عناوين فرعية، وكان الفصل الثاني هو أطول الفصول وأهمّها وأكثرها ارتباطاً بالنبوة وحقيقة الرسالة، وأكثرها تواشجاً بما عكف عليه المستشرقون بحثاً وتصصيّاً، وكان أول العناوين على التّحو الآتي: (BIS'MALLAH! AUNOMD'ALLAH) روى فيه قصة حياة النبي والدعوة منذ أول يوم نزل فيها الوحي إلى زمن الهجرة.

وحرىّ بنا في هذا المقام أن ننوه لا بمقدار المعرفة التي يتحكم عليها فحسب، ولا بالبراعة في السرد التي أقام الدليل عليها في الإحاطة بتفاصيل حياة المصطفى وكفى، بل بانبرائه للدفاع عن النبي وعن الإسلام ضدّ كل أولئك الذين شكّلوا وأوغروا صدر الغرب ومن سار في ركباه على الإسلام ونبيه. ففي معرض حديثه عن الحالة التي تتّاب المصطفى عند تلقّيه الوحي، يمضي إلى استعراض آراء مؤرّخين ومستشرقين وحتى أطباء لم يدركوا كنه الرسالة، ولا تحسّسوا حقيقة النبوة إلماسين (Elmacin) وهوتنجر (Hottinger) وبایل (Bayle) وسبرنجر (Sprenger)... وكان ردّه أنّ كلّ «هذه التأكيدات التي كانت تهدف إلى تقديم محمد بوصفه دجالاً، والإسلام بوصفه احتيالاً مدّيراً، قد استُقِيَّتْ من أعمال لم تتحذّض من مصادرها كتاباً واحداً في التاريخ الإسلامي أو في السيرة النبوية، خاصة ما كان منها معاصرًا لزمن النبي»^[1].

لم يقنع «أشار» بما أوردده، إذ نلفيه يقود قارئه إلى مصير من ناصب النبي العداء (أبو لهب وزوجته)، وكيف كان ردّ النبي ﷺ عليه بسورة من القرآن الكريم، وهي السورة ١١١ (المسد)، وقد أوردتها كاملة ولم يعلّق بعدها بشيء.

ومثل هذه الإشارات التي يُستدعي فيها النص القرائي للبتّ وبشكل فاصل وحاسم كثيرة في هذه السيرة، والمثال الذي نسوقه يؤيّد ما نذهب إليه.

فممّا لا شكّ فيه أنّ الأعمّ الأغلب من المستشرقين قد تحدّث عن مصادر الوحي، وكانت الإجماع أن يعتقد بينهم أنّ النبي ﷺ قد أخذ المعرفة عن أهل الكتاب من اليهود والنصارى، واطّلع على الفلسفات القديمة وغيرها من الأقوال المزعومة والافتراضات

[1] - Ibid, p56.

الواهية، وفي هذا وقف «أشار» عند الرأي القائل إنّ النبي قد أخذ التعاليم والمفاهيم والأحكام عن الراهب «بحيراً»، فوضع القارئ أمام الافتراضات الممكنة ثم ردّ عليها عقلياً ومنطقياً (إذا كان بحيراً يمتلك كلّ هذه المعرفة فلِمْ يجعل نفسه بهانبياً، بالإضافة إلى المسافة الكبيرة التي كانت تفصل بين مكان إقامته «بصري الشام» ومكّة...)، ثمّ لم يلبث أن استشهد بالآيتين ٥ و ٦ من السورة الواحدة والعشرين (الأنبياء)^[١]. ومعها الآية ١٠٥ « تكون بمضمونها هي الآية ١٠٣ في الأصل » من السورة ١٦ (النحل)^[٢].

وبإمعان النّظر في معاني هذه الآيات يتبدّى أمامنا إقرارٌ واضح من المؤلّف بصحة ما ورد في التنزيل من افتراضات المكذّبين الذين وَسَمُوا النبيّ بكلّ النّعوت التي تصيره مبتدعاً للقرآن لا متلقّياً له عن طريق الوحي، بل إنّا لا نغالي إذا قلنا إنّ «أشار» أراد أن يسرّب خطاباً يتوعّد فيه من يكذّب بحقيقة الوحي والتنزيل «ما آمنت قبلهم من قرية أهلّكناها أَفَهُمْ يوْمَنُون».

وعلى امتداد الصفحات التي دُجّحت فيها سيرة النبي ﷺ أدرج المؤلّف العديد من أرقام الآيات والسّور مشيراً إليها تارة بترتيبها، وتارة أخرى باسمها، ومرة يذكرها بالحروف ومرة بالأرقام، وقد يسأل سائل عن العلة في ذلك، أيمكن أن يكون في هذا نية وقصد؟ أم أنّ ذلك قد جاء عفو الخاطر؟.

ينبغي في البدء أن نسلّم بأنّ انتفاء هذا الضرب من الكتابة عن سيرة النبي ﷺ الذي يكون فيه القرآن مرجعية أساسية مغامرة غير مأمونة العواقب، وأنّ فعل رياديّ اشتدّ عوده فيما بعد على يد «ريجيس بلاشير» في كتابه الشّهير «مشكلة محمد» الصادر سنة ١٩٥٢، وقد عبر «رودنسون» عن ذلك بقوله: «لقد كان له الفضل في أنه لم يشاً الاتّكاء إلّا على القاعدة الأكيدة للنصّ القرائي»^[٣].

[١]- الآية ٦-٥ من سورة الأنبياء: «بَلْ قَالُوا أَصْنَاعُ أَحْلَامٍ بَلْ إِقْرَأُهُ بُلْ هُوَ شَاعِرٌ فَلَيَأْتِنَا بِآيَةٍ كَمَا أُرْسِلَ الْأَوْلَوْنَ مَا آمَنْتُ قَبْلَهُمْ مِنْ قَرِيبٍ أَهْلَكْنَاهَا أَفَهُمْ يُوْمَنُونْ».

[٢]- الآية ١٠٣ من سورة التّحل: «وَلَقَدْ تَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلَّمُهُ بَشَرٌ لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ».

[٣]- Maxime Rodinson, Mahomet, p 376.

فإذا ما وضعنا في حسباننا هذا المعطى يمكن أن نعدّ هذا من ارتباكات البدايات، وأنّ نغضّ الطرف عن غياب منهاجية بعينها في التعاطي مع النص القرآني وصيغ إيراده ودعائيه، فعلى سبيل المثال نجد في بعض المواقع يذكر اسم السورة (آل عمران، محمد، الرحمن، النور، التوبة ...) بينما يكتفي في مواضع أخرى بالإحالة على أرقام السّور، بل إنّا نجد أحياناً بعض الآيات القرآنية مندسة في أطواء السّيرة دون أدنى إشارة إلّا ما كان من المزدوجتين.

بقي أن نشير إلى أنّ ما ترسّب من السّير القروسطية وما بعدها المتحاملة على النبي، وبعض الكتابات الاستشرافية المغرضة التي استأنس بها في عمله، قد ترسّبت منها بعض التصورات والمفاهيم التي لم يستطع منها فكاكاً، على الأقلّ، على مستوى الخطاب، وما نذكره في هذا الموضوع مثال من كثير.

فعلى الرغم من إقراره بصحة القرآن الكريم، وقدسيّة التعاليم التي وردت فيه وصرامة الأوامر والتواهي الصادرة منه للنبي محمد خاصّة في العبادات (الصلوة، الصوم، تغيير القبلة، التعامل مع الزوجات...)، ومع إشاراته المتعدّدة إلى أنّ النبي اتّخذ القرآن في العديد من المرات ردّاً للإجابة على أعدائه فيقول: «أجابهم بواسطة القرآن...» فإنّ «أشار» قد استعمل في غير قليل من حديثه عن النبي عبارة: «حرّم محمد على المسلمين شرب الخمر»^[١]، «منع محمد أكل لحم الخنزير»^[٢] «وضع محمد حدّاً لعادة غير إنسانية كان قد درج العرب الوثنيون على ممارستها، وهي وأد بناتهاهنّ وهنّ على قيد الحياة»^[٣]. ليُرِدُ كلّ حُكم بالآلية التي ورد فيها التحرير دون إحالة على السّورة التي أخذت منها الآية، فيورد مثلاً نصّ آية تحريم شرب الخمر، ويُضَع إلى جانبها رقم الآية (٩٢)، وهكذا فعل مع بقية الأحكام، في حين أنه لمّا كان بقصد الحديث عن مسألة العقيدة والأديان والرسالة، كان يمضي مباشرة إلى النص القرآني الدالّ مباشرة على ذلك.

[1]- Paul Achard, Mahomet, p130.

[2]- Ibid, p131.

[3]- Ibid, p133.

وخلالصة الأمر، إنَّ تقدِّم عمل «بول أشار» وحماسته للإسلام ونبيه بوجه خاصّ، ووقوعه تحت سطوة مرجعيات مغرضة لم يكن في مقدوره التملُّص منها، جعلته يجانب الحقيقة أحياناً، أو يوردها منقوصة أو مشوّهة أو محرفَة، فإنَّه أكَّد يقينَنا عنده في القرآن الكريم تناول به سيرة النبيِّ محمدَ، وقد عبرَ عن ذلك بعبارة حاسمة دالة^[١]: «القرآن تعبير عن إرادة الله الذي يقضي في كلِّ الأمور في كلِّ آن ومكان»^[٢].

سيرة محمد بقرآن مترجم

تقول «جويل ردوان» (Joelle Redouane): «لقد ذهب الشاعر الإنجليزي يايتس إلى تسمية القرآن الكريم كتاب الشرق المقدَّس»^[٣].

إنَّ أظهر ما دعانا لاصطناع كتاب «كتاب مقدس وقرآن» لـ «جاك جومييه» (Jacques Jomier) ضمن مدونة اشتغالنا، هو تخصيصه فصلاً في عمله هذا لسيرة النبيِّ وسمه بـ «المهمة الكونية لمحمد وفقاً للقرآن» (L'mission universelle de Mahomet selon le coran). وليس في هذا الكتاب مقدمة تطلعنا على الغاية من تأليفه، ولكنَّ الفصل الأول المعنون بـ: «ما القرآن؟» (Qu'est-ce que le Coran?) يقود إلى الإسلام ونبيه.

عرف «جومييه» القرآن بقوله: «القرآن كتاب المسلمين المقدس»^[٤] كما عرف بمحتوياته وعدد سوره، لينتقل مباشرة إلى الحديث عن الزمن الذي نزل فيه على محمد وكذا على المكان، وإلى الإجابة عن السؤال: من هو محمد؟ وكيف وعظ بالقرآن؟ وقد فصل في ذلك حتى إنَّ القارئ قد يخالجه شعور بأنَّ المؤلَّف بصدق التعريف بالقرآن خَلَّ التعريف بالنبيِّ محمد، وليس العكس.

[1]- Maurice Bucaille, La Bible, Le Coran et La science, SNED, Alger, Paris, 1976.

يشترك في هذا التعريف نسبياً مع «موريس بوكاين» في كتابه «الكتاب المقدس والقرآن والعلم»: «القرآن تعبير عن الوحي الذي أنزله الملائكة جبريل على محمد المدون والمحفوظ عن ظهر قلب والمرتَّل في صلوات المؤمنين...»

[2]- Paul Achard, Mahomet, p 66.

[3]- JoelleRedouane, L'orient arabe vu par les voyageurs anglais, OPU, Alger, 1988, p216.

[4] -Jacques Jomier, Bible et Coran, Foi vivante, Les éditions du Cerf, Paris, 1959, p7.



وغاية ما انتهى إليه «جومييه» من فصل «ترجمات القرآن» أنّ «الترجمة للقرآن قادرة على إعطاء فكرة تفي بالغرض كما هو الحال بالنسبة إلى النص العربي». الأسلوب غير قابل للترجمة، إيجاز اللغة العربية، وإيثارها للجمل المنحوتة بالإيميل، والتي تتذوقها في ذاتها بمعزل عن سياقها، بقيمتها العاطفية التي تتصل بالعديد من المصطلحات الحسية، لا يمكن لهذا كله أن يُقدّر إلا بالعربية... يصف القرآن نفسه كالتالي...»^[١]، ثم أورد الآية ٢٣ من سورة الزمر^[٢] التي أشار إليها بالرقم ٣٩.

وكان المؤلّف قد مهّد لما سيرويه عن حياة النبي بحديث فيه بيان لقيمة القرآن الكريم في حياة النبي ومسار الإسلام والدلالة على صحة دعوته وحقيقة تعاليمه، وقد أكد ذلك فيما أورده من آيات قرآنية كانت:

إِمَّا موجَّهةً للنَّبِيِّ مُحَمَّدٌ تضيءُ لِهِ مَا قَدْ يَسْتَغْلِقُ عَلَيْهِ فِي أُمُورِ الدُّعُوَةِ وَغَيْرِهَا، وَفِي هَذَا إِقْرَارٌ بِأَنَّ مَا قَامَ بِهِ النَّبِيُّ فِي حَيَاتِهِ لَمْ يَكُنْ إِلَّا وَحْيًا يُوحَى، وَأَفْضَلُ مَا نَسْتَدِلُّ بِهِ فِي هَذَا الْمَقَامِ إِدْرَاجُهُ لِلآيَةِ ٦٤ مِنَ السُّورَةِ^[٣].

وإِمَّا موجَّهةً إِلَى جَمِيعِ الْمُتَلَقِّينَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْكِحِيِّينَ وَالْيَهُودِ عَلَى حِدَّ سُوَاءِ «أَعْطَى الْقُرْآنَ أَمْرًا بِالْإِيمَانِ، وَهَذَا يَعْنِي الإِيمَانَ بِمَهْمَّةِ مُحَمَّدٍ، وَمِنْ ثُمَّ الإِيمَانَ بِأَصْلَالِ الْقُرْآنِ»^[٤].

وصفوة القول، لم يُبْدِ «جومييه» عنایة كبرى لسيرة النبي ﷺ وتفاصيلها بالقدر الذي أولاه للصلة التي تقيمها مع النص القرآني، كما عايناً دقة وإيجازاً، والتزام منهجية محددة أكثر من سابقه في إيراد الآيات والإحالات على السور، وأهمّ من هذا كله اعتماد ترجمة للقرآن الكريم أوضح معنى، وأجلّى دلالة، وقد أحال على أشهر الترجمات المنجزة إلى ذلك الوقت، وأثني بوجه خاص على ترجمة بلاشير: «من

[١] - Jacques Jomier, Bible et Coran, p15.

[٢]- «اللَّهُ أَنْزَلَ الْحَدِيثَ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَتَانِي تَشَعُّرُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ».

[٣]- يقصد الآية الكريمة من سورة النصوص: «وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ لِتُنْذِرَ قَوْمًا مَا أَتَاهُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ».

[٤]- Jacques Jomier, Bible et Coran, p24.

المؤكّد أنّ ترجمة السيد بلاشير هي بين الترجمات الفرنسيّة الأكثر جدوّي، إذ بحثَ في الترتيب الزمني للسّور، وهي تحتوي على ملاحظات نقدية ممعنة في التفصيل. إنّها الأكثر وفاءً للمعنى الحرفّي^[١].

ونحن نتصفح هذا العمل، لا ننكر أتنا كنا من حين لآخر نقرأ بخلفيّة أنّ المؤلّف رجل دين مسيحيّ باحث في الإسلاميات وفي الكتب السماوية، وأنّ هذا الملمح سيؤثّر بلا ريب على فكره ورؤيته، ولكننا أدركنا أنّ هذا التوجّس لم يكن له ما يبرره؛ إذ أفيناه يعرض كلّ الفرضيّات، ويقيّم عليها البراهين، ويخلص إلى النتائج ويعلنها دون أن يجد في نفسه حرجاً منها، فعلى سبيل المثال يقول عن الوحي والنبوة والمعجزات: «ويشكّل أدقّ، اتّهمَ محمدَ بأنّ هناك من أعاشه على تأليف القرآن (رجل لم يكن يعرف اللغة العربيّة)، فلم يكن أحد يسلّم بأنّه كان يأخذ رسالته من وحي كما كان يؤكّد»^[٢].

عرض «جومييه» الرّأي وعارضه وأقام الدليل المنطقّي عليه، بعد أن قدّم الإجابة المقنعة من القرآن الكريم (الآية ١٠٣) من السورة^[٣] رقم ١٦، ليصل بعد استنفاد كلّ جهد إلى أنّ «القرآن سيُقدم على أنه هو نفسه المعجزة الكبرى، وهو الذي يثبت أصالة النبوة المحمدية»^[٤].

يعجّ النصّ بالآيات المقوسة من القرآن الكريم في كلّ مرّة أراد فيها المؤلّف طرح مسألة موصولة بحياة النبيّ أو تعاليم الإسلام، مما لا يتّسع المقام للافاضة فيه، خاصة أنّ السّيرة الثالثة في مدونة اشتغالنا أكثر تفصيلاً وأوسع إحاطة.

[1]- Ibid, p16- 17.

[2] - Ibid, p90.

[٣] - الآية ١٠٣ من سورة النّحل: ﴿وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلَّمُهُ بَشَرٌ لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾.

[4]- Bible et Coran, p 91.

32 - Roger Arnaldez, Mahomet, SNED, Alger, 1975, p5.



الإسلام في شخصية محمد

يستهلّ «روجيه أرنالديز» كتابه «محمد أو الدعوة النبوية» بجملة من الأسئلة الوجيهة المنهجية الصارمة بدأها بما يلي: «كيف السبيل للحديث عن النبي الذي قدم للعالم شريعة نزلها الله عليه وحياً عن طريق الملاك جبريل؟»^[١].

ومن غريب أن سؤالاً مثل هذا يصدر عن باحث متبحر في الإسلام والقرآن الكريم اقتصرت قائمة مراجعه على أشهر الكتب التي ألفت في سيرة النبي محمد في القرن العشرين، وهي لا تتجاوز العشرة عدداً، وتفوق الألف ثراء وإحاطة في مادتها، وعمقاً وشموليّة في طرحها، ومن هنا جاءت صعوبة المهمة وإلحاح السؤال.

ولأن الرجل أكاديمي قادم من أحد كبرى قلاع البحث والدراسة (السوربون)، فإنّه عني منذ البدء بتصميم عمله بشكل دقيق، فصرّح بالأدوات المنهجية التي سيجريها، وأبان عن الغايات التي يتّشّوف بلوغها.

انطلق «أرنالديز» في الفصل الأول «نبي الإسلام» من المفاهيم الأساسية التي تتشيد عليها هذه السيرة، ففرق بشكل قاطع بين النبي والرسول، وفصل في وضع النبي محمد، وعرض موقف الدارسين والمؤرخين من ذلك ليصُدّع بقوله: «إذا لم ندرك الإسلام في محمد، لن ندرك فكرة محمد-نبي»^[٢]. ثم انعطف إلى ما دون عن النبي محمد منذ القديم من المسلمين والمسيحيين، وأبدى رأيه فيها؛ ليقرّر أنه من العسير على الباحث إيجاد مكان وسط بين تلك الكتابات بالنظر إلى تشابكها وتشبعها وتناقضها والتباسها، لذلك «فالوصول إلى تحقيق مشروعنا كما حدّدناه، يكون عن طريق اتخاذ الوسيلة الأكثر أمناً، أن نتوجه إلى القرآن، ويجب التذكير أن القرآن في الإسلام ليس كتاباً من تأليف محمد، وإنّما ليس بوسعنا الوقوف على انعكاس مباشر لشخصيّته فيه، ولكن الله تحدّث فيه إلى محمد، تكلّم عنه فيه لأنّه يعرفه، ولأنّه يعرفه كما هو في الواقع، بمعنى كما أراد الله له أن يكون. وهكذا ستكون لنا كل الفرص لنجد في القرآن ملامح شخصيّة محمد الحقة، لأنّ الله هو الذي صور هذه الملامح»^[٣].

[1]- Roger Arnaldez, Mahomet, SNED, Alger, 1975, p5.

[2] - R. Arnaldez, Mahomet, p 7.

[3]- Ibid, p 8.

في تصاعيف هذا المقطع تثوي دلالات أعادتنا إلى الفكرة ذاتها التي عبر عنها الشيخ محمد الغزالى في كتابه «فقه السيرة» بقوله: «قد تظنَّ أنك درست حياة محمد إذا تابعت تاريخه من المولد إلى الوفاة، وهذا خطأ بالغ، لن تفقه السيرة حقاً إلا إذا درست القرآن الكريم والسنّة المطهّرة، وبقدر ما تناول من ذلك تكون صلتك بنبي الإسلام»^[١].

بعد الفصل الذي رسم فيه المؤلّف، في مواطن كثيرة، فكرة اتّكائه بالأساس على القرآن الكريم معللاً ذلك منطقياً ونقلياً، بادر إلى اتّخاذ موقع لنفسه فيما يشتغل عليه من سيرة النبي محمد، وقد اختار منها ملمحين اثنين، هما: «اليتيم» و «التاجر»، ومراحل ثلات: «من أول الوحي إلى الهجرة» و «الهجرة وتجربة المدينة المنورّة» و «تغيير القبلة ودخول مكة».

وهو يغدو المسير للكشف عن زوايا جديدة في طفولة النبي ويُتمِّمه، شرع «أرنالديز» في توضيح أمرين: أولهما أنّ القرآن لم يقل شيئاً عن طفولة النبي وميلاده، وهو بدوره لن يقول شيئاً عن طفولة النبي لوجود محكيات كثيرة في السيرة النبوية، ويدرك منها «سيرة ابن هشام»، وإنّما يريد أن ينشر بقعة ضوء على مسألة كون النبي يتيمًا برأوية مختلفة.

وثانيهما أنه سيعتمد ترجمة «ريجيس بلاشير» للقرآن الكريم فيما سيُورِّده من سور وأيات قرآنية لا تخلو صفحة من حضور عدد غير قليل منها.

وقد صدرّ هذا الفصل بترجمة لبعض آيات سورة الضّحى بدءاً من «ما ودعك ربّك وما قلّ» لا ليصوّر معاناة النبي وصعوبة عيشه يتيمًا، ولكن ليقدم قراءة في فكرة اليتيم والفقير والضعف في القرآن الكريم، مفادها أنّ في هذه الأوضاع الاجتماعية حكمة وتربيّة ودعوة إلى التّضامن والتّكافل.

وبالصيغة نفسها مضى المؤلّف في فصل «النبي تاجرًا» في إعطاء فلسفة لما يمكن أن تكون التجارة قد أضافته إلى النبي محمد، دون أن يغفل عن إسداء المعرفة فيما هو موصول بخروج النبي للتجارة في مال خديجة، وفرضية احتكاره بالمسيحيين

[١]- محمد الغزالى: فقه السيرة، دار الكتب الحديقة، القاهرة، ١٩٦٥، ص ٥٧٠.

واليهود، وما الذي أفاده منهم، ثم كيف تكون تجارة الإنسان رابحة في الحياة، وفي كلّ هذا كان «أرنالديز» وفيًا فعلاً لاختياره القرآن الكريم، مصدراً وسندًا، وهو الذي أورد ١٤ مرّة آيات قرآنية تتساوق مع روح مبدأ التجارة مع الله في متن سبع صفحات دون أن يحيل على أيّ مرجع آخر.

ولم يشدّ فصل «من الوحي الأول إلى الهجرة» عن النحو الذي نحاه المؤلّف في كتابة سيرة النبيّ، فقد ثبّت إمعانًا في التوثيق الآيات الأولى من سورة العلق بترجمة «بلاشير» طبعًا، غير أنّ ما يلفت انتباه القارئ هو التعليق الذي ولّيَ الآيات: «يبدو المحتوى الموضوعي لهذا الوحي عاديًّا، ولكن نحاول أن نتخيل تعجب محمد لمّا يدرك من الداخل قوّة المعنى في هذه الآيات، أيّ تغيير سيطرأ على العالم؟ الكون بأكمله موصول بإله هو الخالق...»^[١].

إن التدبر في هذا الكلام يجرّنا إلى استصفاء طائفة من الملاحظات التي رشحت من مقاربتنا رؤية صاحب هذا الكتاب في اضطلاعه بمهمة الكتابة عن حياة النبيّ محمد، لقد أقام الدليل على أنّ «القرآن واضح»^[٢]، وأنّ «من قصة حياة النبيّ لم يأخذ المؤرخون إلاّ ما أثارهم، وقد تركوا ما تبقى فيما يشبه الظلّ، أو تجاهلوه تماماً، ولكن ما أن يقرأ القرآن حتى يُرى بريقها في كامل روعته»^[٣].

هذا غيض من فيض ما تناولته هذه الدراسات التي اكتفينا فيها بوقفات بعينها مكّتنا من استكناه رؤية مختلفة عمّا ألفناه من تعاطي مستشرقين آخرين مع السيرة البوّية، خاصة أن الاستئناس بالقرآن الكريم، مرجعاً وحجّة، أضفى عليها وضوحاً في المفاهيم، وصواباً في الأحكام، وأفضل من هذا كله أن يعي كلّ واحد منّا، مسلمين كنّا أو أهل كتاب، حقيقة الإسلام ونبيه، وصحّة كتابه، وكونية رسالته بعيداً عن الخلفيات المنمّطة، والذهنّيات المتكلّسة، والاتباعيّة المذعنة، ولا يمكن أن يتّأتّى هذا إلّا بالصالح مع الذات والإصغاء إلى الآخر، وهو المعنى ذاته الذي توصل

[1]- R. Arnaldez, Mahomet, p46.

[2]- Ibid, p55.

[3]- Ibid, p69.

إليه أحد المؤرّخين العرب المعاصرین حين قال: «لا يوجد اليوم جدال بين أوروبا والإسلام، ولكن هناك نقاشاً بين كلّ أوروبيّ مع ذاته ومع العالم، وبين كلّ مسلم مع ذاته ومع العالم»^[١].

ولئن كانت آلة «بول أشار» و «جاك جومييه» و «روجييه أرنالديز» قد قصرت عن فهم منزلة النبيّ أو القرآن الكريم في بعض المواضع، فإنّ ثمة من المفكّرين الغربيين اليوم من يؤكّد أنّ «القرآن هو نفسه من يمنحك مفاتيح القراءة الخاصة به، وأسس تأويله التي تتناول، في ذات الوقت، معنى الكلمة وتطبّيق مبادئها على المشكلات الجديدة»^[٢].

خاتمة

إنّ غاية ما ننتهي إليه من هذا الدراسة هو أنّ المستشرقين قد انتحروا أنحاء عديدة في تعاطيهم مع السيرة النبوية، بحثاً ودراسةً وتقسيماً، واصطemuوا لذلك مرجعيات مختلفة تصل حدّ التباين، مدفوعين في اختياراتهم وزوايا نظرهم بما تحكمهم من إيديولوجيات، وما يعتقدون من آراء قد تكون في أحيان كثيرة مثقلة بخلفيات دينية أو تربّيات فكريّة أو مسيرة من دوائر بعينها لم تستطع التملّص أو التناضل من حقد قروسطيّ قديم، أو من تعصّب مسيحيّ موجّه.

ولم تخلُ المدوّنة الاستشرافية التي عكفنا فيها على استصفاء جملة المرجعيات التي اتّخذت سنداً في كتابة سيرة النبيّ من تسرب بعض تلك الرواسب على الرغم من نشدان الموضوعية والطرح العلميّ لدى أصحابها، وتركيزهم على مرجعية النصّ القرآني، خاصةً فيما هو موصول بمسألتي الوحي والنبوة.

ففي الآن الذي وقع فيه المستشرق «أشار» في بعض الجوانب من دراسته تحت تأثير آراء مسبقة لم يستطع أن يتجنّبها، فزلّت قدمه أحياناً، إذ أورد بعض الأحكام المشوّهة أو المنقوصة فحاد عن الحقيقة، على الرغم من محاولته الحثيثة في التزام الحياد وتحري الإنصاف، فهذا المستشرق «جومييه» انصرف إلى إمعان النّظر في الصّلة التي تقيّمها السيرة النبوية مع النصّ القرآني، يقدم الأدلة على كون القرآن كلام الله المنزلّ

[١]- هشام جعيط، أوروبا والإسلام، صدام الثقافة والحداثة، دار الطليعة، بيروت، ط٢، ٢٠٠١، ص١٨.

[٢]- Roger Garaudy, L'Islam vivant, Maison des livres, Alger, 1986, p 46.

على النبيّ محمد، ويستقى ما يقدّمه من أخبار وتفاصيل عن السيرة النبوية من القرآن الكريم، بل إننا نجده يشيد بقداسة هذا النصّ وقصور كل الترجمات، وهي عديدة وبكل اللغات، عن بلوغ درجة بلاغة لغته العربية، وأساليبه، وصيغه، حتى إنّ القارئ ليكاد يُخيّل إليه أنّ هذا الدارس بصدق التعريف بالنبيّ محمد ضمن بحثه في القرآن الكريم.

أمّا المستشرق الأخير الذي اخترنا كتابه للبحث في كيفية تعاطيه مع السيرة النبوية، وتحديديًا في جانب اتخاذ القرآن الكريم مرجعية أساسية له، فقد انتهج سمتًا علميًّا منهجيًّا صارمًا، ولا غرابة وهو السريوني المتسبّع بتقاليد هذا الحصن العلمي العتيق الذي يؤثّر العقل على النقل، ولذلك كانت خلاصة ما انتهى إليه من بحثه أنّ النبيّ محمدًا لم يؤلّف القرآن الكريم، ولذلك لن يقع الباحث فيه عمّا يمكن أن يعكس له بشكل مباشر تفاصيل عن شخصيّته عليه الصلاة والسلام، لكن في المقابل يمكن أن نفهم أنّه ما دام الله تعالى قد تكلّم فيه عن محمد، فإنّا سنقف على شخصيّته بشكل صحيح، لأنّ الله يعرفه، وهو الذي أراد له أن يكون كذلك.

وما يلفت الانتباه أيضًا أن الإجماع يكاد ينعقد بين هؤلاء الدارسين، لا على تمييز نصّ القرآن الكريم وتميّزه، ولا على خصوصيّة خطابه وتفرّد تركيبه فحسب، وإنما أيضًا على عدم وجود إفادة مهمة عن طفولة النبيّ فيه، ولا عن سيرته الشخصيّة، باستثناء ما ورد بشأن أحداث بعينها وحقائق عامّة تضمّنتها سور من مثل: «الضحى» و«عبس» و«التور» و«الكوثر» وغيرها من السور التي لم تُعطِ أخبارًا ومعلومات عن النبيّ محمد بقدر ما أرشدت ووجهت ورَأَبت أو رهّبت.

وتحقيق بنا ونحن نجمل ما توصلنا إليه من نتائج، أن نؤكّد على كمّ الإنصاف الذي خصّ به هؤلاء الدارسين النبيّ محمد عليه الصلاة والسلام، ونبرة الإعجاب التي تردد صداتها في غير قليل من المقاطع، وهو أمر لم نألفه كثيرًا في كتابات المستشرقين سواء أكانوا مؤرّخين، أو كتاب سيرة أو مفكّرين أو رجال دين ممّن نضوا عنهم مسوح العلم والموضوعية، فجانبوا العقل، واندفعوا بحميّة قروسطيّة يكيلون التّهم، ويغالطون الضمائر.

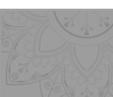
ولكن تشاء العناية الإلهيّة أن تخرج من أصلاب هؤلاء من يفتّد زعمهم فيصدّع بالحقّ، ويعرض عن الجاحدين.

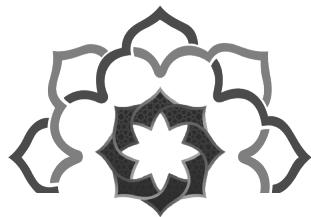
لائحة المصادر والمراجع

١. القرآن الكريم برواية ورش.
٢. الكونت دو بولانفيلييه، تاريخ العرب وحياة محمد، تحقيق وترجمة: مصطفى التواتي، منشورات دار كارم الشريفي، تونس ٢٠١٣ .
٣. محمد الغزالى، فقه السيرة، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ١٩٦٥ .
٤. هشام جعيط، أوروبا والإسلام، صدام الثقافة والحداثة، دار الطليعة، بيروت، ط٢٠٠١، ٢٠٠١ .

المراجع باللغة الأجنبية

1. Le Coran, Traduction Kasimirski, Garnier Flammarion, Paris, 1970.
2. Paul Achard, Mahomet, Les Editions de France, Paris, 1942.
3. Maurice Bucaille, LaBible, Le Coran et La science, SNED, Alger, Paris, 1976.
4. Roger Garaudy, L'Islam vivant, Maison des livres, Alger, 1986.
5. Jacques Jomier, Bible et Coran, Foi vivante, Les éditions du Cerf, Paris, 1959.
6. Gustave Lebon: Civilisation des Arabes, Casbah Editions, Alger, 2009.
7. Joelle Redouane, L'orient arabe vu par les voyageurs anglais, OPU, Alger, 1988.
8. Maxime Rodinson: Mahomet, Editions Seuil, Coll Points, Paris, 1961.
9. Alain Roussillon, La pensée Islamique Contemporaine, Ceres Editions, Tunis, 2007.
10. John Tolan: Mahomet l'Européen , histoire des représentations du prophète en occident, Albin Michel, Paris, 2018.ذ





التراث الإسلامي والعربي

في الدراسات الاستشرافية

- ✿ الاستشراق المضاد؛ نقد الغرب من داخل الغرب في فكر سيد حسين نصر

د. محمود حيدر

- ✿ التعليم الكولونيالي الفرنسي بال المغرب
البنيات والتحولات

د. أنس الصنهاجي

- ✿ الاستشراق معكوساً وتمثل الآثار الأوروبية
في أدب الرحلة التونسية

خالد رمضاناني

- ✿ التأثير والتأثيرين الثقافتين الإسلامية والمسيحية
عند المستعرب الإسباني أسين بلاثيوس

د. إدريس الكتبوري

- ✿ دوافع الاستشراق وأثرها في الفن الاستشرافي

د. ربيع أحمد سيد أحمد

الاستشراق المضادّ

نقد الغرب من داخل الغرب في فكر سيد حسين نصر

[*] محمود حيدر

المُلْخَصُ:

تقصد هذه الورقة الوقوف على توجّهات الفيلسوف الإسلامي المعاصر سيد حسين نصر حيال الحضارة الغربية الحديثة لجهة احتدامها مع الإسلام. وقد ارتأى الباحث لبساط هذه التوجّهات جلاء أربعة مركّزات تؤلّف بمجموعها خصوصيّة تجربته داخل البيئة الغربية. ومن أجل هذه الغاية سعى إلى إجراء تطبيق معرفي لهذه التجربة من خلال فرضية مستحدثة أقامها تحت عنوان «الاستشراق المضادّ»، وهو ما يقابل مفهوم الاستشراق الكلاسيكي على نحو التضاد والمواجهة، أو ما يصح أن نطلق عليه «الاستغراب من داخل البيئة الحضارية الغربية نفسها». وقد استند في أطروحته هذه على مجموعة مركّزات ترتبط بمعاينة تجربة نصر في مساجلاتة للقيم الغربية في مجالات الإيمان والإلحاد والعلمنة...».

المحرّر

[١]- مفكّر وباحث في الفلسفة- لبنان.

تقصد هذه الورقة الوقوف على توجّهات الفيلسوف الإسلامي المعاصر سيد حسين نصر حيال الحضارة الغربية الحديثة لجهة احتدامها مع الإسلام. وقد ارتأينا لبسط هذه التوجهات جلاء أربعة مرتکزات تؤلّف بمجموعها خصوصية تجربته داخل البيئة الغربية. ومن أجل هذه الغاية سعينا إلى إجراء تطبيق معرفي لهذه التجربة من خلال فرضية مستحدثة أقمناها تحت عنوان «الاستشراق المضاد»، وهو ما يقابل مفهوم الاستشراق الكلاسيكي على نحو التضاد والمواجهة، أو ما يصح أن نطلق عليه «الاستغراب من داخل البيئة الحضارية الغربية نفسها». أمّا المركبات التي ستتبني عليها الفرضية المشار إليها فهي الآتية:

معاينة خصوصية تجربة سيد حسين نصر الفكرية انطلاقاً من المكان الذي تتموضع فيه.

متاخمة سيرورة تفكيره والمحيطات الأساسية التي قطعها مذ حرّ رحله في أميركا بعيداً عن موطنه الأول إيران.

ج- تحري اختباراته المعرفية وتحديداً مساجلاتة للقيم الغربية في مجالات الإيمان والإلحاد والعلمنة، والنزاعات الكولونيالية في الثقافة والفكر.

د- حفظه للأصل الذي منه جاء، ديننا وثقافة وهوية حضارية.

كلمات مفتاحية: الاستشراق المضاد، الاستغراب من داخل، العقل الأدنى، حقيقة التوحيد.

التعُّرف على الغريب

في رحلته الاستشرافية المضادة سيمضي سيد حسين نصر ليستمع إلى خطبة الغرب بالدرس والمعاينة والقراءة النقدية، وذلك ليقين منه أنّ مقتضىوعي الذات يحصل من خلال التعرّف إلى آخر حضاري بات بين ظهرانيه. لدى قراءة متأنّة لأعماله النقدية سنجده يستحوذ الخطأ من أجل أن يقف على مكون الحداثة ومعارفها. فهو يعلم بحكم معايشته لأطوارها المتاخرّة، أنّ الحداثة لغة ينبغي له أن يحيط بها، وأنّها

منطق حياة من قبل أن تكون بنياناً حضارياً. وبالتالي فإنّ لغة الغرب -هي في المال الأخير- عقلُ أهل الغرب، وكلّ ما ينكشف عن ميولهم وغرائزهم وأهوائهم. على أساس هذا الفهم الأولي قَصَدْ حسين نصر ليعاين ما ظهر من أفعالها وما استتر من معابرها. ولذا فإنّ أكثر ما تناهى إلينا من مجده داته التنظيرية، كان استقراء الأصول الأنطولوجية التي منها نشأت ثقافة الغرب وممارساته الحضارية.

كانت المهمة بالنسبة إليه شاقة ولمّا تزل. لكنه استشعر أنّ كلّ تعرّف على أمر ما بتمامه، مقتضاه الصبر والقراءة المتأنيّة. ذلك أنّ المرء -كما يقول أبو حامد الغزالي- لا يفلح بالوقوف على فساد أو صحة علم من العلوم ما لم يقف على منتهى ذلك العلم.

سوف يأخذ سيد حسين نصر بهذه المسلمة، وهو يجعل محاريب الحداثة وقيمها. ولمّا هاجر إلى أمكتتها القصصية في اختباراتها والتباساتها ومطارحها الغامضة والمعقدة -لم يهجر أرض المنشأ- فلقد ظلّ على دربة الأهل مسلماً مؤمناً، فلم تأخذه فتنة الحداثة بسحر صنائعها وسطوة مفاهيمها. وسيأتي الوقت ليبيّن لنا كيف سيكون للنشأة الأولى وتراثه الدينية المكانة الحاسمة في تشكيل منهجه الجامع بين ضديّن: منهج الوحي ومنهج الدليل العقلي.

ولمّا كان لكلّ منهج جغرافية التفكير عنده تقع في أصل المنهج الذي ابتنى منه حسين نصر وعليه نظامه الفكري. أخذه القدر من الجغرافيا الحضارية الإيرانية المكتظة بميتافيزيقاً ممتدة في التاريخ، إلى جغرافيا أنكلوساكسونية شاء ساكنوها أن يقرأ تاريخ البشرية الحديث طبقاً لمراسيمها الوضعية. لقد كان عليه أن يعيش نفسه ويعيش الآخر الغريب في الآن عينه، أن يتذكر في العيشين معًا، ويستخرج من وحدة المعايشة مسلكاً يليق بمحبيه إلى إسلام أرسل نبيه رحمة للعالمين. لمّا ألف كتابه المعروف «قلب الإسلام» بدا كما لو أنه يحمل هذا القلب كهدية للكلّ، للبيئة الجديدة التي حلّ فيها. ولأنّ الفكر لديه قضيّة رسالية، فقد حرص على خطاب متعدد الاستهداف لأولئك الذين أعرضوا عن الوحي واستمسكوا بذكاء العقل المحض، إلى الذين أنكروا على الإسلام وحيانّيه، وكذلك لأهل الاستشراق الذين طغوا في تحريّاتهم عن الإسلام والشرق إلى الحدّ الذي غدت فيه معارفهم أدنى إلى

إيديولوجية إمبريالية خالصة. وكذلك إلى الذين جمعوا العقل إلى الوحي ممن عُذروا في المنطقة الوسطى بين العلمنة والإيمان، وفتحوا باب التعرّف على الإسلام بمنهج هو أقرب إلى الليبرالية المحدثة منه إلى روح الوحي.

مرتكزاته المنهجية

حتى يستظهر ما كتبه على نفسه، سيأخذ حسين نصر بمنهجية مركبة على أربعة خطوط متوازية ومترادفة في الوقت عينه:

الخط الأول: تحصين الذات. وهو مسار يتآلف فيه ضربان معرفيان: ضربٌ أنطولوجي، عنوانه العام تعميق الإيمان برسالة التوحيد وفقاً لمرجعية القرآن والسنة المعصومة، وضرب حضاري تاريخي، مقتضاه الولاء للإسلام كعقيدة وحي، وللشرق كهوية حضارية. ولقد تعامل مع هذا الخط لا على نحو العصبية وإنكار الغير، وإنما في سياق تعريف التبيين والمناظرة.

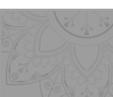
الخط الثاني: التعرّف على الغريّات، ولا سيّما غريّة الغرب من خلال مواكبة تطوارتها العلمية والفكريّة والثقافية والسياسيّة، عبر ما تقدمه تُخبئُها من معارف.

الخط الثالث: التعرّف على المناهج والسياسات التي اعتمدتها الغرب حيال الشرق والمجتمعات الإسلامية على وجه الخصوص، وذلك بقصد جلاء الكثير من الحقائق وتبييد الأوهام التي استحلت تفكير شريحة واسعة من المثقفين المسلمين بسبب الاستشراق الكولونيالي ردحاً طويلاً من الزمن.

الخط الرابع: خط النقد، وهو ما نلحظه في أعماله على ثلاثة أوجه:

الوجه الأول: نقد قيم الفكر الغربي، ولا سيّما لجهة آثارها ومؤثّراتها المعرفية على الأنجلوسياسي الإسلامي، وبيان آليّات الاستغراب السلبي التي استولت على تفكيرها.

الوجه الثاني: نقد الغرب لذاته من خلال معاينة ما قدّمه الفلاسفة والمفكرون وعلماء الاجتماع الغربيون، ولا سيّما لجهة نقد تاريخ العلمنة، واستحضار سؤال الإيمان لرأب التصدّعات.



الوجه الثالث: نقد فهم النخب المسلمة للغرب من حيث كونه فهماً مستتبعاً لمعارفه وقيمته، وهو ما نسميه بالاستغراب السلبي^[١].

تبعاً للترتيب المنهجي المار ذكره، يمكن تظهير أبرز العناصر التي تقوم عليها منظومته المعرفية فضلاً عن الموضوعات التي تأسست عليها:

أولاً: الدين والطبيعة: الإنسان في تاريخه الطويل تعايش مع الطبيعة فاستخدمها لمصالحه، ولم يحاول تدميرها واستفاد طاقاتها وثرواتها؛ فالطبيعة كانت تمثل له مخلوقاً إلهياً قدمها الله للبشر، فكان ينظر لها نظرة قدسية، وكان يعتبر نفسه جزءاً من هذه الطبيعة التي يعيش فيها ومعها. ولكنَّ العلم الحديث جعل من الطبيعة كائناً ميئاً منفصلأً عن البشر، فحاول تسخيرها والهيمنة الكاملة عليها، واستخراج كل ثرواتها بل تدميرها وفناءها. هناك -إذاً- حاجة ماسة لرؤية دينية تجاه الطبيعة للحفاظ عليها بوصفها أمانة من الله بآيدينا. وهذا يقودنا إلى مفهوم الأمانة في القرآن الكريم كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلُنَّهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا إِلَّا نَسَانٌ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾^[٢].

ثانياً: ضرورة العلم المقدس: يقرّ سيد حسين نصر أنَّ النظر العلماني للوجود هو نظر مثλوم إلى نصفين متباعدين، ما أدى بالإنسان الحديث إلى فضام في إنسانيته، وفراغ روحي وأخلاقي كان سبباً لحروب عالمية كبيرة لا نجد لها نظيراً في العالم القديم. العلوم الطبيعية تأثرت بهذه النظرة العلمانية، وهي بحاجة إلى مدها بطاقة روحية تجعلها موائمة للنظرة الشاملة للحياة. من هنا تأتى ضرورة العلم المقدس الذي يقيم العلوم الطبيعية على أساس معرفية وفلسفية تجعلها غير مناهضة للرؤى الروحية تجاه الكون والحياة والإنسان^[٣].

ثالثاً: الوحي والتراث الإسلامي: يقصد حسين نصر من التراث كل المكونات

[١]- محمود حيدر، منهجية التفكير عند سيد حسين نصر، محاضرة ألقيت في سياق حلقات فكرية نظمها معهد المعارف الحكيمية في بيروت بتاريخ ١٤-٣-٢٠١٩.

[٢]- سورة الأحزاب، الآية .٧٢

[٣]- سيد حسين نصر، الحاجة إلى علم مقدس، ترجمة: حمادة أحمد علي - عمر نور الدين، دار نيوبيوك للنشر والتوزيع، القاهرة - ٢٠١٣ .٢١ ص.

التي تعود مرجعيتها إلى الوحي المحمدّي، وانتشرت عبر التاريخ والحضارة الإسلامية. فالوحي عندما بدأ بالهبوط من السماء لم يتوقف، بل استمر بعد النبي محمد ﷺ عبر تجلياته وتطبيقاته في الحياة البشرية من فن وفلسفة وعرفان ولاهوت وغير ذلك. فالوحي هو كائن حي متصل بالسماء، وينبع للحاجة الروحية للإنسان في كل العصور. القرآن والستة - كما يبيّن حسين نصر - يشكّلان مصدرًا غنيًّا ومتنوًّا لمجموعة واسعة من الأفكار والتقاليد والطقوس والفنون التي ظهرت في امتداد الحضارة الإسلامية.

رابعاً: الوحدة المتعالية للأديان: يفهم سيد حسين نصر التعديّة الدينية بالمعنى الميتافيزيقي، أي أن هناك مبدأ إلهياً واحداً يتجلّى بمظاهر متنوعة، وفي لغات متعددة، والحقيقة الإلهية المطلقة هي القاسم المشترك بينها جميعاً. ووحدة الأديان تتحقق فقط على مستوى الأمر المتعالي، أي في الله. ولهذا تسمى هذه النظرية بأنّها «الوحدة المتعالية للأديان». وتتجدر الإشارة في هذا الصدد إلى أنه على الرغم من اعتقاده بواحدية الأديان الوحيانية ووحدة مصدرها الإلهي، فإنه لا يغفل عنصر التمايز فيما بينها، ولا سيّما لجهة عقيدة التوحيد. «فالدين الإسلامي ليس كال المسيحية التي تضع مرجعًا روحيًّا يقوم بتحديد إيمان الفرد، كما يحدث في الكنيسة الكاثوليكية الرومية، بل إنّ إيمان الفرد المسلم يرتبط بحجم شهادته بالتّوحيد ويتعلّق بمراتب الإيمان، فليس من حق أحد - سوى الله - أن يُخرج أحداً من الإيمان أو أن يُدخله فيه. وهذه القاعدة عامة في الإسلام، مع وجود استثناءات في التاريخ من قبيل مجموعات أو تيارات دينية سياسية، أعطت لنفسها الحق في إبداء الرأي والنظر في أصل إيمان أفراد معينين أو مذهب خاص^[١]. وبما أن الدين الإسلامي يؤكّد على حقيقة الله الواحد في مقام الذات، يخاطب الإنسان أيضاً انتلاقاً من حقيقته الذاتية، فلا يعتبر الإسلام الإنسان موجوداً عاصياً ومذنبًا حتى تكون الرسالة التي وصلت من السماء نذيرًا ليكفر عن سلطاته ومعاصيه، بل ينظر إليه بوصفه موجوداً فطريًا مهمًا احتجبت وتلوّثت تلك الفطرة فيه نتيجة الغفلة والنسيان والذنوب: «لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي

[١] - سيد حسين نصر، قلب الإسلام: قيم خالدة من أجل الإنسانية، ترجمة: داخل الحمداني، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، بيروت ٢٠٠٩، ص ١٣.



أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ^[١]. إنَّ المخاطب الحقيقي لرسالة الإسلام هو الفطرة، وليس تاريخ الإنسان، وهذه الرسالة بمثابة الدعوة لاستذكار المعرفة المغروسة في جوهر وجودنا، حتَّى من قبل أن نضع أقدامنا في هذا العالم^[٢]. يضيف: إنَّ المعرفة المغروسة في أعماق نفوسنا، وبسبب أهميَّة تلك المعرفة في رسم السعادة الإنسانية، فإنَّ الإسلام خاطب الإنسان بوصفه صاحب عقل لا صاحب إرادة فقط. فإذا كان التمرُّد على الله، وهو الذنب الأكْبَر عند المسيحيَّة، ناشئًا من الإرادة، فإنَّ الغفلة تشكَّل الذنب الأكْبَر في الإسلام، والتي هي أساس التمرُّد والكفر والازياح عن الصراط. فالغفلة معضلة جوهريَّة من أعتى نتائجها عدم قدرة العقل على تشخيص الطريق الذي رسمه الله للناس، ولأجل ذلك، كان الشرك أعظم الذنوب التي لا تُغفر، وهو بعبارة أخرى يساوي إنكار التوحيد^[٣].

خامسًا: نسبة إلى الحكمة الخالدة: حاول سيد حسين نصر أن يوفق بين إيمانه الراسخ بالرسالة الإسلامية الخاتمة، والرؤية الفلسفية لما عُرِف بمدرسة الحكمة الخالدة. ويدرك البعض إلى أنَّ منهجه التفكير عند سيد حسين نصر اتَّخذت دورتها الكاملة حين تكاملت عقيدته الوحيانية وثقافته الإسلامية مع القواعد العامة لهذه المدرسة. تؤمن الحكمة الخالدة بأنَّ كُلَّ التقاليد الدينية على مرِّ العصور هي مظاهر مختلفة لحقيقة واحدة، وأنَّ المعارف الدينية على اختلافها مستمدَّة من جوهر واحد أو «دين خالد» (Religio Perennis)؛ فكلَّ الأديان، بغضِّ النظر عن سياقها الثقافي أو التاريقي، مجرد تفاسير أخرى لهذه الحقيقة الكلية المشتركة، كما أنَّ اختلاف الكتب المقدَّسة لهذه الأديان وتعارضها، مردُّه إلى أنَّ كُلَّ دين صيغ بشكل مختلف ليتناسب مع الاحتياجات الاجتماعية والعقلية والروحية للعصر الذي ظهر فيه، ما يجعل اختلافات الأديان عند أتباع هذه الفلسفه بمنزلة قشور (ظاهر) يمكن أن تنحى للوصول إلى اللباب (الباطن)^[٤].

[١]- سورة التين، الآية ٤.

[٢]- «قلب الإسلام»، المصدر نفسه، ص ١٥.

[٣]- المصدر نفسه، ص ١٤.

[٤]- فيصل بن علي الكاملي، الحكمة الخالدة وحقيقة المشترك الإنساني، جريدة البيان، الإمارات العربية المتحدة، في ٦-٧-٢٠١٢ء.

يمثل هذه المدرسة عدد من المفكرين وال فلاسفة المعاصرين مثل رينيه جينو (R. Guénon) وأناندا كوماراسومي (A.K.Coomaraswamy) وماركو بالليس (M.Pallis) وتيوس بوركار (T.Burckhart) ومارتن لينجز (M.Lings) ولورد نورثبورن (Lord Northbourne) وليو شاي (L.Schay) وهو يهول بيри (F.Schuon) وهوستان سميث (H.Smith) وفريديوف شوان (W.N.Perry) بالإضافة إلى سيد حسين نصر^[١].

تحدّث مدرسة الحكمـةـ الخالدةـ عنـ التراثـ،ـ وـتؤمنـ بـأنـ هـنـاكـ تـراثـاًـ أـوـلـانـيـاًـ شـكـلـ الكـمالـ الروـحـيـ لـلـإـنـسانـ،ـ وـالـمـورـوثـ الـبـصـيرـيـ الـذـيـ تـجـلـىـ عـنـ الـوـحـيـ مـباـشـرـةـ فـيـ زـمـنـ تـعـانـقـتـ فـيـ الـأـرـضـ وـالـسـمـاءـ.ـ وـقـدـ انـعـكـسـ التـرـاثـ الـأـوـلـانـيـ فـيـ أـشـكـالـ التـرـاثـاتـ الـمـتـأـخـرـةـ الـتـيـ لـيـسـ مـجـرـدـ اـسـتـمـرـارـ لـأـفـقـيـتـهـ أوـ تـارـيـخـيـتـهـ.ـ وـقـدـ تـمـيـزـ كـلـ تـرـاثـ بـأـنـهـ تـنـزـيلـ رـأـسيـ مـنـ الـأـصـلـ،ـ حـيـثـ يـهـبـ الـوـحـيـ كـلـ تـرـاثـ مـرـكـزـهـ وـعـبـرـيـتـهـ الـرـوـحـيـةـ وـحـيـوـيـتـهـ وـتـفـرـدـهـ^[٢].

يقول فريديوف شوان وهو أحد أهم منظري هذا التيار «إن الحكمـةـ الخالدةـ وـحدـهاـ منـ بـيـنـ باـقـيـ الـأـمـوـرـ خـيـرـ بـكـامـلـهـاـ وـبـدـوـنـ أـدـنـىـ تـحـفـظـ،ـ أـمـاـ الـبـرـانـيـةـ مـعـ كـلـ تـحـدـيدـاتـهاـ الـجـلـلـيـةـ فـنـشـتـملـ دـوـمـاًـ عـلـىـ فـقـهـ «أـهـونـ الـضـرـرـيـنـ»ـ بـسـبـبـ تـسـاهـلـهـاـ الـحـتـميـ مـعـ طـبـيعـةـ الـإـنـسـانـ الـجـمـعـيـ،ـ وـبـالـتـالـيـ مـعـ إـمـكـانـاتـ الـإـنـسـانـ الـعـادـيـ الـرـوـحـيـةـ وـالـأـخـلـاقـيـةـ وـالـفـطـرـيـةـ،ـ وـنـقـصـدـ بـالـإـنـسـانـ الـعـادـيـ الـإـنـسـانـ «ـالـهـابـطـ»ـ،ـ فـقـدـ قـالـ الـمـسـيـحـ عـلـيـهـ السـلـامـ:ـ «ـلـيـسـ أـحـدـ صـالـحاـ إـلـاـ وـاحـدـ وـهـوـ اللـهـ»ـ.ـ وـمـنـ وـجـهـهـ النـظـرـ الـوـاقـعـيـةـ بـعـدـاـ عـنـ وـجـهـهـ النـظـرـ التـأـمـلـيـةـ،ـ فـإـنـ الـبـرـانـيـةـ تـضـعـ الذـكـاءـ الـبـحـثـ بـيـنـ قـوـسـيـنـ،ـ فـيمـكـنـ القـوـلـ إـذـاـ جـازـ التـعـبـيرــ إـنـ الـجـوـانـيـةـ تـسـبـدـ الـذـكـاءـ بـالـعـقـيـدـةـ،ـ وـالـعـقـلـةـ الـمـشـروـطـةـ بـالـدـيـنـ،ـ وـهـوـ مـاـ يـعـنـيـ أـنـهـ تـؤـكـدـ الـإـرـادـةـ وـالـانـفـاعـ.ـ وـتـلـكـ هـيـ مـهـمـتـهاـ وـسـبـبـ وـجـودـهـاـ،ـ إـلـاـ أـنـ تـلـكـ التـحـدـيدـاتـ هـيـ سـيفـ ذـوـ حـدـدـيـنـ،ـ وـلـيـسـ عـوـاقـبـهاـ إـيجـابـيـةـ بـالـكـامـلـ،ـ كـمـاـ هـيـ حـالـ التـحـيـزـاتـ الـدـيـنـيـةـ كـلـهـاـ.ـ أـمـاـ الـقـوـلـ إـنـ غـمـوضـ الـبـرـانـيـةـ مـرـتـبـ بـمـشـيـةـ رـبـانـيـةـ،ـ فـهـوـ أـمـرـ صـحـيحـ^[٣].

[١]- انظر: حمادة أحمد علي، المطلق النسبي وغيره الموجود، دراسة في هوية الميتافيزيقا عند فريديوف شوان، فصلية «الاستغراب»- العدد العاشر- شتاء ٢٠١٨.

[٢]- Ibid, p30.

[٣]- Frithjof Schuon: To Have a Center, World Wisdom Books, 1990, p62.



ومجمل القول، لا تنفصل فلسفة شوان عن الإطار الذي تتحدث فيه مدرسة الحكمة الخالدة، وتؤمن فيه بكلّ تراث إنساني أوّلاني، دون أن ترکّز على دين بعينه، وأنّ الإنسان جسد وروح، وهي على خلاف المدارس الفلسفية الحديثة والمعاصرة التي اختزلت الإنسان في الجسد تارة وفي النفس تارة أخرى، وفي كلتا الحالتين أضفت عليه المطلقيّة. وهذا الإطار، الذي قدّمنا فيه بإيجاز الخلقيّة الفكرية لمدرسة الحكمة الخالدة وعلاقة شوان بها، يحدو بنا لتقديم تصوّر شوان المطلق والنسيبي^[١].

سادساً: الله هو الحقيقة الصانعة للحقائق: أفاد سيد حسين نصر الكثير من مطالعاته الثرية للتراجم المعرفي والروحياني العالمي، لذا ستكون هذه المطالعات أحد أهم روافده في تكوين المنهجية المركبة لتفكيره الميتافيزيقي. وعليه لم تكن ثقافته النقدية لدنيا الحداثة سوى ثمرة توليف ومصالحة بين الروحانية الإسلامية وروحانية البيئات التي نشأت في الغرب بسبب تهافت القيم الحديثة. في كتابه «الحاجة إلى علم مقدس» يشير سيد حسين نصر إلى ذلك فيقول: إن نظرية الإستمولوجيا كمنهج للتعرف على الوجود تمكنت من اختزال حقيقة الوجود إلى ما يدرك بالحواس فحسب. وكان من نتيجة تغيير معنى الحقيقة، إنكار وجود ربّ ومملكة الروح، ويكمّن في أساس تضييع حقيقة الربّ في الإنسان الحديث في حياته اليومية دور الفلسفة في اختزال معنى الحقيقة وعزل المصادر التوأم للمعرفة الميتافيزيقية، وهما الوحي وال بصيرة، وبالتالي تحريم التجربة الروحية الباطنية التي تؤدي إلى إدراك المستويات العليا في الوجود. فمفهوم «الله كحقيقة» يستعصي على منظور «الدنيا» التجاريبي الذي يعيش فيه، وقد قبل بمواضعاته لاهياً أو غير واع^[٢]. ويمكن أن يقال - كما يبيّن حسين نصر - أنّ الإنسان المعاصر لا يحتمك إلى مذهب كفؤ عن الله تعالى كحقيقة مطلقة، بل حرم نفسه من فهم كفاء للنسبية كستار على ضحالة معرفته أيضاً، وهو يفهم المطلق بمصطلحات نسبة، ويضيفي على النسبة إطلاقاً في بعض المعاني، وينزع من الله صفة الحقيقة، ويفشل في معرفة أنّ العالم حقيقة جزئية فحسب، فهو ستار يحجب ويكشف. لذلك يخاطب الصوفي الله تعالى بقوله «يا من أخفيت ذاتك

[١]- حمادة أحمد علي، مصدر سبق ذكره.

[٢]- انظر: سيد حسين نصر، الحاجة إلى علم مقدس، مصدر سبقت الإشارة إليه، ص ٢٣.

بما هو دونك». فإنه سبحانه ليس ذاتاً متعللاً فحسب، بل هو كذلك حقيقة كل ما يكون ومصدره، فهو ما وراء الوجود والوجود في آن، أي إنّ الذات العلية التي كان الوجود أول تجلياتها، سواء أكان هو أم هي أو كل ما وراء الأسماء، وهو ماهية كل صور الحدوث، وهو الفرد الصمد الذي يعلو على كل مقولات الوجود. ولأنّ الله حقيقة، فهو مطلق ولا متناهٍ وخيرٌ وكاملٌ، ولا تشوبه نسبية في ذاته، ولا يمكن أن تكون الماهية الربانية إلا مطلقة وواحدة، وتنتظم النسبية كل الأشياء الأخرى التي في مستوى أدنى من ماهية الله سبحانه؛ لتأكيد أنّ الله واحد ومطلق، وتصور ذاته بذاته، ويشاكل النظام الرباني النسبية في المعنى إذ تكون نسبية إلهية، أو تعددية مشمولة في النظام الرباني، ولا تصل هذه النسبية إلى مقام الماهية الربانية؛ لأنّ الله سبحانه ب Maheriyah واحد ومطلق، وحين تتحدث عن الله كحقيقة فهو حديث عن الله كمطلق^[١].

فهم الغرب ونقد قيمه

رأى حسين نصر في الحداثة «جاهلية جديدة»، يجب أن تحطم فيها أصنام المدارس الباطلة»، وسنقرأ في أعماله الكثيرة مراجعات نقدية يقرّ فيها أنّ الحداثة تتوكّأ على المشاهدة والاختبار والتجريب؛ ولا تغير أهمية إلا للعقل الأداتي الجزئي الاستدلالي، الذي لا شأن له سوى الاستدلال طبق قواعد المنطق الصوري. الأهلية الوحيدة لهذا العقل هي أن يصبّ القضايا المتأتية عن المشاهدة والاختبار والتجربة الحسّية الظاهرة في قوالب الاستدلالات المنطقية المنتجة، ويقدم نتائج جديدة. تتّخذ الحداثة فيما يتّصل بوجود الله منحى إنكارياً حيناً أو لأدریاً حيناً آخر. مركزيّة الإنسان هي أساس ميتافيزيقاً الحداثة، ويحتلّ فيها مكانة الله. لا يكفّ حسين نصر على التنديد بالحداثة الغربية وهجاء مكاسبها، تقاء ذلك يلحّ على أنّ الشرق هو رمز النور والعقل والمعنى؛ والغرب مثال الظلم والانحطاط والمادية، وأنّ الإنسان الحديث صنع لنفسه عالماً خاصاً بيده، هو عالم نسيان الله، والتمرد على الله، وتفریغ المعرفة من مضمونها المقدس، والتضحية بمسؤولية الإنسان حيال الله لصالح حقوق الإنسان، وتدمير الطبيعة. وخلص نصر إلى أنّ خير العالم الجديد

[١]- الحاجة إلى علم مقدس، المصدر نفسه، ص. ٢٥.



الحداثي عَرَضَيْ، وشَرَهَ ذاتِي؛ أَمّا خَيْرُ عَالَمِ الْمَاضِيِ ما قَبْلَ الْحَدَاثِيِ فهو ذاتِي، وشَرَهَ عَرَضَيْ. وَهُوَ يَقْصُدُ هَذَا الْمَاضِيَ الَّذِي كَانَ فِيهِ الْوَحْيُ الْمُسِيَّحِيُ حَاضِرًا وَمُؤْثِرًا فِي الْوَجْدَانِ الْعَرَبِيِّ.

لَكِنَّ كَيْفَ بَدَتْ وَقَاءُ التَّنَاظُرِ بَيْنَ الْغَرْبِ وَالْجُغرَافِيَا الْحَضَارِيَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ فِي مَنظَوْمَةِ سَيِّدِ حَسِينِ نَصَرٍ؟

فِي مَطَالِعَاتِهِ وَكَتَابَاتِهِ الْمُتَعَدِّدَةِ الْحَقْوَلِ نَجَدُ أَنَّ التَّنَاظُرَ فِي الْغَيْرِيَّةِ بَيْنَ الْحَضَارَتَيْنِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَالْغَرْبِيَّةِ بَدَأَتْ فَعْلِيًّا فِي مَسْتَهْلِ الْقَرْوَنِ الْوَسْطَى وَاسْتَمْرَتْ حَتَّى عَصْرِ النَّهْضَةِ. فِي تَلْكَ الْحَقْبَةِ طَرَأَتْ تَغْيِيرَاتٌ أَسَاسِيَّةٌ، مِنْ جَمِيلِهَا أَنَّ الْإِسْلَامَ مَعَ كُونِهِ غَيْرًا بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْغَرْبِ، فَقَدْ اسْتَمَرَ فِي إِطَارِ تَحْوُلٍ تَجَسَّدَ فِي تَضَاؤُلِ الاحْتِرَامِ الَّذِي كَانَ يَكُنُّهُ الْغَرَبِيُّونَ لِلْإِسْلَامِ وَعُلُومِهِ وَحَضَارَتِهِ إِبَّانَ الْقَرْوَنِ الْوَسْطَى، بَلْ يَمْكُنُ القُولُ إِنَّ هَذَا الاحْتِرَامَ وَالْتَّقْدِيرِ قَدْ اندَثَرَ إِلَى حدٍّ مَا. وَعَلَى خَلَافِ مَا يَقُولُهُ أَصْحَابُ النَّزَعَةِ التَّجَدِيدِيَّةِ، فَإِنَّ الْقَرْوَنِ الْوَسْطَى لَا يَمْكُنُ اعْتِبارَهَا عَهْدًا لِطَفْيَانِ الْكَرَاهِيَّةِ الْغَرْبِيَّةِ لِلْإِسْلَامِ وَانْتِشَارَهَا عَلَى نَطَاقِ وَاسِعٍ، بَلْ إِنَّ عَصْرَ النَّهْضَةِ هُوَ الْمُرْتَكَزُ الْأَسَاسِيُّ فِي هَذَا الْمُضْمَارِ^[١]. بَعْدَ عَصْرِ النَّهْضَةِ انْطَلَقَ عَهْدُ جَدِيدٍ تَمَثَّلُ فِي الْاسْتِعْمَارِ وَالْفَتوْحَاتِ الْغَرْبِيَّةِ الَّتِي اجْتَاهَتِ الْعَالَمَ بِأَسْرِهِ، فَظَهَرَتْ إِثْرَ ذَلِكَ النَّظَرَةِ الْغَرْبِيَّةِ الْاسْتِعْلَائِيَّةِ عَلَى سَائِرِ الْمَجَمِعَاتِ وَالْحَضَارَاتِ، إِذَا اعْتَدَ الْمُسْتَعْمِرُونَ أَنَّ مَصْطَلِحَ (حَضَارة) مَقْتَصِرٌ عَلَيْهِمْ لَا غَيْرَ. كَأَنَّ الْحَضَارَةَ كَلْمَةُ ذَاتٍ مَعْنَى أَحَادِيٍّ لَا نَظِيرٍ لَهُ فِي مَعَاجِمِ التَّارِيخِ وَالْمُسْتَقْبِلِ، لِكُونِهِمْ أَخْضَعُوا الْعِبَادَ لِسُلْطَنِهِمْ وَاسْتَعْمَرُوا بِلَادِهِمْ. فَالْحَضَارَةُ بِمَعْنَاهَا الْعَامُ وَالْخَاصُّ لَا تَعْنِي - حَسْبَ زَعْمِهِمْ - إِلَّا الْحَضَارَةُ الْغَرْبِيَّةُ الَّتِي طَفَتْ إِلَى السُّطُوحِ فِي هَذِهِ الْفَتَرَةِ الْزَّمِنِيَّةِ. وَمِنَ الْمُؤْسِفِ أَنَّا الْيَوْمَ نَجَدُ الشَّرَقِيِّينَ فِي مُخْتَلَفِ تَوْجِهِهِمُ الدِّينِيَّةِ وَالْمَذْهَبِيَّةِ - مُسْلِمِيْنَ وَغَيْرِ مُسْلِمِيْنَ - قَدْ انْصَاعُوا لِلْنَّزَعَةِ الْغَرْبِيَّةِ، وَتَأْثِرُوا بِمَا لَقِنَّهُمْ بِهِ الْمُسْتَعْمِرُونَ بِشَكْلٍ مُباشِرٍ أَوْ غَيْرِ مُباشِرٍ فِي شَتَّى مَرَاحِلِ حَيَاتِهِمْ، لِذَلِكَ حِينَما يَرِيدُونَ الثَّنَاءَ عَلَى أَخْلَاقِ شَخْصٍ، وَتَقْيِيمَ طَبَاعِهِ الْشَّخْصِيَّةِ الْمُحْمَودَةِ، فَإِنَّهُمْ يَصْفُونَهُ بِ(الْمُتَحَضَّرِ)، وَبِطَبَيْعَةِ الْحَالِ

[١]- حوار مع البروفسور سيد حسين نصر أجراه معه الباحث أحمد زارع، راجع فصلية «الاستغراب» العدد الأول، السنة الأولى - خريف ٢٠١٥.

فإنَّ المتبدِّر من ذلك إلى الأذهان هو أمرٌ واحدٌ لا غير، ألا وهو اتصافه بالمبادئ التي تطرحها الثقافة الغربية من داعي تصورُ أنها الحضارة الوحيدة في الوجود^[١].

في هذا الصدد يلاحظ سيد حسين نصر أنَّ فكرة التقرُّب بين الأديان تعدَّ أمراً منطقياً لدى كلٍّ من يريد الخير للبشرية؛ لأنَّ الدين متجلَّ في صميم الحضارات. ويذكر أنه قبل أكثر من خمسين عاماً، وحينما كان طالباً يدرس الدكتوراه في جامعة هارفرد الأمريكية، وإلى يومنا هذا، شارك في الكثير من المؤتمرات والندوات التي تناولت أطراف البحث والتحليل حول الفلسفة والأديان، وخلال تجربته الطويلة أدرك أنَّ النزعة التي سادت بين الشعوب الغربية إبان العقود الثلاثة الماضية بغية تأجيج الخلافات وترويج الصبغة بين الإسلام والغرب، لم تتمكن من محو الرغبة التي تكتنف أذهان الكثيرين في التقرُّب وتحقيق فهم مشترك بين الأديان والحضارات. وعلى سبيل المثال فإنَّ كلَّ هذه الدعاءيات المعادية للإسلام والمساعي المشبوهة لترويج فكرة الإسلاموفobia لم تكن ناجحةً بوجهه، بل تمَّ حضُّت عن نتائج معكوسه؛ لكوننا نشهد اليوم تنامي نزعة الباحثين والطلاب في مختلف المعاهد والجامعات ومرَاكز البحث العلمي نحو دراسة وتحليل الأديان غير اليهودية والمسيحية، إذ سلَّطت الضوء على الدراسات الإسلامية بشكل ملحوظ. الكثير من المراكز الجامعية الوازنة في الولايات المتحدة الأمريكية تولي أهمية كبيرة لدراسة الأديان، وأمّا الجامعات التي فيها كليات خاصة بالأديان، فالجميع يشهد بأنَّ الأقسام المتخصصة بالدراسات الإسلامية هي الأكثر نشاطاً ورونقاً من غيرها، لدرجة أنَّ الميزانية المالية للعديد من الأقسام الأخرى في الجامعات الأمريكية يتمَّ توفيرها اعتماداً على قسم الدراسات الإسلامية؛ لأنَّ الطلاب يفضلون هذه الدراسات إلى حدٍ كبيرٍ، كما أنَّهم يتمتعون باستقلالٍ في الكثير من المراكز العلمية^[٢].

لذا تحظى الدراسات الإسلامية اليوم بأهمية كبيرة في العالم العربي، وتنتمي متابعتها بغية الجدية، وحينما تطرأ أحداث مناهضة للإسلام من قبيل إنتاج فيلم سينمائي يسيء للنبيَّ الكريم ﷺ لا ينبغي لها أن تجعلنا نتجاهل وجود آخرين في الغرب، ممن

[١]- المصدر نفسه.

[٢]- سيد حسين نصر، المصدر نفسه.



لديهم نية حسنة لكونهم سخروا عشرات الأعوام من عمرهم لتعزيز أواصر الصلة والتلاحم بين الأديان، وعلى رأسها الإسلام، إذ تمكّن بعضهم من تمهيد الأرضية المناسبة للحوار بين مختلف الحضارات. وبالطبع حتى لو كانت هناك رؤية عدائية للإسلام لدى الكثير من المستشرقين، فهي ما زالت مترسخة لدى البعض إلى عصرينا الراهن، وتتجلى في كل آونة بمظهرٍ جديدٍ.

يساجل حسين نصر الغرب من مقام المستوعب للآليات الداخلية لطريقة عمل العقل الغربي في التعامل مع العلوم. فلقد وفقَ في نعت العالم الغربي المعاصر بالعلم الفاوستي مستعيرًا بذلك عبارة الفيلسوف والشاعر الألماني غوته^[١]. ذلك أنَّ العلم الفاوستي طبقاً لهذا النعت، يأتي برأيه نتيجة مقايضة الروح للشيطان من أجل اكتساب العلم الدنيوي والسيطرة عليه، ولهذا السبب عاث العلمُ فساداً بالنظرية المسيحية إلى الكون. ومع أنه يظهر حياديًّا، إلا أنه في الواقع ليس كذلك؛ لأنَّ الناس تُفسِّرُ كنوع من الفلسفة بحدٍ ذاته. وبالتالي، فقد سيطرتْ النزعة العلمية على النظرة الكونية الغربية. وعلى الرغم من النجاحات الجزئية لتطبيقات هذا العلم بهيئة التكنولوجيا، إلا أنه راح يُدمِّرُ نسيج العالم والبيئة وكلَّ شيء. أمّا الاعتقاد بأنَّ العالم الإسلامي بإمكانه حيازة تلك القوّة من دون المقايضة مع الشيطان فهو وهم، وغير قابل للتحقّق. يعود السبب إلى أنَّ مشروع العلم المعاصر بأكمله يعتمدُ على إهمال البُعد الروحي في الطبيعة، أيِّ إقصاء يد الله عن خلقه. من حصاد معايناته لحركة العقل الحدائي، سواء لجهة انشغالاته المنحصرة ضمن دائرة العقل العلماني أو في نقيّاته اللاهوتية، يؤكّد حسين نصر أنَّ حركة هذا العقل ظلتْ حبيسة العقل الدنيوي أو ما يمكن أن نسميه بـ«الميتافيزيقا المثلومة»، فحتى ولو كان أحدُ العلماء متديناً - من الناحية الفلسفية - كما يقول - إلا أنَّ البُعد الروحي لا يدخلُ في أيِّ من ملاحظاته أو حساباته المادية، ولا يتصلُ بكيفية نظرته إلى دُنيا الطبيعة. وبالتالي، في العلم المعاصر، يتمُّ دراسة الدنيا الطبيعية بشكلٍ مجرّد عن حقيقة الله^[٢].

[١]- سيد حسين نصر، في سياق مناظرة مشتركة مع المفكِّر الهندي مظفر إقبال نظمت في نيويورك خلال جلسات بين شباط - آذار ٢٠٠٣، راجع: فصلية «الاستغراب» العدد الثالث عشر - خريف ٢٠١٨.

[٢]- مناظرة سيد حسين نصر مع مظفر إقبال، المصدر السابق.

بإزاء الميتافيزيقا المثلومة التي وقع العقل الغربي أسير معاشرها الأنطولوجية وعيوبها التاريخية، يرى سيد حسين نصر أنّ إخراج العالم من التزعة العلموية لا بدّ أن يمرّ عبر مجموعة من الإجراءات والمراجعات:

أولاً: أنّ ما ينبغي فعله كمفکرين وعلماء مسلمين هو الإعلان عن ضرورة صيانة النظرة الكونية الإسلامية فيما يتعلق بالعلم والطبيعة وبغضّ النظر عن النتائج الدنيوية.

ثانياً: مثلما تشعر بعض نخب الغرب بلزوم الدفاع عن البيئة في وجه الممارسات التكنولوجية المعاصرة يرى نصر ضرورة حماية بيئتنا الدينية بالإضافة إلى البيئة الطبيعية.

ثالثاً: ينبغي فهم العلوم الغربية عبر دمجها في المنظور الإسلامي، وأن تكون هذه الخطوة في الطليعة وعلى تخوم العلوم، خصوصاً الفيزياء، ومن ضمنها الفيزياء الكمية، إذ يستطيع المسلمون إعادة تفسير ميكانيكا الكم بطريقة ميتافيزيقية.

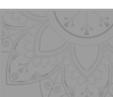
رابعاً: ينبغي أن ننشئ قدر الإمكان -والكلام لنصر- جيواً داخل العالم الإسلامي لضمان استمرارية وتطبيق التكنولوجيات البديلة التي تعتمد على الرؤية الإسلامية إلى الطبيعة والعلم، ومن ضمنها الطب، الصيدلة، الزراعة، وغيرها^[١].

خامساً: الغرب في نظر سيد حسين نصر هو آخر حضاري بالنسبة للذات الحضارية المسلمة. وبهذا الاعتبار فإنّ كلّ ذات وأخر ينظران إلى بعضهما كضدّ أو كنقىض، تتفاوت مستويات ومراتب تعامل كلّ منها حيال نظيره. وهذه مسلمة تأسيسية عند حسين نصر تفضي إلى وجوب فهم الغرب بما هو آخر حضاري تتنوع رؤاه حيال الآخر. من أجل ذلك سيعكف على معالجة سوسيو-تاريخية هدفها بيان تنوع واختلاف الرؤى في المجتمعات الغربية. عليه راح يصنّف التنوع الغربي حيال الإسلام والشرق ضمن الترتيب الآتي^[٢]:

الصنف الأول: الغربيون الذين يعتقدون باضمحلال مستقبلهم الحضاري،

[١]- مناظرة سيد حسين نصر مع مظفر إقبال، المصدر السابق.

[٢]- حوار مع الفيلسوف سيد حسين نصر، فصلية الاستغراب، العدد الأول، السنة الأولى، بيروت - خريف ٢٠١٥، مصدر سبق ذكره.



ويبحثون عن هوية حضارية جديدة يجدون فيها معنى الحياة وأصول الحقيقة. وهذا الأمر، حسب اعتقادهم، يجدونه في الحضارات الأخرى، وعلى هذا الأساس نجد النزعة إلى الأديان الأخرى سائدة اليوم بين المواطنين الغربيين في مختلف البلدان؛ حيث يعتنقون الإسلام أو يسلكون مسلكاً بوذياً أو ينخرطون ضمن مختلف الفرق والمذاهب الشرقية الأخرى كالهندوسية. وما هو مشهود اليوم في الولايات المتحدة الأميركية هو أنّ عدداً كبيراً من النساء البيض اللواتي ينحدرن من أصول أوروبية يختارن الإسلام ديناً، وهذا الأمر بكل تأكيد جدير بالاهتمام، وليس من الصحيح الغفلة عنه بوجهٍ.

الصنف الثاني: الغربيون الذين يحترمون الحضارات الأخرى لكنّهم لا يرغبون بالإعراض عن الحضارة الغربية، فهوّلاء يحاولون إيجاد أواصر صداقة وتفاهم بين حضارتهم وسائر الحضارات. إنّهم اليهود والمسيحيون، ومعظمهم مثقّفون أو أعضاء في إدارة شؤون الكنائس بمختلف مشاربها الفكرية والعقائدية.

الصنف الثالث: الغربيون الذين يدعون إلى تنزيل الحوار في حيز التطبيق، وإجرائه في إطار عملي؛ كي تلتقي الحضارات مع بعضها، إذ إنّهم يعتقدون بضرورة تبادل مختلف الرؤى الحضارية لكونه أمراً لا محيس منه. على الرغم من أنّ هوّلاء لا يبدون رغبتهم وميلهم إلى الحضارات الصينية واليابانية والهندية والإسلامية، لكنّهم على اعتقاد بعدم إمكانية العيش في منأى عنها؛ نظراً لما تفرضه الظروف السياسية والاجتماعية التي تطغى على العالم المعاصر، وعلى هذا الأساس لا يجدون بدلاً من الحوار معها.

الصنف الرابع: الغربيون الذين ليست لديهم أية رغبة بمد جسور الترابط مع أية حضارة أخرى، وهم متشدّدون للغاية بحيث أنّهم يمكنون العداء والضغينة لسائر الحضارات لدواعي وأسباب شتّى. وللأسف فإنّ هوّلاء يتزايدون يوماً بعد يوم بشكل متسرّع، ويحاولون تسخير الحوار كذرّيعة للاستيلاء على العالم غير الغربي.

الصنف الخامس: الأصوليون أصحاب النزعة الراديكالية المتطرفة، وهم من الذين يعارضون الحضارات الأخرى، ويرفضونها جملةً وتفصيلاً لدرجة أنّهم لا يرتكّبون

بالحوار أو التفاهم معها مهما كلف الأمر، وبالتالي يريدون الانفراد بالعالم لأنفسهم لا غير.

إذاً نستنتج - مما ذكر في التقسيم أعلاه- وجود رؤى مختلفة ومتباعدة في العالم الغربي حول قضية الحوار بين الحضارات، لذلك لا يمكن البت بضرس قاطع بما يكتنف الحضارة الغربية من هواجس للتعامل مع الحضارات الأخرى، وكيف ستنزلح الحوار أو الصراع حيّز التنفيذ، ولا يمكن التنبؤ بالطريقة الحتمية التي تتبعها في التعامل مع سائر الحضارات. إن هذه الحضارة بمثابة عربة تجرّها عدّة خيول، ولكنّها لا تمتلك وجهة واحدة، فكلّ حصان يحاول السير نحو اتجاه مختلف عن مسير رفيقه، والواقع هو وجود رؤية شمولية تطغى على الحضارة الغربية المعاصرة، لكنّها على مشارف الأضمحلال والزوال^[١].

التنظير للإسلام في ماهيته والغاية منه

منتهى ما بلغه المشروع المعرفي لسيد حسين نصر، هو التنظير لجوهر الدين ومقاصد الوحي، ومع أنّ تنظيراته لا تخلو بين العين والآخر من الانفعال الهويّاتي بحكم الاحتمام الحاصل بين الإسلام والغرب، إلا أنه يبقى ذاك التنظير الذي يدرك صاحبه طبيعة الزمن الذي تعبّر عنه الإنسانية المعاصرة.

كانت القرون الأولى في العصر الإسلامي هي في الواقع مثال حي للعصر الذهبي في الحضارة الإسلامية، حيث ظهر علماء وفقهاء ومتخصصون على مختلف الأصعدة كابن سينا والبيروني، كما انطلقت حملة واسعة للحوار بينهم وبين سائر علماء وفلاسفة الأديان والأمم الأخرى، مما أثر بشكل ملحوظ على تنامي العلوم الإسلامية، ولا سيّما العلوم الفلسفية. هذه النقاوشات والحوارات كانت تجري في رحاب الخيمة الإسلامية بين مختلف المذاهب والفرق، التي انشعّت عن الإسلام بمرور الزمان، فانتعشت البحوث الفلسفية، واتّخذت طابعاً جديداً وعمّت الفائد، ومن ثمّ اتسعت رقعة هذه البحوث العلمية لتخرج عن نطاق خيمة المسلمين؛ لتسحّل إلى حوار بين الإسلام والأديان الأخرى، فتمّت طباعة كتب ورسائل كثيرة

[١]- حوار مع الفيلسوف سيد حسين نصر، المصدر نفسه.

في هذا الصدد لتصبح فيما بعد مصادر علمية لدى غير المسلمين أيضاً، فشارعت بين اليهود والنصارى. كما تم تأليف العديد من الكتب في هذه الفترة حول مختلف الملل والنحل، ككتابي البغدادي والشهرستاني، وكذلك التحقيق الذي دونه أبو ريحان البيروني حول الهند تحت عنوان (تحقيق ما للهند من مقوله مقبولة في العقل أو مرذولة) [١].

في العصر الذهبي للحضارة الإسلامية، كان الحوار مع أتباع الأديان الأخرى متعارضاً بين علمائنا، ففي العهد الصفوي كتب بعض القساوسة النصارى مواضيع تشير الشكوك والترديد حول مصداقية الشريعة الإسلامية، ومن ثم أرسلوها إلى مدينة أصفهان عن طريق الهند، فتصدى السيد أحمد العلوى -لمزيد العالم الشهير (ميرداماد)- للرد عليها، ونقض ما ورد فيها ضمن كتاب خاص دونه في هذا الصدد. ونحن بصفتنا من أتباع مذهب أهل البيت [عليهم السلام] فمن الضروري لنا عدم الغفلة عن تاريخنا الزاهي بالحوار والتعامل مع أتباع سائر الأديان والمذاهب، فال التاريخ ينذر لنا كيف أنّ أئمتنا المعصومين [عليهم السلام] كانوا يجالسونهم ويتناولون معهم أطراف الحديث حول مختلف المواضيع العلمية والدينية.

الذين يعيشون خارج نطاق العالم الغربي يكتنفهم إحساس متربّخ في أنفسهم بأنّ الحوار المطروح في الغرب اليوم، والذي يدعون للانخراط فيه، يبدو وكأنّه حوار مخادع يكيد للمسلمين كي يقعوا في حبائله، ويخرسوا النقاش لصالح دعاة التغرب والحداثة. لكنّ الواقع خلاف هذا التصور تماماً، إذ لو تجرّد الإنسان من عقدة الشعور بالنقص، وتمسّك بالأصول والقيم التي يؤمن بها، وشمّر عن ساعديه للدفاع عن حضارته وثقافته بثقة وطمأنينة؛ سوف لا يتباهي أيّ قلق أو اضطراب؛ وبالتالي فإنه لا يمكن أن يشعر بالخشية من الحوار مع روّاد الحضارات الأخرى والدعاة إليها، ويكلّ تأكيد سوف لا يعارض ذلك مطلقاً. بطبيعة الحال لو كان هذا الحوار مبنيناً على قواعد عقلية معتبرة عارية عن التزعزعات الشخصية والفئوية، فلا ينبغي للمسلمين أبداً الخشية منه؛ لثقتهم بتعاليمهم وأهدافهم السامية، وغاية ما في الأمر أنّهم لو وصلوا إلى طريق مسدود مع الطرف الآخر وعجزوا عن إقناعه بما لديهم من مفاهيم،

[١]- الفيلسوف سيد حسين نصر، مصدر سبقت الإشارة إليه.

يعتقدون بصحتها ورجحانها على غيرها، عليهم حينئذ أن يتلوا قوله عز وجل: {الْكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينُ} ومن ثم ينسحبون من الحوار ليقينهم بعدم نجاعته حينئذ.

المهمة التنظيرية التي أخذ بها سيد حسين نصر، تناхض ما هو ظاهر ومستتر في حياة الجماعة الحضارية الإسلامية، وجلاء ما يحيطها من لبسٍ واشتباه. وجرياً على هذا التوصيف، فقد سرّت مهمته في اتجاهين متوازيين: أنطولوجي وتأريخي. الاتجاه الأول يقصد التعرّف على الوجود الأصيل، والثاني ينبغي فهم ظهورات هذا الوجود في الزمان والمكان. فالالتزام بين الاتجاهين هو شأن أصيل وجوهري في الجهود التي يبذلها الفكر الإنساني للتعرّف على العالم وفهم حقائقه المعلنة والمستترة. من أجل ذلك حق التفكّر بهما معاً، وذلك خلافاً لما درج عليه الفصل الجائر الذي اقرفته الفلسفة الأولى وامتداداتها المعاصرة بين الظواهر ومناسئها الأصلية. بهذا المعنى يتغيّر التنظير النفاد إلى الطبقات المستترة في تحولات التاريخ الإسلامي المعاصر لاستكشاف أسباب ظهورها. وهو ما يفترض متناحمة المبدأ الذي بسببه ولدت الأحداث من الأفكار، والأفكار من الأحداث، ثم ليتاخم ما لا يتناهى التفكّر فيه. ولذا فإنّ مهمة مركبة كهذه تستحثّ على السير نحو فتوحات فكرية تملأ مناطق الفراغ في الحيز الحضاري الذي تنشط فيه، مثلما تسهم في تخصيب فعاليات التفكير على نطاق الحضارة الإنسانية ككل^[١].

مهمة التنظير التي رمى إليها حسين نصر هي إذًا، ضربٌ من مبادرة تراهن على اجتياز ما هو مألف من أسئلة شغلت مجتمعاتنا الإسلامية زمناً طويلاً. وعليه فإنّ أصل التفكير بتنظيم موقعية الإنسان المسلم يشير إلى الاستعداد والقابلية لفتحات مستأنيفة في فضاء الفكر الإسلامي المعاصر ومشاغله. وهنا يكمن البعد الخلاق للهامة التنظيرية بما هي فلسفة عمل توجّه بالدرجة الأولى نحو المسلم كوجود وهوية وفعالية حضارية، ثم تنخرط في قلب الحدث للتعرّف إليه بالتجربة والمعاينة الميدانية. في أثناء هذه الرحلة الشاقة لا ينبغي لحامل مهمة التنظير ادعاء القدرة على الإحاطة الناجزة بالموضوعات الداخلية في مجال عمله. فلو أفلح مرة في الكشف عن غامض فكري ما، أو أمكن له جلاء مسألة كانت عصية على الفهم، فلا ينبغي

[١]- الفيلسوف سيد حسين نصر، مصدر سبقت الإشارة إليه.

له أن تأخذه فتنة الإنذار، بل عليه أن يمضي ليعain أعمق القضية من أجل أن يستبين حقائق لا تزال قيد الاحتجاب. فالمنظر الساعي للعثور على حاضرية الذات المسلمة، يدرك أن ذاته المفكرة قادرة على الفعل والإيجاد متى غادرت أنايتها، وتكاملت بمتحدها الحضاري. حالذاك لا تعود هذه الذات حبيسة القلق والتشظي وإنعدام اليقين، ولا يعود السؤال بالنسبة إليها مطروحاً لمجرد السؤال، وإنما ذاك السؤال الذي تساءلُه ذاتُ مسؤوله تنظر وتتدبر^[١].

لماً وقف عدُّ من نقاد الحداثة في الغرب أمام ظاهرة الكسل الفكري راحوا ينبهون إلى ضرورة التعامل مع التنظير كواجب فلسي وأخلاقي في الآن عينه. كان هوسرل يقول في هذا الصدد: إنَّ من واجب أيِّ شخص لو أراد أن يصير فيلسوفاً أو مفكراً أن ينبعض ولو مرة واحدة في حياته على ذاته. وفي داخل ذاته عليه أن يحاول قلب كلَّ المعارف المقبولة، ويسعى إلى معاودة بنائها، بحيث تغدو الفلسفة -عنه- مسألة شخصية تسير به نحو ما هو كوني^[٢].

ولو توخيَّنا إحاطة إجمالية بالأركان المفترضة التي ارتكزت إليها منظومة سيد حسين نصر، فسيكون لنا أن نشير إلى أربعة:

الأول: ركن التوصيف والاستقراء، ومُؤَدَّاه السعي إلى الاعتناء بفهم الأسباب التاريخية التي أوجبت الخلل الحضاري، وأسسَت لجديليات التقدم والتأنّر، مع ما ترتب على ذلك من أطروحات فكرية وثقافية وإيديولوجية أدت إلى تغييب الوعي المطابق ل Maherية المشرقي والمسلم وهوئته الحضارية.

الثاني: ركن السؤال المؤسِّس، ومقتضاه متصل بما مرَّ معنا من كلام في شأنه. فلئن استوى النظر إلى الواقع كما هو، افتح السبيل إلى هذا السؤال، وتيسّرت عملية توليد الأسئلة المنسجمة مع طبيعته المؤسِّسة لاستنهاض حضاري إسلامي جديد.

[١]- الفيلسوف سيد حسين نصر، مصدر سبقت الإشارة إليه.

[٢]- هوسرل، تأملات ديكارتية، مدخل إلى الظاهراتية، ترجمة إسماعيل حسن، دار المعارف، القاهرة - مصر، ١٩٧٠ . ص ٢٨

الثالث: ركن الإجابة المتماهية مع السؤال المؤسس، ومقتضها إنجاز مفترحات وخطوط هادبة إلى الغايات المفترضة.

الرابع: ركن النقد، ومقتضاه التلازم الوطيد بين العقلاني والأخلاقي، بحيث تصبح المتاخمة النقدية لكل فكرة أو حدث، مشروطة بالتدبر والتخلق، الأمر الذي يفضي إلى معرفة الذات وإدراك حدود عملها، في مقابل معرفة الآخر من دون تعددٍ حدوده وامتهان كرامته الإنسانية.

إذا كان تنظير الإسلام في الجغرافيا الغربية هو بعين نفسه غاية تأسيسية في منظومة سيد حسین نصر، فبديهي أن يجري البحث عن سؤال مؤسس يكون من طبيعته وسلامته. والسؤال المؤسس الذي عمل حسین نصر على تفعيله في سياق استشراق المضاد، هو ذاك الذي يختزن قابلية المتاخمة العميق للحقيقة الأنطولوجية للإسلام، فضلاً عن فهم هوية المسلمين التاريخية ومنزلتها في الحضارة الإنسانية المعاصرة. ومن البين أنّ الرجل ما كان له أن يتطلع إلى سؤال يؤسس ويفتح على بدء جديد من التفكير، إلا لقصور ألم بأحوال النخب المسلمة، وحال دون نجاتها من سحر الحداثة الفاسدّة وسطوتها. فالأسئلة الناشئة من هذه الخطبة أخذت مساحة واسعة من تفكير هذه النخب على مدى قرن كامل، ولذا تحولت هذه الأسئلة إلى ظاهرة لفظية غير مجدية بحكم تبعيتها لقيم الحداثة الغربية وعجزها عن استيلاد سؤالها الخاصّ.

وكما سنلاحظ فإنّ أحکام السؤال المؤسس في مشروع سيد حسین نصر ليست متعلقة فقط بخريّة الفكرة، وما تنطوي عليه من مقاصد فاضلة، وإنما أيضًا بملحظة شرط حضورها الزماني والمكاني الذي نشأت فيه؛ ذلك أنّ حقّانية كلّ استفهام عن مجهول ما، تعود إلى المطابقة والتناسب بين لحظة طرح السؤال واللحظة التي تظهر فيه الإجابة عن ذلك المجهول. من أجل ذلك كان لهذه المرتبة من السؤال أن تحظى بهذه بمكانة أصيلة سواء في مشاغله الميتافيزيقية، أو في اهتمامه بفلسفة التاريخ. ومن المنطقي والحال هذه أن يدرك، بحكم كونه صاحب سؤال مؤسس، أنّ تحويل الفكرة إلى حدث هو أمرٌ غير مرهون فقط برغبة السائل والمقولات الذي يحدّده لتلقيّي الجواب، وإنما أيضًا إلى ما تقرّره روح التاريخ المحكومة بالأسباب. فلكي يكتمل

السؤال النقيدي بما هو سؤال مؤسس في نقد البنية الحضارية للغرب، سيكون على سائله أن يبذل جهداً مضنياً للعثور على ما يؤسس لآفاق الفكر، وما يوقف التاريخ من كسله ووهنه، وكذلك ما يحمل على التساؤل عمّا يحتجب أو يتعدّر فهمه.

سوف يتّضح لنا مثل هذا السياق حين يعرب سيد حسين عن ألمه الشديد حيال الطريقة التي يتعامل فيها المسلمون مع النزعة العدائية للإسلام في المجتمعات الغربية. كما لو أنه يشير هنا إلى تغافلهم عن السؤال الأساسي الذي يبحث عن الأسباب العميقة لنشوء هذه النزعة. ولو تحرّينا لوجدنا أنّ هذه النزعة تمتد إلى أعمق التاريخ الغربي بدءاً من المواجهات اللاهوتية والعقدية ضدّ الإسلام مروراً بالحملات الصليبية والبعثات الاستشرافية التي أعقبتها وصولاً إلى الحقبة الكولونيالية الحديثة.

رحلة حسين نصر الطويلة في فضاء الاستشراق المضاد لم تلقِ أوزارها بعد. فبعد كتابه المعروف «قلب الإسلام» الذي أعاد فيه السجال إلى مبتدئه الأنطولوجي مع الغرب العلماني، هنا هو يواصل المقابلة في الفضاء نفسه، ولكن اليوم على نحو أشدّ تعقيداً مما سلف.

لائحة المصادر والمراجع

١. القرآن الكريم
٢. (هوسرل، تأملات ديكارتية، مدخل إلى الظاهراتية، تعريب إسماعيل حسن، دار المعارف، القاهرة - مصر . ١٩٧٠).
٣. حمّادة أحمد علي، المطلق النسبي وغيرية الموجود، دراسة في هوية الميتافيزيقا عند فريديريك شوان، فصلية «الاستغراب» - العدد العاشر - شتاء ٢٠١٨.
٤. حوار مع البروفسور سيد حسين نصر أجراه معه الباحث أحمد زارع، فصلية «الاستغراب» العدد الأول - السنة الأولى - خريف ٢٠١٥.
٥. حوار مع الفيلسوف سيد حسين نصر، فصلية الاستغراب، العدد الأول، السنة الأولى، بيروت - خريف ٢٠١٥.
٦. سيد حسين نصر، الحاجة إلى علم مقدس، ترجمة: حمّادة أحمد علي، عمر نور الدين، دار نيوبيوك للنشر والتوزيع، القاهرة - ٢٠١٣.
٧. سيد حسين نصر، في سياق مناظرة مشتركة مع المفكّر الهندي مظفر إقبال نظمت في نيويورك خلال جلستين بين شباط، آذار ٢٠٠٣، فصلية «الاستغراب» العدد الثالث عشر - خريف ٢٠١٨.
٨. سيد حسين نصر، قلب الإسلام: قيم خالدة من أجل الإنسانية، ترجمة: داخل الحمداني، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، بيروت - ٢٠٠٩.
٩. فيصل بن علي الكاملي، الحكمة الخالدة وحقيقة المشترك الإنساني، جريدة البيان، الإمارات العربية المتحدة، في: ٢٠١٢-٧-١٦.
١٠. محمود حيدر، منهجية التفكير عند سيد حسين نصر، محاضرة ألقيت في سياق حلقات فكرية نظمها معهد المعارف الحكيمية في بيروت بتاريخ: ٢٠١٩-٣-١٤.

لائحة المصادر بالإنجليزية

1. Frithj of Schuon: To Have a Center, World Wisdom Books, 1990.



التعليم الكولونيالي الفرنسي بالمغرب البنيات والتحولات

د. أنس الصنهاجي [١]

المُلْخَص

كثرت الدراسات والبحوث حول التعليم الكولونيالي، وتنوعت بين القراءات التاريخية والسياسية والنفسية وغيرها، مع وجود غلبة في الرأي والنظرية تعتبر أن المدرسة التي أنشأها وهيمن عليها الفرنسيون، لم تكن لخدم إلا أجندة أملتها النوايا الاستعمارية للفرنسيين، حيث يتضح أن الفرنسيين قد ألسوا خططهم الاستعمارية بنظام تعليمي تحت مسميات عدّة يطرحها الباحث في دراسته. خاصة وأن مشروع المدرسة في المغرب في هذه المرحلة لم يكن نابعاً من حاجات المجتمع المغربي كما تؤكد الدراسات العديدة، بل كان هذا المشروع بمثابة خطوة ضمن مشاريع ومخططات المستعمر الفرنسي في المغرب. هذا ما يعالج الباحث في الإجابة عن العديد من الأسئلة منها: ما هي طبيعة مؤسسات المعرفة في المغرب ما قبل الحماية الفرنسية؟ وما التحولات البنوية العميقية التي طالت هذه المؤسسات إبان فترة الحماية الفرنسية؟.

المحرر

. - [١]

المقدمة

شهدت مؤسسات المعرفة في المغرب الحماية تحولات عميقة، خاصةً على مستوى البرامج والهيئات والتنظيمات، إذ صار لها فضاءات مرتبة بحجرات خاصة للتدرис، ومكاتب إدارية تسهر على تطبيق السياسة التعليمية والسير العام للمؤسسة، وبرامج دراسية محددة، وأوقات حضور وانصراف منتظمة، وأطر تربوية وإدارية تتراضى أجرًا شهريًا، وقوانين منظمة للقطاع...، غير أنَّ المغرب ظلَّ يعاني من ضعف المؤسسات التعليمية العصرية في المدن وغيابها في القرى، ومن عدم وجود تصوُّر استراتيжи إجرائي قادر على استلهام أسباب التقدُّم؛ إذ بقي هذا الحقل قابعًا في غياب التحالف والتميُّز الإثني والطبقي، بسبب انشغال إدارة التعليم، بتأهيل شريحة مغربية واسعة من المتعلمين تأهيلًا مهنيًّا بسيطًا، يوظف في تأميم حاجات الكولونيالي من اليد العاملة، ونخبة منبهرة بالمدنية الفرنسية ومنجزاتها تكون ظللاً وامتدادًا لفرنسا في المغرب، تدافع عن مصالحها الاقتصادية، وتبرجز صورتها في الأوساط الثقافية والاجتماعية، أيَّ فئة بارزة بالنموذج الفرنسي، متغافلة في سحبه على كلِّ مناحي الحياة. وبما أنَّ المغرب هو منطقة فلاحية منفتحة على وجهتين بحريتين، متوسطية وأطلسية، فقد اهتمت هذه الإدارة بفتح ورشات مهنية تعنى بتعليم أساليب الفلاحة التسويقية في القرى، وأساليب الملاحة والصيد البحري في المدن في كلِّ المدارس القائمة به، وهذا ما يؤكّد مدى براغماتيَّة السياسة التعليمية، التي تغيَّت توجيهه هذا الإنتاج التعليمي لخدمة المصالح الكولونيالية. فما هي إذًا طبيعة مؤسسات المعرفة في المغرب ما قبل الحماية الفرنسية؟ وما التحوُّلات البنوية العميقَة التي طالت هذه المؤسسات إبان فترة الحماية الفرنسية؟.

أولاً: وضعية التعليم في المغرب ما قبل الحماية

اصطبغت طبيعة البنية التعليمية في المغرب ما قبل الحماية بنية تقليدية، تُؤثِّرُها بيداغوجيا الحفظ وتلقين العلوم الشرعية وعلوم اللغة العربية، وقد كان تعليم المستوى الأول يبدأ من سلك الكتاب المعروف بالوسطين الحضري والقريري المغربي «بالمسيد»، إذ كانت المادة المدرسية تشمل حفظ القرآن عن ظهر قلب^[١].

[١]- حسن (كمال)، البحث والتعليم بالمغرب خلال فترة الحماية «مقاربة تاريخية»، بحث لنيل شهادة الدكتوراه في التاريخ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية الرباط، جامعة محمد الخامس، ٢٠٠١-٢٠٠٢، ص ٢٩٤.

ولم يقتصر «المسيد» على دوره التعليمي، بل كان وعاء للتنشئة الاجتماعية الوفية لرموز المجتمع ومقدّساته الدينية، أمّا هيئّة التدرّيس في هذه المرحلة فتألّفت من الفقهاء أو الطلبة الراسخين في حفظ القرآن، الذين كانوا يتقاضون مقابل خدماتهم أجرًا نقدّيًّا أو عينيًّا^[١].

وكان اليوم الدراسي يبدأ في الصباح الباكر بعد صلاة الفجر، حتّى ساعة متأخرة بعد الزوال، تخلّلها استراحة لتناول الغذاء في المنازل، وعند انتقال المتعلم إلى سلك التعليم الثانوي بعد حفظه للقرآن، يجلس لاستكمال دراسته في العلوم الدينية واللغوية، بصحبة الحساب والجغرافيا اللذين كانا يدرّسان بشكل سطحي^[٢]، وكان المنهاج الدراسي في هذا السلك يرتكز على حفظ بعض المتنون والنصوص المنظومة، مثل منظومة ألفيّة بن مالك والأجرامية في النحو، ومحضّر خليل في الفقه. وفي هذا السياق انتقدت المديريّة العامّة للتعليم العمومي في المغرب في نشرتها الصادرة سنة ١٩٥٤، هذا الأسلوب التعليمي في هذه الفترة، مفيّدة أنَّ تعليم ما قبل الحماية كان في مرحلته الابتدائيّة يعتمد على حفظ القرآن عن ظهر قلب، أمّا في المرحلتين الثانويّة والجامعيّة فكانت المناهج وفية لصيغ تعليميّة استظهاريّة، متقطعة حول مركزيّة العلوم الشرعيّة وعلوم اللغة بطريقة دوغمايّة^[٣].

وقد اشتهرت هذه المدارس في بعض الحواضر (فاس، مراكش، مكناس، وجدة...) والقرى (سوس، جبال...)، إذ ضمّت منطقة سوس وحدها ما يقارب مائتي مدرسة ثانوية. وكانت المادة العلميّة المدرّسة تلقن عن طريق محاضرات بعد صلاة العصر من قبل أحد علماء المدينة، وبعد ثلاث سنوات من الدراسة والتحصيل، يصبح الطالب، بعد إجازته من قبل أستاذته، أهلاً لمزاولة الصيدلية أو القضاء أو التدرّيس^[٤]...، أمّا الراغبون في تعميق دراستهم بالسلك العالى، فقد كانوا يتوجّهون

[١]- ياسين (محمد)، سوسيلوجيا الخطاب الكولونيالي، ج ١، بحث لنيل دبلوم الدراسات العليا في علم الاجتماع، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ظهر المهراز، جامعة سidi محمد بن عبد الله فاس، ١٩٩٣-١٩٩٢، ص ٤٦٢.

[٢]- نفسه، ص ٤٦٣.

[٣]- Direction générale de l'instruction publique au Maroc, pub l'enseignement public au Maroc, 1954, p1.

[٤]- أوهال (بدر)، «السياسة التعليمية الاستعمارية الفرنسية بالمغرب (١٩٣٠-١٩١٢)»، مجلة النداء التربوي، العدد الرابع، ١٩٩٨، ص ٢٠-٢١.

في الغالب إلى جامعة القرويين، التي كانت مناهجها تشمل على ثلاث عشرة مادة دراسية وهي: الفقه، الفرائض، الأصول، التوحيد، الحديث، التصوف، المدائح النبوية، النحو، الصرف، البلاغة، العروض، المنطق^[١] والحساب، وكان هذا الأخير يدرس صباح الخميس والجمعة وأيام العطل، أما علم الكيمياء والفلك والهندسة، فلم يعد لهم أيّ أثر في مناهجها الدراسية منذ القرن السادس عشر الميلادي، كما شكلت جامعة ابن يوسف بمراكش قبلة للراغبين في إتمام دراستهم في السلك العالي، بجانب بعض مساجد المراکز الحضريّة مثل الرباط وسلا وتطوان، وبعد إتمام هذا السلك كان الطالب الناجح يتوج بشهادة العالمية، التي كانت تكتب صاحبها مهابة ورفعه داخل المجتمع، وتؤهله لتنقله مناصب إدارية وحكومية سامية^[٢].

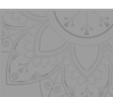
مجمل القول، إنّ قطاع التعليم قبل عهد الحماية كان قطاعاً غير مهيكل، يفتقر إلى ميزانية رسمية ورواتب قاربة ومناهج استراتيجية ذات أهداف محددة، وفي المقابل انتشرت عبر مختلف ربوع المغرب مؤسسات تعليمية ذات طبيعة دينية من قبيل المساجد والزوايا، التي أسهمت بقوة في تأمين مصاريف المتعلمين وأجر المدرسين، عبر الأوقاف والمساهمات الخيرية الجماعية منها والفردية...، وهكذا ظلّ تعليم المغرب قبل الحماية تدبّره عقليّات تراثية جامدة، بمناهج عتيقة متقدمة، تغيب عنها العلوم الحقة كمواد أساسية، الأمر الذي أدى إلى إنتاج تعليم عقيم، كانت مرآته تعكس عمق الأزمة التي تتخبّط فيها القطاعات الاقتصادية والسياسية والفكريّة...، وبالتالي ظلّ تعليم المغرب قبل الحماية تعليماً عتيقاً تحكمه آليّات متخلّفة، جعلته عالقاً في مشجب الأصالة الراكدة، وقد زاد من انكasaة الوضع وتفاقمه، غياب إرادة سياسية جادة في استيراد برامج تنظيمية وعلمية من شأنها نقل المغرب من غياب العناقة والتخلّف إلى رحاب الحداثة والتطور، الأمر الذي جرّه عنوة إلى الحتمية التاريخية.

ثانيًا: أوجه السياسة التعليمية السائدة في المغرب الحماية

مررت السياسة التعليمية الكولونيالية في المغرب الحماية بمرحلتين أساسيتين، المرحلة الأولى وهي مرحلة التجارب التي امتدّت من ١٩١٢ إلى ١٩٢٠، حيث غاب

[١]- حسن (كمال)، مؤسسات البحث...، م. س، ص ٣١١.

[٢]- أوهال (بندر)، «السياسة التعليمية»...، م. س، ص ٢١.



فيها تعليم رسمي في القرى والقبائل الجبلية، فمنذ الشهور الأولى لنظام الحماية، انشغل المقيم العام «اليوطني» بتطوير تعليم الأهالي، فكلف في عام ١٩١٢ بعثة خاصة لدراسة الاحتياجات الدراسية والمدرسية، وبعد أربعة أشهر أمنت مصلحة التعليم مستلزمات الساكنة الأوروبية في هذا المضمار، كما تم إحداث مدارس فرنسية-عربية تضم قسمًا لحفظ القرآن ودراسة اللغة العربية، وقسمًا لدراسة الفرنسية، وكانت المؤسسات التعليمية خلال هذه الفترة في ملكية المخزن أو مكتراة أو مهادة من طرف الأهالي، وابتداء من سنة ١٩١٦ تم تمييز مدارس أبناء الأعيان المؤدي عنها عن المدارس الإسلامية والمدارس المهنية العمومية^[١]. وكانت الإنجازات التي حققت خلال هذه الفترة هي:

- إنشاء المدرسة العليا للغة العربية واللهجات الأمازيغية من أجل تكوين موظفين مترجمين.
- إرساء المشروع الإجرائي للتعليم الأهلي.
- تأسيس ثانويتين إسلاميتين هما «كوليج» مولاي إدريس بفاس و «كوليج» مولاي يوسف بالرباط.
- تحديد أشكال وشروط الحصول على شهادات ودبلومات التعليم الثانوي الأساسي.

والواقع أنّ هذه المبادرات رغم أهميتها، فإنّها كانت تتم بشكل ينقصه عنصر الاندماج، ضمن تصور واضح ومحدد للمشروع التعليمي المطروح إبان تلك الفترة^[٢].

أمّا المرحلة الثانية فكانت مرحلة التّنظير والتّطبيق على أساس منح الأهالي الوسائل الضرورية لتكيف عيشهم في شروط الوضع الجديد، وذلك من خلال تطوير نشاطهم الاقتصادي وتزويده بصيغ وأدوات تزيد من مردوديته، مع الحرص

[١]- أوهلال (بدر)، «السياسة التعليمية»...، م. س، ص ٢٠.

[٢]- أشقر (عثمان)، «التعليم الاستعماري في المغرب والتباس الوضعية الاستعمارية»، مجلة المناهل، العدد ٨٧، يناير ٢٠٠٠، ص ١٧٦.

على بقاء أفكارهم العتيدة، واستمرار عاداتهم الأصلية، أي إنجاز تطوير دون اقلاع الجذور أو التسبب في الاغتراب عن الذات، وترك الانطباع لدى الأهالي بأن فرنسا تريده ما فيه خيرهم. وعليه تم فرض منهج تطبيقي صارم يميّز بين تعليم موجّه للنخبة وآخر شعبي، فالاول أرستقراطي له موروث تعليمي، يمتلك عادات رقيقة ومهذبة، ولكنها توّقت عن النمو بسبب هيمنة الفكر التراخي، بل صارت مهدّدة في وجودها المادي من جراء المنافسة الاقتصادية الجديدة، الأمر الذي اقتضى تمييز هذه الطبقة بأساليب حديثة في الإدارة والتجارة التي خبروا مبادئها، أمّا الثاني فموجّه لشريحة فقيرة وجاهلة تختلف في أنماطها وأطوارها حسب الوسط الاقتصادي القائم، الأمر الذي اقتضى توجيه تلاميذ المدن نحو المهن اليدوية الجديدة، والصناعات التقليدية الالازم إنشاها من قبيل البناء، التجارة، الحداوة...، وتلاميذ السواحل نحو الملاحة والصيد، وتلاميذ القرى نحو الفلاحة والغراسة وتربية الماشية^[١].

ولم تقم السلطات الكولونيالية في البداية، بأي تمييز بين المدارس الموجودة في المناطق العربية وتلك الموجودة في المناطق البربرية، لكن ابتداء من سنة ١٩٢٣ م، أصبحت للسلطات الاستعمارية سياسة بربرية خاصة في مجال التعليم، بيد أن هذه السياسة كتب لها الإجهاض بعد الظهير البرברי الصادر سنة ١٩٣٠^[٢]، وفي ضوء ذلك أحدثت السلطات الكولونيالية ثلاثة أصناف تعليمية ذات أبعاد دينية، فالاول كان خاصاً بال المسلمين، والثاني خصّ المسيحيين الأوروبيين، والثالث خاص باليهود. وفيما يخصّ تعليم المسلمين فقد انتظم في ثلاثة مستويات هي:

المستوى الأول: التعليم الابتدائي

هو نوعان تعليم تقليدي فضاؤه الكتاتيب القرآنية، وتعليم عصري وعاؤه المدارس الفرنسية، وقد قسمت السلطات الكولونيالية هذا الصنف التعليمي إلى ثلاثة أصناف تعليمية تراعي الاختلاف في الطبقات الاجتماعية والفئات الإثنية^[٣].

[١]- انظر (عثمان)، «التعليم الاستعماري في المغرب والتباس الوضعية الاستعمارية»، مجلة المناهل، العدد ٨٧، يناير ٢٠٠٠، ١٧٨-١٧٩ ص.

[٢]- أوهال (بدر)، «السياسة التعليمية»...، م. س، ص ٣٥-٣٦.

[٣]- م. ن، ص ٤١.

أ - مدارس أبناء الأعيان

أحدثت هذه المدارس بموجب ظهير شريف صادر في الثامن والعشرين من فبراير سنة ١٩١٦م، وقد تقرر طبقاً لما نصّ عليه الفصل الثاني من الظهير المذكور، فتح مدارس ابتدائية لأبناء الأعيان المسلمين في كلّ مدينة من المدن الرئيسة بالإيالة الشرفية، وحسب ما نصّ عليه الظهير نفسه، فإنّ الغاية من تلك المدارس هي إعداد الشباب المغاربة لولوج المدارس الثانوية المخصصة لهم^[١]، وقد كان هذا النوع من المدارس حكراً على الطبقات الميسورة أو النجاء من المدارس الأخرى في حالات استثنائية، وقد رامت سلطة الحماية من هذه المدارس إنتاج موظفين يرثون آباءهم في الوظائف العمومية السامية أو يخلفونهم في متاجرهم أو ورشاتهم الصناعية، وذلك بغية الحفاظ على التمايزات الاجتماعية السائدة نفسها، وقد تشكّلت مدرسة أبناء الأعيان من مدرسيين فرنسيين وفقيه وأستاذ مغربي مكلّف بتدريس اللغة العربية، أما البرنامج الدراسي للمدرسة فتتكوّن من أربع مواد:

- مادة لتعليم القرآن: ويلقّن طبقاً للمناهج التقليدية الموجودة في الكتاتيب القرآنية، من قبل فقيه.

- مادة لتعليم الأخلاق الدينية الإسلامية، يدرّسها فقيه.

- مادة لتعليم اللغة العربية، يدرّسها أستاذ مغربي.

أما الثقافة الفرنسية، فكانت موكولة لمدرسيين فرنسيين، يدرّسون اللغة الفرنسية والحساب والتاريخ والجغرافيا والرسم، هذا بالإضافة إلى تدريب المتعلمين على أعمال يدوية في الصناعة التقليدية، ومبادئ بسيطة في الصناعة الأوروبية، وكانت تستغرق الدراسة بهذه المدرسة أربع سنوات، يسلّم بعدها للتلميذ المجتاز للامتحانات بنجاح شهادة الدروس الابتدائية، التي تخول لحامليها التسجيل بإحدى الثانويّتين الإسلاميّتين المحدثتين في كلّ من الرباط وفاس^[٢]. وهكذا جاء تأسيس هذا النوع من المدارس، استجابة للموقف الجديد الذي اتّخذته الborjouazie

[١]- الجريدة الرسمية المغربية، العدد ١٤٨، ٢٨ فبراير ١٩١٦، ص ١٥٢-١٥٣.

[٢]- حسن (كمال)، مؤسسات البحث...، م.س، ص ٣٨٦-٣٨٨.

الحضرية المغربية، التي أصبحت مصالحها الاقتصادية ترتبط تدريجياً بالوضع الجديد، وبالتالي أصبح مفروضاً عليها تطوير أساليبها وقواعدها الإنتاجية، إن هي أرادت الاحتفاظ بمكانها التي باتت مهددة، ليس فقط بالأأنماط الاقتصادية العصرية التي حملها معه الكولونيالي؛ ولكن لمنافسة جيرانهم اليهود الذين استفادوا بشكل كبير من معرفتهم باللغة الفرنسية ولغات أجنبية أخرى، إذ نسجوا علاقات وطيدة مع كبريات الدور التجارية في أوروبا، واحتلوا العديد من المناصب المهمة في كبريات المؤسسات الاقتصادية، التي تمركزت في المغرب إبان عهد الحماية وقبلها؛ لذلك أقبل العديد من المغاربة على تسجيل أولئك في مختلف المدارس الفرنسية في بداية عقد العشرينات. وقد شكلت سنة ١٩٢٧ أهمّ سنة في تاريخ التعليم الفرنسي- الإسلامي في المغرب، ذلك بسبب بداية ثقة المغاربة وزوال ترددتهم من المدرسة العصرية. وقد هيمنت اللغة الفرنسية على معظم الحصص الدراسية، ولم تراع برامج ١٩٣٠ أيّ اهتمام بتاريخ المغرب وجغرافيته، واقتصر تدريسيهما فقط على الأقسام المتوضّطة في هذا التعليم^[١]. وهكذا كان أربعة أو خمسة مدرسين فرنسيين يدرّسون كلّ مواد البرنامج التعليمي باللغة الفرنسية، ما عدا العلوم العربية والدينية التي كانت تدرّس على يد مغاربة باللغة العربية، وعلاوة على ذلك، تقرر إحداث دروس وورشات خاصة بالأعمال اليدوية وأقسام لتعلم الصناعة^[٢]. وقد كانت الدراسة بمدرسة أبناء الأعيان تستغرق أربع سنوات، ثم يتقلّل الحامل فيها لشهادة التفوّق في الدروس الابتدائية إلى الثانوية الإسلامية في الرباط أو في فاس.

ب. المدارس القروية

لم تكن لهذه المدارس برامج تربوية محدّدة، ولا تجهيزات مدرسية، ولا معلمون مؤهّلون، ولا تنظيم زمني معين، فأبوابها تبقى مفتوحة طوال السنة^[٣]. وفي سنة ١٩٤٧ -على سبيل المثال- فتحت في منطقة سidi بنور مدرستين قرويتين الأولى

[١]- البزيدي (محمد)، التعليم بالمغرب على عهد الحماية مدينة فاس نموذجاً ١٩٥٦-١٩١٢، بحث لنيل الدكتوراه في التاريخ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ظهر المهراز فاس، جامعة سidi محمد بن عبد الله فاس، ٢٠٠٢-٢٠٠٣، ص. ٦٢.

[٢]- الجريدة الرسمية المغربية، العدد ١٤٨، ٢٨ فبراير ١٩١٦، م.س، ص ١٥٢-١٥٣.

[٣]- المكي (المروكبي)، الإصلاح التعليمي بالمغرب ١٩٥٦ - ١٩٩٤ ، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرباط، سلسلة بحوث ودراسات رقم ١٧ ، مطبعة النجاح البيضاء، ١٩٩٦، ص ١٦.

بخمس الزمامرة، والثانية بأولاد بوزرارة، حيث تشكل الطاقم التربوي لهذه الأخيرة من معلم للغة الفرنسية هو في الأصل كاتب بالمراقبة المدنية، ومعلم للغة العربية يعمل كاتباً بمحكمة القبيلة^[١]، أمّا برامجها التعليمية فانصبّت على الطرق وأساليب التقنية الكفيلة بتطوير الإنتاج الفلاحي^[٢]. وقد كانت مدة الدراسة التي يستغرقها التلاميذ المترافقون عمرارهم ما بين ثمانية واثنتي عشرة سنة تنحصر في ستين، إذ كان التلميذ خلالها يدرس اللغة الفرنسية والعربية ويحفظ القرآن. أمّا تقنيات وأساليب الفلاحة فكان يدرسها باللغة الفرنسية^[٣]، أمّا المتفوّقون منهم فكانوا يتقلّلون إلى مدارس فلاحية جهوية، التي تعدّهم لامتحان نيل شهادة الدروس الابتدائية^[٤]. وقد كان الهدف من التعليم الفلاحي هو تحسين الإنتاج الفلاحي، والاعتياد على نمط التجربة، لذلك كانت جل المدارس تتوفّر على ضيع فلاحية يكون كلّ قسم منها مخصوصاً لمنبت^[٥]، أو لضيّع تجريبية وتمريض يسيطر^[٦]. هذا عدا تهذيب التلاميذ وإعدادهم لفهم الإرشادات المقدمة لهم من قبل مفتشي المديرية العامة للفلاحة وتربية المواشي. أمّا من الناحية السياسية والاجتماعية فكانت الغاية من هذا التعليم، هو إبقاء الأطفال بالبادية والحيلولة بينهم وبين الهجرة نحو المدينة، فبقاءهم كانت ترى فيه إدارة الحماية خزانّاً لليد العاملة الفلاحية، وأماناً من تفاقم ظاهرة التمدين وطبقية البروليتاريا. وعلى هذا الأساس كان التعليم الفلاحي الكولونيالي يتألف من مؤسسات من الدرجة الأولى وأخرى من الدرجة الثانية، فالمستوى الأول، وجّه للتلاميذ الذين لا يتعدي سنّهم السادس عشرة، ويطلّب تكوينهم التوفّر على تعليم عام، ولذلك كانت مديرية التعليم العمومي هي المكلفة بتنظيمه سواء في مستوياته الأولى بالمدارس الابتدائية المحدثة لهذا الغرض في المناطق القروية، أو في مستوياته

[١]- جريدة السعادة، إنشاء مدرستين قروتين لمحاربة الأمية والجهالة، العدد ٦٧٠٩، الاثنين ١٧ يونيو ١٩٤٦ ، ص.٢.

[٢]- المكي (المروكي)، الإصلاح...، م.س، ص ١٦.

[٣]-Demourloynes (L) et autres, L'œuvre française en matière d'enseignement au Maroc, Ed Gentruer, Paris, 1928, p. 111.

[٤]- المكي (المروكي)، الإصلاح...، م.س، ص ١٦.

[٥]- Archive national de Rabat, Carton n°P137, Etablissements d'instruction publique de l'annexe des Doukkala sud, p. 7.

[٦]- حسن (كمال)، مؤسسات البحث...، م.س، ص ٤٠٣.

العليا في الشعب الفلاحية المحدثة في الثانويات التقنية، في كلّ من القنيطرة والدار البيضاء وفاس.

أما التعليم الفلاحي من المستوى الثاني، فوجّه لشبان يتمتعون بتعليم جيد، لا تتعدي أعمارهم السادسة عشر، وقد وضع هذا الصنف من التعليم تحت الإشراف والإدارة المباشرة لمديرية الفلاحة، التي أحدثت لهذا الغرض ثلاث مدارس تطبيقية ذات تخصصات مختلفة وهي: مدرسة «كزافيي بيرنار» (Xavier Bernard)، ومدرسة البستانة بمكناس، والمدرسة الفلاحية بمنطقة السويملة، التي تبعد عشرين كيلومتراً عن مدينة مراكش^[١]. وفيما يلي جدول يبيّن المدارس الفلاحية بدائرة دكالة، والحاوزين فيها على الشهادة الابتدائية أو أخر عهد الحماية. وهكذا نستنتج أنّ المدارس الفلاحية حددت أدوارها في تأمين يد عاملة مؤهّلة في المجال، تسهم بقوّة في استغلال أكثر مردوديّة، وتحويل نمط الإنتاج من إنتاج معيشي إلى إنتاج تسوقي.

ج. المدارس الصناعية

يهدف هذا الصنف من المدارس إلى تأمين يد عاملة بسواعد ماهرة ومصقوله، وقد تكون تعليمه من شقين أساسين: شقّ نظري وأخر تطبيقي^[٢]، أما الشقّ النظري فكان تدريسيه ينصبّ على الحساب واللغة الفرنسية والرسم. وقد اشترط في المتمدرس أن يكون عمره أقلّ من اثنتي عشرة سنة، ولديه بعض المبادئ الأوّلية في اللغة الفرنسية، وبعد أن يحصل التلميذ على الشهادة الابتدائية، يمكنه الالتحاق بالمدرسة التجارّية والصناعيّة بالدار البيضاء^[٣] لمتابعة دراسته الثانوية، وقد احتضنت مدينة الجديدة مدرسة مهنية للأطفال المسلمين المنحدرين من طبقات شعبية، ومدرسة للبنات مختصة في تعليم الأشغال المنزلية^[٤].

[١]- حسن (كمال)، مؤسّسات البحث، ص ٤٠٢-٤٠٣.

[٢]- جريدة السعادة، المدارس الصناعية، العدد ١٨٨٧، الإثنين ٢٤ فبراير ١٩١٩، ص ١.

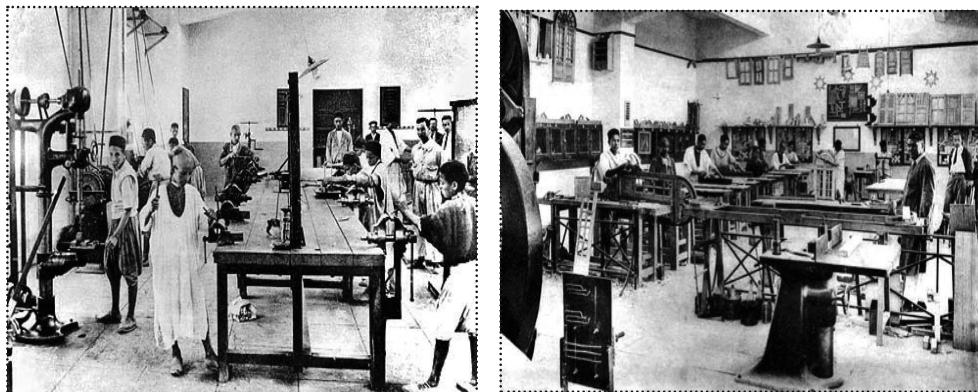
[٣]- Adam (A), Casablanca Essai sur la transformation de la société marocaine en contact de l'occident, t II, Ed C.N.R.S, 1972, p. 491 .

[٤]- Feucher (Ch), Mazagan (15141956-), l'Harmattan, Paris, 2011 , p. 198 .



- صورة: ورشة الميكانيكا في المدرسة

- صورة: ورشة النجارة في المدرسة الصناعية بمدينة الجديدة^[١] الصناعية بالجديدة^[٢]



صورة: المدرسة الصناعية في الأشغال المنزلية بمدينة الجديدة خلال عهد الحماية^[٣]



وقد احتضنت هذه المدرسة سنويًا أربعين تلميذًا، أعمارهم تراوحت ما بين عشر وسبعين سنة، فبعضهم انكب على تعلم التجارة، والبعض الآخر اختار تعلم الميكانيك^[٤]، بتأثير من معلم فرنسي وأخر مغربي، أما معدات الاشتغال فكانت أدوات عتيقة ومتهاكلة. هذا الوضع

أدى إلى تراجع الإقبال على المدرسة المهنية، والدليل هو تخرج تلميذين لا غير في

[١]- www.marocAntan.com, op.cit.

[٢]- Idem.

[٣]- أخذت هذه الصورة من معرض الصور الذي نصب في المكتبة الوطنية بالرباط من ٢٠١٢-١٢-٨ إلى ٢٠١٢-٢-٩.

[٤]-Bulletin économique du Maroc, «L'enseignement professionnel des indigènes musulmans au Maroc», vol II, n°10, Octobre 1935, p.281.

الصناعة الميكانيكية، وثلاثة في صناعة الخشب سنة ١٩٣٤^[١].

كما أسمهم التصور الذي كان لدى المغاربة عن المدرسة المهنية ووظيفتها، في ضعف التمدرس بها، إذ كانت أهداف الأهالي تختلف تماماً عن الأهداف التي كانت مديرية التعليم العمومي ترمي تحقيقه، من خلال هذا النمط من التعلم، فالغاربة اعتبروا المدرسة أداة للترقي الاجتماعي، لذلك لم يستسيغوا أن يتلقى أبناؤهم تعليماً يؤدي بهم في النهاية لأن يصبحوا عمالاً، فالحرفي المغربي لا يرسل ابنه إلى المدرسة إلا ليعفيه من مشقة المهنة التي يزاولها^[٢].

وهكذا تم تأسيس مدارس مهنية على قاعدة نظرية وتقنية جديدة، غايتها استقطاب أبناء الشرائح الشعبية لتعليم الحرف بأسلوب حديث، لكن بفلسفة تكوين متعلم أهلي صالح لكل شيء وغير صالح لأي شيء، مع المحافظة على بنيات الوضع القائم في إطار إعادة إنتاجها وفق منظور تحسيني^[٣]. غير أن درجة التكيف الضعيف للأطفال في المدارس المهنية، وسوء التدبير السياسي لهذا الحقل، وقلة انسجامه مع الحركة الاقتصادية الكولونيالية في المغرب الحماية، كانت تسقطه في مشكلات المسيرة والقدرة على التطور^[٤].

مجمل القول، إن ترسیخ وجود المدرسة الكولونيالية في الوسط الأهلي، كان يقتضي تمكين التعليم من عناصر النمو التي تستوجبها الوضعية الاقتصادية والسياسية للبلاد، وفي الوقت نفسه فتح جبهات جديدة للغزو الفكري في المدن والوسط القروي^[٥]، فالاستراتيجية التعليمية الكولونيالية ارتكزت أهدافها على خلق طبقات اجتماعية متوازنة حاملة وحامية لقيم الحداثة، وطبقة عاملة ترمز وتجسد الحضور الكولونيالي وتناهض فئة المثقفين والبورجوازية التقليدية^[٦].

[١]-Bulletin de l'enseignement public du Maroc, «Les vocations de nos élèves», n°72, Février 1926, pp. 89- 90 .

[٢]- حسن (كمال)، مؤسسات البحث...، م. س، ص ٣٩٩.

[٣]- أشقرا (عثمان)، التعليم الاستعماري...، م. س، ص ١٧٩-١٨٠.

[٤]- محمد ياسين، سوسيولوجيا الخطاب...، م. س، ص ٤٧٤.

[٥]- نفسه، ص ٤٨٠.

[٦]- الديالمي (عبد الصمد)، القضية السوسيولوجية نموذج الوطن العربي، مطبع أفريقيا الشرق، الدار البيضاء، ١٩٨٩، ص ٤٥.



ج. المدارس الفرنسية-البربرية

وهي مدارس خاصة بالمناطق البربرية، يتعلم فيها التلميذ تعليمًا فرنسيًا محضًا خالياً من مواد اللغة العربية والدين الإسلامي^[١].

د. المدارس الفرنسية-الإسرائيلية

فتح التعليم الإسرائيلي أبوابه في المغرب منذ ١٨٧٢ بمدينة طوان، إذ كان اليهود يدرسون موادها باللغة الفرنسية، أما اللغة العبرية فقد استعملت في دراسة العلوم الدينية لمدة خمس ساعات في الأسبوع، وقد أصبحت هذه المدارس تابعة لمصلحة التعليم الابتدائي الأوروبي إبان عهد الحماية^[٢]. حيث استخدمت السياسة الكولونيالية في هذه المرحلة التعليم الإسرائيلي من أجل إعادة الترتيب الاجتماعي لليهود داخل البنية الوطنية، وقد أوجدت السلطة الكولونيالية تعليمًا إسرائيليًّا، كانت تشرف عليه وتمويله الرابطة اليهودية العالمية منذ أواسط القرن ١٩، وازداد ارتباط اليهود بالخط النصافي والسياسي الكولونيالي، عبر المعاهدة المبرمة سنة ١٩١٥، بين مديرية التعليم العمومي والرابطة اليهودية، إذ حافظت هذه الأخيرة على مكاسبها القديمة، وخاصة إشرافها الديني على مدارسها، وحصلت سلطة الحماية على مكسب إنشاء المدارس الفرنسية-الإسرائيلية، والإشراف السياسي والتربوي الكامل عليها. وقد تصاعد عدد المتعلمين اليهود، وخاصة في المدارس الحكومية، مع توالي سنوات الحماية^[٣]، وكانت أول مدرسة إسرائيلية للذكور والإناث بمدينة الجديدة سنة ١٩٠٦، حيث فتحت أبوابها تحت إدارة عمران الملاح وزوجته سنة ١٩١٢^[٤]، وفي سنة ١٩١٤ سُجّلت مدرسة الاتحاد اليهودي مائة وثمانية وعشرين تلميذًا ومثلها إناثًا^[٥]، وحوالي سنة ١٩١٩ فتحت مدرسة أخرى للذكور تحت إدارة السيد إسرائيل، ومدرسة للإناث تحت إدارة السيدة بن ربيبة (Madam Ben arceya) والستة «ميل السفديي» (Melle Safadié)، أما سنة ١٩٣٣ م فتم إنشاء مجموعة مدرسية جديدة،

[١]- أوهال (بدر)، «السياسة التعليمية...»، م.س، ص ٤١.

[٢]- عياش (أليبر)، المغرب والاستعمار حصيلة السيطرة الفرنسية، ترجمة: عبد القادر الشاوي ونور الدين السعودي، مراجعة وتقديم: إدريس بنسعيد وعبد الأحمد السبتي، دار الخطابي، الدار البيضاء، ١٩٨٥، م.س، ص ٣٦٢.

[٣]- ياسين (محمد)، سوسيولوجيا...، م.س، ص ٤٧٩.

[٤]- Feucher (Ch), Mazagan (15141956-) ,op.cit., p. 198.

[٥]- A.N.R,Carton n°F 90, Statistiques des écoles, p. 10.

من تصميم مهندسين يهوديين جزائريين، هما إلياس وجوزيف السراقي. أما مدينة أزمور فقد تأسست فيها مدرسة يهودية سنة ١٩٢١ م، لتعوض تلك التي أسست سنة ١٩٠٨ م من طرف الاتحاد الإسرائيلي، وقد تألفت هذه المدرسة من طاقم إداري وتربيوي، هم مدير المؤسسة، ومساعدان إداريان^[١]، وثلاثة أساتذة أبرزهم:

السيد «بوشي» (Bouchet) مدير المؤسسة.

السيد «لوبنو» (Lebino) معلم للفرنسيّة.

السيد «كوهن» (Cohen) مدرب مهني.

السيد «كوهن ربي» (Cohen Rubi) مدرس للغة العبرية والدين اليهودي^[٢].

أما المتمدرسون فوصل عددهم إلى مائة واثنين وستين تلميذاً سنة ١٩٢١ م، وهذا رقم مرتفع نسبياً إذا ما قورن بعدد الساكنة الموجودة آنذاك بأزمور^[٣] التي بلغت ٣١٩٠ نسمة^[٤].

وقد سجّل التعليم الإسرائيلي بمدينة الجديدة خلال الفترة المدروسة، تطويراً ملحوظاً مع توالي سنوات الحماية، حيث بلغ متمدرسوها ٢١٨ تلميذاً سنة ١٩١٢ م، ليشهد هذا العدد تراجعاً طفيفاً بسبب اندلاع الحرب العالمية الأولى إلى ١٥٤ تلميذاً بأزمور و ١٥١ تلميذاً بالجديدة سنة ١٩١٥ م^[٥]، غير أنّ هذا العدد انتقل إلى ٥٢٩ تلميذاً وتلميذة سنة ١٩٣٣ م، منها ٢٧٧ متمدرساً، و ٢٥٢ متمدرسة، أما الهيئة التدريسية فقد بلغ عددها أربعة عشر أستاذًا، سبعة منهم يدرّسون الذكور، وسبعة يدرّسون الإناث، وفي سنة ١٩٥٠ م قفزت معدلات المتمدرسين اليهود إلى ألف متمدرس، منهم ستمائة يتلقّون دراستهم في مدارس الاتحاد الإسرائيلي، والباقيون يدرّسون في المدارس الفرنسيّة، وقد توفرت في كلّ هذه المدارس ورشات تطبيقية لمختلف الحرف والمهن التقليديّة والعصريّة، حيث ركّزت ورشات مدارس

[1]- A.N.R, Carton n°P 11, Effectif au 1 Juin 1913, p. 15.

[2]- A.N.R, Carton n°P94, Etablissements d'instruction, p. 3.

[3]- Idem.

[4] - A.N.R, Carton n°P 131, Renseignements demandés par la mission scientifique, p. 4.

[5]- A.N.R, Carton n°P 91, Rapport politique du mois de Mars 1915, p. 3.



البنات على تعليم الأعمال المنزلية من قبيل الخياطة والتطريز^[١].

هـ . التعليم الابتدائي الأوروبي

كان التلميذ الأوروبي يتلقى فيه تعليماً عاماً، يشمل مبادئ في اللغات الأوروبية وأدابها والعلوم الحقة، هذا إضافة إلى مبادئ تطبيقية في الرسم...، وقد تميزت المراقبة الدراسية بهذه المؤسسات بفضاءاتها المرونة وتجهيزاتها الكهربائية ووسائلها التعليمية الحديثة^[٢]. وقد أولى المقيم العام «اليوطي» اهتماماً بالغاً بتعليم أبناء الأوروبيين، إذ عمل على استقدام أستاذين من جامعة بوردو لتنظيم أولى امتحانات البكالوريا في المغرب سنة ١٩١٥، كما حرصت إدارة التعليم من جهتها على توفير أجود الأطر الفرنسية لتلقين صغار الأوروبيين دروساً في التاريخ والجغرافيا والتنظيم الإداري^[٣].

ولم تكن هذه المدارس الفرنسية حكراً على التلاميذ الأوروبيين، بل كان التلاميذ المسلمين والمسيحيون يدرسون فيها، لكن بصفة استثنائية، إذ كان أبناء الأعيان يستفيدون من هذا الامتياز، رجاء في الحصول بأنواعهم على شهادة بكالوريا تؤهلهم لمتابعة دراستهم في كليات الطب والهندسة...، أو الحصول على شهادات تسمح لهم بمزاولة المحاماة...، وقد بلغ عدد المغاربة المتدرسين بمؤسسات التعليم الفرنسي إلى سبعة وثلاثين متدرساً مسلماً، وثلاثمائة وسبعين وخمسين يهودياً سنة ١٩١٦ م في المستوى الابتدائي ، ليترتفع هذا المعدل إلى مائة وأربعين وأربعين مسلماً، وثمانمائة وسبعين يهودياً سنة ١٩٣١.

المستوى الثاني: التعليم الثانوي

المدارس الإسلامية الثانوية

هدفت الحماية من تأسيس هذه الثانويات، خلق تعليم هجين يتمتزج فيه النموذجان التقليدي والعصري، بغية إنتاج نخبة مغربية أصلية مستبورة بالثقافة الفرنسية، ومؤهلة لشغل مناصب مخزنية وازنة، وفي الوقت ذاته تعمل بشكل عفوي على ردم هوة

[1]-Jmahri (M), La communauté juive de la ville d'El Jadida, les cahiers d'El Jadida 1èreédition, Mars 2005. p.57.

[2]-Idem.

[3]-الزي�دي (محمد)، التعليم بالمغرب...، م.س، ص ٧٠-٧١.

ثقافة الاجتناب، التي ظلت عقبة في مَجْسُور التأثير في المجتمع المغربي بالشكل المرجو^[١]. وهذا ما أشار إليه «أندريه آدم» حين بين دور التعليم في تكوين طبقة مغربية متوسطة مشحونة بقيم الحداثة في شكلها الغربي^[٢]، تدافع عن المرأة وتنتقد التقليد، والت نتيجة تأثير هذه الطبقة على مرافق الحياة الاجتماعية على مستوى الملبس والمسكن والتطيب... حتى في المدن الأكثر محافظة مثل مدينة فاس^[٣].

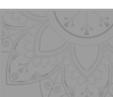
وقد امتدّ زمن التعليم بهذا السلك مدة ست سنوات مقسمة على دورتين: الأولى مدتها أربع سنوات، والثانية مدتها ستة سنين، ويستوفي التلميذ في دروس الدور الأول عدّة علوم متجانسة مستكملة باللغتين العربية والفرنسية، أمّا دروس الدور الثاني فتنقسم إلى قسمين، قسم يختص في دراسة التدبير التجاري الاقتصادي، وقسم يختص في دراسة الأدب، وللتلميذ الحق في اختيار إحدى الشعبتين، وتمتحن في نهاية الدور الأول شهادة الدراسات الثانوية، وفي نهاية الدور الثاني إجازة الدراسات الثانوية^[٤]. وقد احتوت برامج التعليم على دراسة العلوم الدينية (فقه، أصول، توحيد...) التي من أبرزها مقدمة سيد عبد القادر الفاسي في السنة الأولى، ورسالة ابن أبي زيد القيروانى في السنة الثانية، وكتاب ابن عاشر في السنة الثالثة، وتحفة ابن عاصم في السنة الرابعة، أمّا السنين الخامسة والسادسة فيدرس فيها التلميذ الإرث، وكل ما يتعلّق بالبيع والسلف والهبة وتحرير الرسوم العدلية، أمّا العلوم اللغوية فقد كان التلميذ مطالباً في السنة الأولى بحفظ دراسة الأجرامية في النحو، مصحوبة بنصوص نثرية مختارة يتم شرحها وتفسيرها من الناحية اللغوية وال نحوية، بينما في السنة الثانية يبدأ التلميذ بحفظ وضبط قواعد الألفية، ودراسة بعض النصوص النثرية والشعرية المختاراة، وفي السنة الثالثة يستكمل التلميذ حفظ ما تبقى من الألفية وقواعد الإعراب، مع بعض النصوص الشعرية والنشرية، أمّا السنوات الثلاث المتبقية (الرابعة والخامسة والسادسة) فتفرد لعلوم البلاغة والفصاحة والعروض، وتاريخ الأدب العربي منذ العصر الجاهلي، وقد أدرج في هذا المنوال دراسة لدواوين العرب والمعلقات السبع، ومؤلفات بعض الكتاب

[١]- حسن (كمال)، مؤسسات البحث...، م. س، ص ٣٨٤-٣٩٠.

[٢]-B.E.S.M, «Naissance et développement d'une classe moyenne au Maroc», vol XIX, n°68, 4ème trimestre 1955, p. 489- 492.

[٣]- الديالمي (عبد الصمد)، القضية... ، م. س، ص ٥٤.

[٤]- جريدة السعادة، حول التعليم بالمدارس الإسلامية الثانوية، العدد ١٩٨٢، السبت ٢٧ سبتمبر ١٩١٩، ص ٢-١.



المغاربة والأندلسيين. أما فيما يخص التعليم الفرنسي فقد كانت اللغة الفرنسية هي المادة التي تم التركيز عليها أكثر من غيرها في هذه الشعبة؛ إذ كان الهدف من تدريسها هو إتقانها والإلمام بثقافتها^[١]. ولتعزيز معرفتها كانت العلوم الحقة (الحساب، الجبر، الهندسة)، وعلوم التاريخ والجغرافيا (الطبيعية، السياسية، الاقتصادية)^[٢]، والتجارة والتنظيم الإداري المغربي والرسم يدرس باللغة الفرنسية، وإلى جانب ذلك أحدثت مادة الترجمة بهذه الشعبة، التي كانت أنشطتها ترتكز على الترجمة من اللغة الفرنسية إلى اللغة العربية، والعكس صحيح^[٣].

وقد أشرف على الفعل التعليمي والتربوي بهذه الشعبة أطر كان «اليوطني» يقوم بنفسه على اختيار مدرييها وأساتذتها، ممن تتوسم بهم الكفاءة العلمية والأخلاقية والسلوكية، وفي الوقت نفسه يساندون نظام الحماية أو محايidون^[٤].

المدارس الفرنسية - الإسرائلية الثانوية

أسست بموجب الاتفاقية التي أبرمت بين الرابطة الإسرائيلية الثانوية والإقامة العامة سنة ١٩١٥، إذ تحملت هذه الأخيرة مصاريف بناء مدارس خاصة باليهود في المدن الكبرى، مقابل تكفل الرابطة بصيانتها وتجهيزها بالوسائل الدراسية الالزمة، وقد كان موظفو هذه المدارس يعينون من قبل وزارة المعارف^[٥]، وفي سنة ١٩٥٢ م وصل عدد المتمدرسين في هذا السلك إلى ١٢٥٠ تلميذاً^[٦].

المدارس الفرنسية - البربرية الثانوية

وهي مدارس تركّز في مناطق الأطلس المتوسط مثل أزوو^[٧]، بمناهج دراسية اقتصرت على اللغة الفرنسية وثقافتها، إذ كانت برامجها عارية من أي تعلم ديني أو عربي أو بربيري.

[١] - حسن (كمال)، مؤسسات البحث...، ص ٣٩٠.

[٢] - جريدة السعادة، المدارس الثانوية وما يدرس بها من العلوم، العدد ١٨٥٦، الإثنين ٣٠ ديسمبر ١٩١٨، ص ١.

[٣] - حسن (كمال)، مؤسسات البحث...، ص ٣٩١.

[٤] - نفسه، ص ٣٩٣.

[٥] - نفسه، ص ٣٧١.

[٦] - عياش (أبير)، المغرب والاستعمار...، م.س، ص ٣٦٣.

[٧] - أوهال (بدر)، «السياسة التعليمية...»، م.س، ص ٤١.

المدارس الأوروبية الثانوية

ولعل أشهرها ثانوية «بويمير» والواقعة في مدينة مكناس، وقد تميزت هذه المدارس بكثرة طواعيمها التربوية والإدارية، ورونقها مرافقها الدراسية، وحداثة وسائلها وبرامجها التعليمية، التي ضمّت موادها دراسة مختلف اللغات الأوروبية وأدابها (الفرنسية - الإنجليزية - الألمانية - الإسبانية - العربية - الرسم - التربية البدنية - التربية اليدوية - التاريخ والجغرافيا) [١].

المستوى الثالث: التعليم العالي والبحث العلمي

كانت أقسام التهيئة للتعليم العالي منتظمة في ثانوية «اليوطني» في الدار البيضاء بالنسبة للرياضيات، وثانوية «كورو» (Gouraud) في الرباط بالنسبة للأدب، وقد تمثلت نواة التعليم العالي في معهد الدراسات العليا في الرباط الذي عُرض عام ١٩٢١ بالمدرسة العليا للغات العربية والبربرية، وكان من أهداف المعهد تشجيع البحوث المتعلقة بمعرفة المغرب من خلال الاهتمام باللهجات المغربية (العربية، البربرية، البدوية، الحضرية)، واللغة والأدب العربيين، والسوسيولوجيا، والإثنولوجيا، والشريعة الإسلامية، والقانون العربي البربري، وجغرافيا المغرب وتاريخه.

كما أنشئ، بجانب معهد الدراسات العليا، المعهد العلمي الشرفي، ومصلحة الجغرافيا، ومصلحة الجيولوجيا، ومصلحة المناجم المعدنية، ومصلحة فيزياء الكرة الأرضية والأرصاد الجوية [٢]. وفيما يلي جدول وخطاطة يبرزان الشعب التي كان كلّ من معهد الدراسات العليا المغربية والمعهد العلمي الشرفي يحتضنانها [٣].

[١]- ياسين (محمد)، سوسيولوجيا...، ج ١، م.س، ص ٤٩٠.

[٢]- عياش (أبي)، المغرب والاستعمار...، م.س، ص ٣٧٣.

[٣]- ياسين (محمد)، سوسيولوجيا...، ج ١، م.س، ص ٤٨٣.



١. معهد الدراسات العليا المغربية

جدول رقم ٩٣: شعب معهد الدراسات العليا المغربية واهتماماتها

المجالات	العناصر اللاحقة بها	القائمون عليها
البحث العلمي	التخصصات:	
	لسانیات الشمال الإفريقي	G.S Colin
	اللهجات العربية بالمغرب	L. Brunot
	الأدب العربي	I.S. Allouche
	علم اللغة العربية	L. Di Giacomo
	الأدب العربي المعاصر	P. Counillon
	اللهجات البربرية بالمغرب	A .Roux
	سوسيولوجيا الشمال الإفريقي	R. Montagne
	القانون الإسلامي	F. Arin
	الأركيولوجيا والفن الإسلامي	H. Terrasse
	التاريخ الدبلوماسي للمغرب	J. Caillé
	الأركيولوجيا الماقبل إسلامية	R. Thouvenot
	جغرافيا المغرب	R. Raynal
	جغرافيا البلدان الإسلامية	J. Célérier
	التشريع العربي	P. Decroux
	إثنولوجيا الشمال الإفريقي	A. Adam
	الاقتصاد الاجتماعي المغربي	A. Berque

	<ul style="list-style-type: none"> - اللغة العربية واللهجات البربرية - شواهد الإجازة في تخصصات مختلفة - تكوين المترجمين المدنيين - دراسات في العلوم الإنسانية 	أصناف التعليم بالمعهد
مقرّاتها	بعض المراكز	المراكم الجهوية التابعة للمعهد كانت مقرّاتها موزّعة على مؤسّسات مختلفة
الثانوية المدرسة الأوروبيّة مكتب الشؤون الأهلية المحكمة العرفية المدرسة الأهلية للبنين	<ul style="list-style-type: none"> - أزوو - أكادير - كلميم - خنيفرة - الحاجب 	
	<ul style="list-style-type: none"> - شهادة اللغة العربية واللهجات البربرية (بأصنافها الثلاث). - الإجازة في اللغة العربية. - شهادة الدراسات المغربية. - شهادة الترجمة الفورية. 	ال Shawahed التي يخولها مع م.م.د.م



جدول رقم ٩٤: المراكز العلمية التابعة للمعهد^[١]

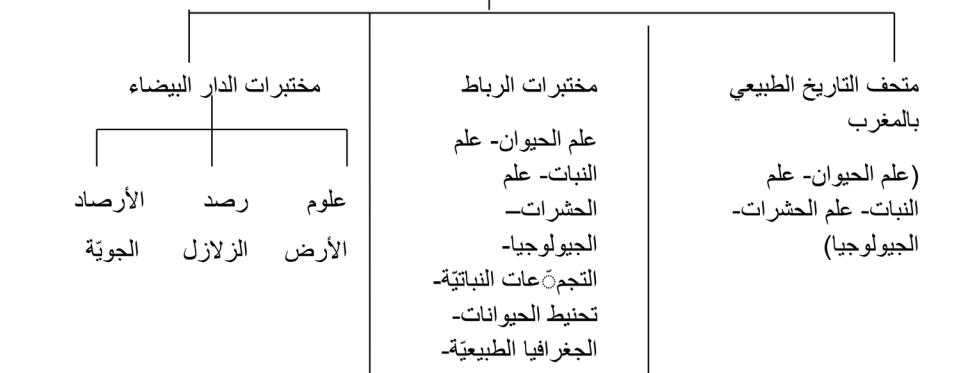
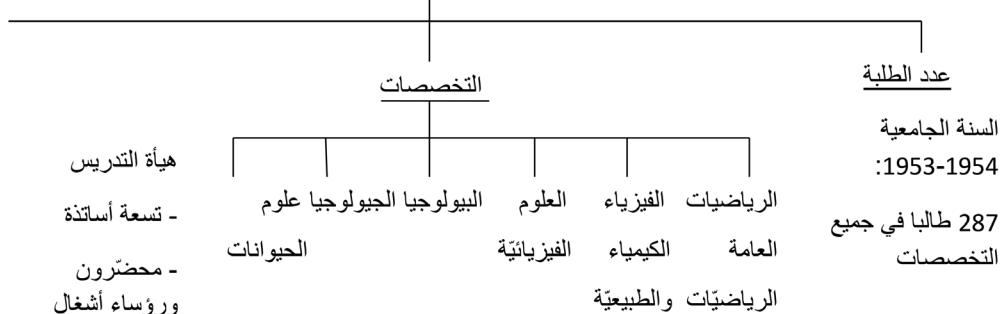
<p>الوظيفة: تهيئ الطلبة للحصول على الإجازة أو الكفاءة في الحقوق.</p> <p>طريقة التدريس: يرتبط المعهد علمياً بثلاث كليات للحقوق هي: الجزائر- بوردو- تولوز- وهي التي كانت تتولى إرسال الأساتذة وإعداد الامتحانات بصفة دورية.</p> <p>عدد الطلبة: السنة الجامعية ١٩٥٤-٥٣</p> <p>١٢١ طلاب في مختلف التخصصات.</p> <p>هيئة التدريس: ثلاثة مبرّزين، ومدربين للدروس.</p> <p>المحاضرون: أربعة وثلاثون محاضراً</p>	-I مركز الدراسات القانونية الرباط- الدار البيضاء
<p>الوظيفة: تصنيف المآثر والعناصر القديمة مقابل الإسلاموية بالمغرب.</p> <p>التركيبة الإدارية:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ- مفتشية المآثر بالمغرب ب- ثلاثة مفتشيات جهوية لتبسيط وضعية المآثر (فاس، مراكش، الرباط، مكناس) 	-II مفتشية المآثر التاريخية بالمدن العتيقة

[١]- ياسين (محمد)، سوسيلوجيا...، ج ١، م. س، ص ٤٨٤.

<p>الوظيفة: تصنيف المآثر والعناصر القديمة مقابل الإسلامـية بالمغرب.</p> <ul style="list-style-type: none"> - تصنيف مـآثر مـاقـ قبل التـاريـخ، والـمـتمـمـيـة إـلـى تـاريـخ الـعـصـر الـقـدـيـم. - الكـشـف عن الآـثـار الرـوـمـانـيـة والـبـيزـنـطـيـة في المـغـرب. - تنـظـيم وـرـشـات أـركـيـولـوـجـيـة وـرـعـاـيـة الـمـتـاحـف الـمـرـكـزـيـة وـالـجـهـوـيـة (مـثـلاً: مـتحـف الـربـاط، وـلـيـلي...) <p>الـتـرـكـيـة الإـدـارـيـة:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ- مـفـتـشـيـة مـرـكـزـيـة بـ- مـقـرـات إـدـارـيـة في منـاطـق الـكـشـف وـالـآـثـار وـالـمـتـاحـف. 	<p>مـفـتـشـيـة الـعـصـور الـقـدـيـمـة فـي المـغـرب</p>	<p>-III</p>
---	---	--------------------

٢. المعهد العلمي الشريفي: أنشئ هذا المعهد سنة ١٩٢٠ م، تحت إشراف ثلاث مؤسسات، مهمتهاربط و التنسيق بين مختلف المراكز والدراسات، في مجال علوم الطبيعة وتنميتها كما تبيّن هذه الخطاطة:



I - مركز الأبحاث**مركز الدراسات العلمية العليا****III- مدرسة تقني المختبر**

بالرغم من التزامها التعليمي التقني المتوسط الذي أحدث سنة 1946، فإن هذه المدرسة مرتبطة أكاديمياً بمركز الدراسات العلمية العليا، من حيث الإشراف العلمي، وتنظيم الدروس والامتحانات، وقيمة الشهادة.

تركيبة إدارية وتربيوية مستقلة عن بقى المراكز

يكشف لنا هذا المسع الخاص بمؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي، أنّ حقل الممارسة العلمية الكولونيالية انفتح على وظيفة التعدد العلمي في التنظير والنشاط الميداني والممارسة التجريبية، وكذا الاستفادة من خبرات معاهد أخرى.

خاتمة

نحوت السياسة التعليمية الاستعمارية في المغرب إلى حدّ بعيد في تغيير أشكال مؤسسات المعرفة وأدوارها النمطية، وفي إنتاج أجيال متأثرة بالنموذج الفرنسي ومشروعه الحضاري في العمل والتخطيط والبرمجة والإنتاج... وذلك من خلال استنبات العديد من المؤسسات والنظم والبرامج الحديثة التي تحكمت عبرها في الشبكة الاجتماعية والعناصر الفاعلة فيها، وحدّت بنزرت من ممارسات الفعل الاجتنابي والنظرية الأهلية الشزراء تجاه المستوطن الأجنبي. فمسألة التعليم لم تنظر إليها الإدارة الاستعمارية من منظور إنساني، أو باعتبارها رسالة حضارية كما روّجت لذلك، بل باعتبارها آلية استراتيجية يمكن من خلالها تكوين يد عاملة تقنية تعمل من دونوعي على تقوية الحضور الكولونيالي، ومحاصرة البورجوازية التقليدية، وتسيّم من جهة أخرى في تغطية النقص الحاصل في مستعمرتها على المستوى الفلاحي والصناعي والخدماتي، وتحدد من جانب آخر من ظاهرة التمدين، وتعاظم سيل الطبقة البروليتارية المتنامية في المدن؛ هذا علاوة على صناعة نخب منبهة بالحداثة الغربية ومبادئها، تضمن ولاءها والتبشير بقيمها في الأوساط الشعيبة والمنابر الإعلامية، وتدعيم امتدادها في الدوائر والمؤسسات المغربية. ولأنّ المدارس الوطنية الحرة كانت تقاوم من أجل المحافظة على الشخصية الثقافية والحضارية لليالدة المغربية من الاستلاب، وبما أنّ ذلك كان يشوش على المشروع الاستعماري التعليمي في المغرب، وينذر بالإجهاز على مخططه، فقد جددت إدارة الحماية في توظيف كلّ الوسائل التي من شأنها القضاء على هذه المدارس وكتب طموحها، وذلك عبر مجموعة من الممارسات التعسفية، مثل سحب الرخص القانونية، ووضع الناشط منها تحت المراقبة الصارمة لسلطتها.



لائحة المصادر والمراجع

١. أوهلال (بدر)، «السياسة التعليمية الاستعمارية الفرنسية بالمغرب (١٩١٢ - ١٩٣٠)»، مجلة النداء التربوي، العدد الرابع، ١٩٩٨.
٢. أشقر (عثمان)، «التعليم الاستعماري في المغرب والتباس الوضعية الاستعمارية»، مجلة المناهل، العدد ٨٧، يناير ٢٠٠٠.
٣. الجريدة الرسمية المغربية، العدد ١٤٨، ٢٨ فبراير ١٩١٦.
٤. جريدة السعادة، المدارس الصناعية، العدد ١٨٨٧، الإثنين ٢٤ فبراير ١٩١٩.
٥. جريدة السعادة، المدارس الثانوية وما يدرس بها من العلوم، العدد ١٨٥٦، الإثنين ٣٠ ديسمبر ١٩١٨.
٦. جريدة السعادة، إنشاء مدرستين قرويتين لمحاربة الأمية والجهالة، العدد ٦٧٠٩، الإثنين ١٧ يونيو ١٩٤٦.
٧. جريدة السعادة، حول التعليم بالمدارس الإسلامية الثانوية، العدد ١٩٨٢، السبت ٢٧ سبتمبر ١٩١٩.
٨. حسن (كمال)، البحث والتعليم بالمغرب خلال فترة الحماية «مقاربة تاريخية»، بحث لنيل شهادة الدكتوراه في التاريخ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرباط، جامعة محمد الخامس، ٢٠٠٢-٢٠٠١.
٩. الديالمي (عبد الصمد)، القضية السوسيولوجية نموذج الوطن العربي، مطابع أفريقيا الشرق، الدار البيضاء، ١٩٨٩.
١٠. عياش (أليبر)، المغرب والاستعمار حصيلة السيطرة الفرنسية، ترجمة: عبد القادر الشاوي ونور الدين سعودي، مراجعة وتقديم: إدريس بنسعيد وعبد الأحد السبتي، دار الخطابي، الدار البيضاء، ١٩٨٥.
١١. المكي (المروكبي)، الإصلاح التعليمي بالمغرب ١٩٥٦ - ١٩٩٤، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرباط، سلسلة بحوث ودراسات رقم ١٧، مطبعة النجاح البيضاء، ١٩٩٦.

١٢. ياسين (محمد)، سوسيولوجيا الخطاب الكولونيالي، ج ١، بحث لنيل دبلوم الدراسات العليا في علم الاجتماع، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ظهر المهراز، جامعة سيدي محمد بن عبد الله فاس، ١٩٩٣-١٩٩٢.
١٣. اليزيدي (محمد)، التعليم بالمغرب على عهد الحماية مدينة فاس نموذجاً ١٩١٢-١٩٥٦، بحث لنيل الدكتوراه في التاريخ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ظهر المهراز فاس، جامعة سيدي محمد بن عبد الله فاس، ٢٠٠٣-٢٠٠٢.

لائحة المصادر بالإنجليزية

1. A.N.R,Carton n°F 90, Statistiques des écoles.
2. A.N.R, Carton n°P 11, Effectif au 1 Juin 1913.
3. A.N.R, Carton n°P 131, Renseignements demandés par la mission scientifique.
4. A.N.R, Carton n°P 91, Rapport politique du mois de Mars 1915.
5. Adam (A), Casablanca Essai sur la transformation de la société marocaine en contact de l'occident, t II, Ed C.N.R.S, 1972.
6. Archive national de Rabat,Carton n°P137, Etablissements d'instruction publique de l'annexe de Doukkala sud.
7. B.E.S.M, «Naissance et développement d'une classe moyenne au Maroc», vol XIX, n°68, 4^{ème} trimestre 1955.
8. Bulletin de l'enseignement public du Maroc, «Les vocations de nos élèves», n°72, Février 1926.
9. Bulletin économique du Maroc, «L'enseignement professionnel des indigènes musulmans au Maroc», vol II, n°10, Octobre 1935.
10. Demourloynes (L) et autres, L'œuvre française en matière d'enseignement au Maroc, Ed Gentruer, Paris, 1928.
11. Feucher (Ch), Mazagan (1514-1956), l'Harmattan, Paris, 2011.
12. Jmahri (M), La communauté juive de la ville d'El Jadida, les cahiers d'El Jadida 1^{ère} édition, Mars 2005.
13. www.marocAntan.com, op.cit.



الاستشراق معكوساً وتمثل الآثار الأوروبية في أدب الرحلة التونسية

رحلة (البرنس في باريس) لمحمد المقاداد الورتاني أنموذجًا

خالد رمضاني (*)

الملخص

لقد اعتمد الغربيون كثيراً على الاستشراق في فهم ودراسة الشرق من خلال عملية البحث العلمي المنظم، وقد أخذ المستشرقون الدين والثقافة والأدب والعمارة... قضايا بحثية في دراساتهم وأبحاثهم، ولهذا أنتج الغرب من خلال هذه البحوث والدراسات مجموعة من الصور النمطية عن الشرق بما هو عالم جامد وعالم سحر وغراوة. وما يتناوله الباحث هنا هو العلاقة العضوية بين الرحلة ونمط التفكير الاستشرافي، ولا سيما السردية التي أنتجها محمد المقاداد الورتاني في كتابه رحلة «البرنس في باريس»، خاصة وأن الرحلات قد تحولت إلى مادة فكرية مواتية لرصد تحولات الأفكار في علاقتها بصيغة الوعي وتحولات المجتمع. ولم تكن رحلة محمد المقاداد الورتاني الأولى من نوعها، بل كانت لاحقة لرحلات عربية وتونسية ذات منحى إصلاحي سواء قبل الاستعمار أو خلاله.

المحرر

المقدمة

تشكلت في المجتمعات العربية خلال القرن التاسع عشر صراعات فكرية نخبوية بين مؤيد للنموذج الغربي ومتهم لأفكاره ورؤيته للعالم، وبين رافض لهذا الطرح ومستعد لمقاومته. وكانت هذه الصراعات نتيجة للرحلات التي قام بها العرب لأوروبا أو التي قام بها الغرب في البلدان العربية. وفي مقابل تركيز الرحلات الاستشرافية الغربية على رسم الشرق وسحره وغرابته^[١]، كانت الرحلات العربية منبهة بمنجزات الغرب الصناعية والعمانية وقيم «الحرية واستقلال الفكر»، أو كما سماها «جورجي زيدان» «الآثار المعنوية».

لقد كانت الرحلات العربية خلال القرن التاسع عشر مدخلاً للعرب من أجل اكتشاف تطور الغرب وسطوته الاقتصادية والعسكرية والسياسية على العالم. وقد اعتبر «رافاعة رافع الطهطاوي» وكتابه «تخليص الإبريز في تلخيص باريز» هما من دشننا «الاهتمام بالتقدم البشري من خلال العلوم والصناعات والفنون»^[٢]. ولقد انسحبت هذه التجربة الرائدة على المصلحين في الإيالة التونسية خلال القرن التاسع عشر قبل انتصاف الحماية، فبرز بعض المؤلفين أمثال «خير الدين باشا» و «محمد بيرم الخامس»، ممن صورووا الغرب في مخيلة الناس على أنه عالم التقدم والتطور، وأن الاقتداء به وسيلة للالتقاء واللحاق بركب الحضارة. وكانت هذه الخطوات نابعة من رغبة في طلب العلم واستلهام التجارب ومحاولة الأخذ بأسباب التطوير، أي أضحت هذه الرحلات «وعياً بالآخر»^[٣].

[١]- Dominique Combe, «Théorie postcoloniale, philologie et humanisme. Situation d'Edward Saïd», Littérature, N 154, 20092-, pp 118134-, in <https://www.cairn.info/revue-litterature-2009-2-page-118.htm>.

[٢]- أحمد عبد السلام، مواقف إصلاحية في تونس قبل الحماية، الشركة التونسية للتوزيع، تونس، ١٩٨٦، ص ١٤٧.

[٣]- للتوضيح في مسألة اختلاف الاستشراق لصورة الآخر الغريب أو الآخر المختلف أنظر:

الطاهر لبيب، تقديم لكتاب: صورة الآخر العربي نظراً ومنظوراً إليه، تحرير: الطاهر لبيب، مركز دراسات الوحدة العربية/ الجمعية العربية لعلم الاجتماع، بيروت، الطبعة الثانية، ٢٠٠٨، ص ٤١-٥٩.

- عبد الجليل حليم، الفلاحون المغاربة في الإثنولوجيا الكولونيالية: بين الجمود وقابلية التحسن، ضمن: صورة الآخر العربي نظراً ومنظوراً إليه، تحرير: الطاهر لبيب، مركز دراسات الوحدة العربية/ الجمعية العربية لعلم الاجتماع، بيروت، الطبعة الثانية، ٢٠٠٨، ص ٤٤٩-٤٦٢.

- ستيفن كورنمان، «من الاستشراق إلى العلوم الاجتماعية»، ترجمة: محمد أحمد السيد، الثقافة العالمية، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، مارس - أبريل ٢٠١٦، العدد ١٨٢، ص ١٢٨-١٤٣.

- منذر كيلاني، اختلاف الآخر: في طبيعة الخطاب الأنثروبولوجي، ترجمة: نور الدين العلوي، المركز الوطني للترجمة: دار سيناتر، تونس، ٢٠١٥.

كما تواصلت هذه الخطوات بعد بسط الاستعمار سيطرته على البلاد، مثل كتابات «محمد السنوسي» و«محمد بن الخوجة»، وموضوع مقالنا «محمد مقداد الورتاني» ومؤلفه «البرنس في باريس»^[١]. ونبعت هذه الخطوات كلّها من تأثير المملكة التونسية بفرنسا، فالملكة التونسية أخذت في علوم الحياة واستضياءات الدنيا أمام أبصارهم بكهرباء الاحتياط بالآلة الفرنساوية»^[٢]. كما كان للدراسات الاستشرافية دور في تبنيه العرب، ولو بطريقة غير مباشرة، إلى تأخّرهم مقارنة بالغرب.

ويمثل الاستشراق المبحث التي استطاع الغرب بفضله أن يتناول الشرق بالبحث العلمي بصورة منتظمة^[٣] بكل جوانبه من أدب وعمارة ودين وثقافة. وأنتج الغرب من خلال البحوث والدراسات مجموعة من الصور النمطية عن الشرق بما هو عالم جامد وعالم سحر وغرابة. ستعمل من خلال هذا المقال على عكس هذه الصورة بالتركيز على «رحالة» تونسي «شرقي» زار الغرب في زمن سلطنته المطلقة على الشرق. فهل يمكننا أن نتبين اعتماداً على السرديةات التي أنتجها الورتاني «استشراقاً معكوساً» من خلال معاييره للأثار؟!

الآثار الأوروبية والرحلات

سنقوم في هذا المقال بطرق باب الآثار الأوروبية، باعتباره موضوعاً مستجداً في الرحلات في ذلك الوقت، وحتى وإن تطرق إليه الرحالة قبل الورتاني، فهو من باب وصف معالم كثيراً ما تكرر ورودها في رحلات العرب إلى فرنسا بصفة خاصة. كما أنه صار علمًا يحظى بالاهتمام والحماية في المملكة التونسية بعد بعث «مصلحة الآثار والفنون»^[٤]، وبعد سن العديد من المراسيم التي تعنى بترتيب المعالم التاريخية على لائحة المواقع المحمية، أيّ كان التأثير الفرنسي على هذا الموضوع حاسماً.

[١]- لقد استعمل الكاتب لنفس البرنس في عنوان كتابه لأنّه لباس مشهور في البلد، وقد برر ذلك في فصل اللباس «لما كان هو الوحيد شهادة في المملكة عنونت به كتاب الرحالة ليعلم بمجرد سماع الاسم مرجع جنسية ووطن صاحب الرحالة»، ص ٣٠٩.

[٢]- محمد مقداد الورتاني، البرنس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، حرّرها وقدّم لها سعيد الفاضلي، دار السويدي للنشر والتوزيع، أبو ظبي، والمؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت، ٢٠٠٤، ص ١٧١.

[٣]- إدوارد سعيد، الاستشراق: المفاهيم الغربية للشرق، ترجمة محمد عناني، الطبعة الأولى ٢٠٠٦، ص ١٤٢.

[٤]- بعد تركّ أنس الاستعمار بسنوات قليلة تمّ بعث مؤسسة مختصة بقضايا التراث وهي «مصلحة الآثار والفنون» في ٦ مارس ١٨٨٥ والتي طرحت الأدوات التشريعية لضمان الحفاظ على التراث العماني المتضرر والأثار القديمة.

ففي فرنسا المرأة العاكسة، «لا يخلو بلد من دار آثار مع مكتب للتعليم ومعبد ديني ومستشفى صحي ومحل لتمثيل ونزل للمسافرين، والمملكة التونسية جارية الآن على ذلك المنوال»^[١].

لم تكن رحلة محمد المقداد الورتاني الأولى من نوعها، بل كانت لاحقة لرحلات عربية وتونسية ذات منحى إصلاحي سواء قبل الاستعمار أو خلاله، ولهذا سنعمل على أن نفهم حجم صدى وتأثير تلك الرحلات في رحلة «البرنس في باريس»، وهل أنّ حديث المؤلف عن الآثار كان بدون سند، أيّ هل هو مجرد هاو ومراقب وناقل للمعارف؟ أم هو تجسيد لشخص صاحب اطّلاع ودراسة نتيجة خلفية ثقافية وممارسة وظيفية، ساهمت في ترسیخ فكرة الآثار على أنه مجال دال على تطور الشعوب وتقدّمها؟ وهل اكتفى الكاتب بسرد معلومات ووصف معالم، أم أنه عرج على أهميتها في النهوض ببعض القطاعات؟ وبالنظر إلى مسلمة ترجيح كفة ميزان الغرب المتقدّم أمام أيّة مقارنة مع العرب، كيف خفف الورتاني من وطأة هذا التناقض في علاقته بالآثار والتاريخ والماضي؟!.

محمد المقداد الورتاني والخلفية الثقافية والوظيفية لمثقف تونسي

١- الخلفية الثقافية للمؤلف: الرحلات السابقة وتأثيرها في رحلته

لقد تحولت الرحلات إلى مادة فكرية مواتية لرصد تحولات الأفكار، في علاقاتها بصيرورة الوعي وتحولات المجتمع، في زمن تبلورها. ومن الفوائد التي تقدّمها الرحلة للكاتب هي النزرة أو الرؤية الخاصة التي تحملها للآخر، وهي نزرة تقدّم مشاهداتها وأفكارها بالصورة التي تجعلها تقدّم في الآن نفسه رؤيتها لذاتها، كما أنها توفر معطيات معايدة على بلورة رؤية الآخرين لبعضهم البعض، إذ يتم تبادل الواقع في معادلة الأنما والأخر. ففي الرحلات التي قام بها الرحالة الغربيون مثلًا إلى القيروان في القرن التاسع عشر، نلاحظ الملامة الأولى للرؤبة الأوروبيّة للتونسيّن في مختلف مظاهرها، وفي رحلات التونسيّين لأوروبا في القرن نفسه، ومن خلال

[١]-نفس المصدر، ص. ٢١٠.

هذه الرؤى المتقاطعة يمكن بناء نمط الوعي بالذات وبالآخرين^[١].

تبين أهمية الرحلات في مجال التاريخ والجغرافيا والمجتمع والثقافة، في سياق تطور المجتمعات والحضارات. لقد كانت هناك خلفيات تاريخية لرحلة «محمد المقداد الورتاني»، لوجود التجارب السابقة، خاصة مع رواد الإصلاح أمثال «خير الدين باشا» و «محمد بيرم الخامس» إلى الدول الأوروبية، وقد كانت نتيجة تأثر و «تقليد» للكتابات الاستشرافية التي ركزت على دراسة الشرق بكامل جوانبه. سنذكر بعض المؤلفات التي تمثل أدب الرحلة التونسية والعربية، ليس من باب التعداد بل من باب وضع الموضوع في إطاره، الذي يمثل بيئه ظهرت وازدهرت فيها هذه النوعية من الكتابة، كما أنّ المؤلفات التي سنذكرها استشهد بها الكاتب في مؤلفه.

١-١-١. الرحلة العثمانية والمصرية: تجنب الهزيمة أو ما ينبغي بها

كانت الدولة العثمانية سباقاً في التأثير بالغرب، إذ حاولت اللحاق بركبته من خلال التشجيع على الرحلات العلمية، فلقد كانت مبادرة الصدر الأعظم «إبراهيم باشا» بتوجيه من السلطان «أحمد الثالث» رائدة في هذا المجال. فلقد تم تكليف شخصيات على أعلى المستوى للقيام برحلات إلى أوروبا، وتحديداً إلى فرنسا، من أجل البحث في أسباب تقدم الدول الأوروبية، وكأنّها كانت نتيجة انتطاع عام بقرب وقوع الانتكasa والهزيمة الحتمية أمام آية مواجهة^[٢].

وقد اتّخذت الولايات التابعة للدولة العثمانية، التي كانت مستقلّة نسبياً عن الباب العالي، الخطوات نفسها، مثل مصر والأيالة التونسية، بعد أنّ رأت مؤشرات الهزيمة أو ما ينبغي بها، خاصة بعد حملة «نابليون بونابرت» على مصر بين ١٧٩٨ و ١٨٠١، والاحتلال الفرنسي للجزائر سنة ١٨٣٠. فأما في مصر فكانتبعثات إلى أوروبا في عهد «محمد علي باشا» الذي حكم مصر تقريباً كل النصف الأول من القرن التاسع عشر. ويبدو أنّ المرحلة الأولى لهذهبعثات كانت في شكل

[١]- عبد اللطيف كمال، «بين كتابين: صور المغرب وأوروبا في أدب الرحلات المغربية»، مجلة الجابري، مجلة إلكترونية، العدد ٠٢، أكتوبر ١٩٩٧.

[٢]- محمد بن الأصف، أدب الرحلات في القرن التاسع عشر: سند للحركة الإصلاحية العربية، دار الإتحاد للنشر، دار سنابل للنشر والتوزيع، ٦، ٢٠٠٧، ص ٢٠٧.

طلب «مساعدة فنية أجنبية»^[١]. ومن جهة أخرى كان «رفاعة رافع الطهطاوي» وكتابه «تخليص الإبريز في تلخيص باريس» تأثير في الكتابات التونسية بعد طبعه سنة ١٩٣٤، ككتاب «أحمد باي» وكتاب «محمد بيرم الخامس» وحتى «محمد المقداد الورتاني». هذا الأخير الذي يقول: «وبين أيدينا رحلة الشيخ رفاعة إلى فرنسا منذ نحو مائة عام، وبها ذكر العلوم التي تقررت مزاولتها. والشيخ رفاعة برع في الترجمة لما له من سابق العلم باللغة العربية في الأزهر، شأن كل مترجم لا يبع في صناعته إلا إذا كان مكيناً في لغته الأصلية، وفي قطربنا هي العربية. والآن مصر، فيما يبلغنا عنها، هي أندلس الإسلام في العلوم الأصلية والعصرية، والتلميذ النجيب المتفنن بين الأمم المتلقية للعلوم من أوروبا»^[٢].

١-٢. الرحلة التونسية: «سند للحركة الإصلاحية»

إن الخط الرابط بين كل رحلات العرب، هو توقع الهزيمة أو الخشية من الاستعمار، وهي مبررات كانت وراء ازدهار الرحلات في القرن التاسع عشر في البلدان التي كانت نظرياً تابعة للدولة العثمانية، ومنها الإيالة التونسية، فكانت مثلاً الرحلة التي قام بها أحمد باي إلى فرنسا سنة ١٨٤٦، للأخذ بأسباب التقدم بعد الاحتلال الجزائري، ويبدو أنها كانت بسبب «نزعة من الغيرة» يكنّها أحمد باي لمحمد علي باشا^[٣].

ولقد كتبت المؤلفات العديدة بعد هذه الرحلة حول ضرورة الاقتداء بالغرب، مثل الوزير خير الدين باشا في كتابه «أقوم المسالك في أحوال الممالك» الذي ركز على المنجزات العلمية في الغرب مثل «البوسطة» وألة جذب الصواعق والألة البخارية^[٤]، وبيرم التونسي أول رؤساء جمعية الأوقاف في رحلته إلى أوروبا و «طبعاً كتابيهما

[١]- جورج يانج، تاريخ مصر في عهد المماليك إلى نهاية حكم إسماعيل، تعریف: علي أحمد شكري، دار الفرجاني، القاهرة، ١٩٣٤، ص ٨٥.

[٢]- محمد المقداد الورتاني، البرنس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٦٥-٦٦.

[٣]- الحبيب الجنحاني، «الحركة الإصلاحية في تونس خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر»، حوليات الجامعة التونسية، عدد ٠٦، ١٩٦٩، ص ١١٣-١١٤، ص ١١٦.

[٤]- خير الدين التونسي، أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك، تقديم محمد الحداد، دار الكتاب المصري، القاهرة، ٢٠١٢.

بطرق النفع والانتفاع والامتزاج بالأمم الراقية وسبل أخلاقها والعلم بطرق تقدمها».

كما للبشير صفر في التاريخ والجغرافيا «رسائل ممتعة». إضافة إلى محمد بن الخوجة الذي حرر رحلات بعض ملوك تونس إلى فرنسا، ورحلات رؤساء جمهورية هاته الدولة إلى المملكة التونسية^[١].

إن أول ما يلاحظ في كتابي «صفوة الاعتبار» و«أقوم المسالك» مثلاً، هو تراجع استعمال ظاهرة السجع، وهو الذي يعتبر من العناصر الأساسية على المستوى الفنّي في الرحلات. إلا أنّ الورتاني في كتابه قد حافظ على استعمال هذا الأسلوب بكثافة. لكن وجّب التنويه إلى معطى مهمّ، وهو ضرورة التفريق بين غاية كلّ من هذه المؤلّفات، فصفوة الاعتبار وأقوم المسالك يعتبران كتاين لهما برنامج إصلاحي على جميع المستويات، أمّا كتاب الورتاني فقد كان تحصيل حاصل وتوصيف لواقع أوروبي متقدّم، بدت تجلياته تنسحب على جوانب الحياة في البلاد التونسية نتيجة السياسات الفرنسية. وقد بدا الورتاني راسخاً على فكرة التقدّم التي أصبحت نسماتها واقعاً مفروضاً، ولم تعد غاية أو أمنية وجّب العمل للوصول إليها، كما كان لدى الكتاب قبل الاستعمار الفرنسي.

وقد كان كتاب «الاستطلاعات الباريسية» لكاتبه «محمد السنوسي» وكتاب «محمد بن الخوجة» في بداية القرن العشرين الذي كان بعنوان «سلوك الإبريز في مسالك باريز» مثالين لأدب الرحلات بعد انتصار الحماية. ويمكن اعتبارهما مؤلّفات قريبة من المواضيع التي طرحتها «المقداد الورتاني»، فما من ظاهرة اجتماعية أو سياسية، مثل المكتبات والمسارح والمرقصات ونظم الحكم ومؤسسات الاقتصاد، إلا وعرضها السنوسي وابن الخوجة عبر منظور المقارنة والتقابل بين فرنسا والإسلام، فانتهيا إلى أنّ سبب تقدّم الغرب ليس إلا سبب تقدّم المسلمين في القديم^[٢]. وقد تأثر الورتاني بهذا النهج في الكتابة من خلال الإعجاب بالحضارة الغربية دون نقد تجاهها، لكنّه عمل على تخفيف وطأة التفاوت بين «العالمين»

[١]- محمد المقداد الورتاني، البرنس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٣٣٦.

[٢]- علي العربي، الحاضرة، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، تونس، ١٩٩٥، ص ٣٧٥.

مختلفين من خلال ذكر أوجه الشبه بينهما زمن ازدهار الحضارة العربية الإسلامية^[١]، ومن خلال التركيز على مكان للمسلمين من اهتمام بالحرف والفنون والأدب والعمان، وذكر للقيروان وتاريخها وعراقة حضارتها في العديد من موضع رحلته.

١- الخلفية الوظيفية في خدمة الآثار

ولد محمد المقداد بن نصر بن عمار الورتاني سنة ١٨٧٥، وتوفي سنة ١٩٥٠ في منازل ورتان القبيلة البربرية المترسبة بجنوب الكاف قرب مدينة أبة، وهو كاتب وشاعر ومؤرخ^[٢]. وقد استغل في العديد من المناصب في العاصمة تونس أو في الجهات. أمّا في علاقته بموضوعنا، فيبدو أنَّ الخلفية الثقافية والوظيفية قد كان لها دور في تركيز المؤلّف على الآثار في كتابه، الذي اعتبره «محمد الفاضل بن عاشور» «مظهراً جليلاً لسموّ فن التحرير في تسجيل الرحلات الفردية الخاصة في أوروبا»... و كان هذا الكتاب «أكمل صورة قلميّة لنظر العربي الناهض إلى أوروبا لوصف المسالك والمشاهد والتآثرات النفسيّة والمناظر الطبيعية والحياة الاجتماعيّة، مع إثارة المقارنات التفصيليّة بين الماضي الإسلامي والحاضر الأوروبي في كلّ ناحية من نواحي الحضارة»^[٣].

إلى جانب أنَّ محمد المقداد الورتاني كان أول من أرَّخ لتاريخ الطريقة الصوفية «الشابة» في القيروان والتي استلهم منها «شارل مونشيكور» Charles Manchicourt مادة دراسته «القيروان والشابة (١٤٥٠ - ١٥٩٢)»، فقد بذل جهده لتنظيم الآثار والأوراق، التي اشتغلت عليها بقايا المعاهد الدينية في القيروان، ولا سيما جامع عقبة بن نافع، وتمرّس بقراءة الخطوط وصار عارفاً بها وخبرياً بآثارها، وذلك بعد تعيينه نائباً لجمعية الأوقاف^[٤] بالمدينة.

[١]- سعيد بن سعيد العلوي، أوروبا في مرآة الرحلة، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، ١٩٩٥، ص. ٩.

[٢]- لمزيد من المعلومات حول الورتاني انظر مقدمة كتاب البرنس في باريس.

[٣]- محمد الفاضل بن عاشور، الحركة الأدبية في تونس، الدار التونسية للنشر، ١٩٧٢، ص. ١٢٤.

[٤]- أحدثت هذه المؤسسة سنة ١٨٧٥ وتمَّ حلبها سنة ١٩٥٦ من قبل الوزير الأكبر خير الدين باشا. وكان أول رئيس لها الشيخ محمد بن مصطفى بيرم المعروف بيرم الخامس، وكانت مهمتها دفع مرتبات أئمة الجامعات والسدنة، وما يتبع ذلك من مفروشات وغير ذلك، وتمويل المدارس السكنية للطلبة الزيتونيين، ودفع المرتبات لأهل المجلس الشرعي، ودفع مرتبات المدرسين ودفع جرایة القضاة الشرعيين فيسائر مدن القطر التونسي، وبناء الأسوار والأبراج وترميمها.

١-٢-١- نائب جمعية الأوقاف في القيروان

تداول على نيابة جمعية الأوقاف في مدينة القيروان خمسة عشر نائباً على امتداد حوالي ثمانين سنة، أي من تأسيس الجمعية سنة ١٨٧٥ حتى حلّها سنة ١٩٥٧، وأسماؤهم مرتبة زمنياً كالآتي، وفقاً لما ذكر في «موسوعة القيروان»^[١]، بعد الاعتماد على مراسلات نيابة الجمعية بالمدينة^[٢]:

جدول: قائمة أسماء نواب جمعية الأوقاف في القيروان وتاريخ بداية نشاطهم

١- محمد عيسى الكناني: ١٨٧٤	٨- محمد بن شعبان: سبتمبر ١٩٢٤
٢- صالح الرماح: ١٨٧٥	٩- محمد الطاهر صدام: جانفي ١٩٢٧
٣- محمد بن حسين عظوم: ١٨٨٧	١٠- محمد العابد صدام: جانفي ١٩٣٩
٤- الطيب بوزكري: مارس ١٩٠٢	١١- محمد التوهامي اللبناني: جانفي ١٩٤٠
٥- محمد المقداد الورتاني: أوت ١٩٠٢	١٢- الطاهر بن العربي: جوان ١٩٤٢
٦- الشاذلي الشيخ: ١٩١٦	١٣- الأخضر بن ساسي: ١٩٤٨
٧- محمد العلاني: أكتوبر ١٩٢١	١٤- الهادي الملبح: ديسمبر ١٩٥٤

كان مبرر الكاتب في حديثه في العديد من مواضع الكتاب عن عدم اهتمام السابقين بالآثار، ذاتياً وموضوعياً. فعندما تولّى نيابة الجمعية، التي اضطاعت بدور محوري في حماية العديد من المعالم القديمة بمساعدة «مصلحة الآثار والفنون»، كان أعنوانه أحياناً ينجزون عمليات الصيانة والترميم، لكنّهم لا يتقيّدون بالتعليمات ويقومون بالعديد من التجاوزات التي تساهم في تضرّر المعلم أو حتّى تهدمه.

١-٢-٢- نائب جمعية الأوقاف: في الوعي بفداحة خسارة الآثار

كان لوظيفة «المقداد الورتاني» على رأس جمعية الأوقاف في مدينة القيروان لسنوات طويلة دور مهم في صياغة نصّ رحلته إلى فرنسا وسويسرا. كانت هذه الجمعية تقوم بأغلب عمليات الترميم والصيانة تحت إشراف إدارة الآثار والفنون.

[١]- قمنا بتصحيح بعض التواريف التي وردت في الكتاب بالاستعانة بوثائق الأرشيف الوطني. انظر: أ.و.ت، سلسلة C، صندوق ٠٢، ملف ٠٧: تسمية أوقاف نيابة القيروان، التاريخ ١٨٨٧-١٩٥٥، عدد الوثائق ٢٣٩.

[٢]- المنجي الكعبي، موسوعة القيروان، مطبعة تونس قرطاج، تونس، ٢٠٠٩، ص ٢٩٣-٢٩٤.

وتبين المراسلات العديدة بين الإدارة والجمعية دعوتها إلى ضرورة التأني والتمهّل في عمليات الترميم والصيانة، وانتظار التعليمات والتوصيات من مسؤولي المصلحة، إذ سجلت العديد من التجاوزات التي قد تحصل نتيجة حسن نية وعدم دراية بأساليب الترميم ومبادئه. وتعتبر إدارة الأوقاف عمليات الإصلاح خطوات لإنقاذ المبني من التداعي والتهدّم التي قد تواجهها، وهي مبانٍ ما زالت تقوم بالمهمة الأصلية التي شيدت من أجلها، وهي لا تمانع في إضافة عناصر لا تتلاءم مع مواد البناء الأصلية أو مع العناصر المعمارية الأصلية^[١]، إلا أنّ إدارة الآثار والفنون تعتبرها عملية مهمة لحماية تاريخية، فتحتختلف بالتالي الإجراءات المتّبعة والأهداف المنشودة، وهو ما ينعكس سلباً في بعض الأحيان على المعلم المستهدف بالصيانة.

وبالإضافة إلى سوء التنسيق بين جمعية الأوقاف ومصلحة الآثار، تكون رقابة هذه الأخيرة أحياناً شكليّة، فقد لاحظنا في بعض المراسلات أنها تكتفي بتقديم الملاحظات بعد انتهاء الأشغال، وفي بعض الأحيان لم تكن لها سلطة ردعية، بل تقتصر بالتسليم بالأمر الواقع عند مخالفة أعون الجمعية للمعايير. إلا أنه ورغم عدم الانسجام الواضح للعيان في كثير من المناسبات بين الإدارتين، فقد ساهم هذا التعاون في إنقاذ المعالم التاريخية أو في الترفع في أمل حياتها، إذ «وقع التّعارض على أن نهتم جميعاً بفكرة واحدة هي المحافظة على حرمة المعالم التي لها اعتبار شامخ في ماضٍ زاخر». ^[٢].

١-٢-٣- الورتاني وطابع الافتتاح في علاقته ببعض القضايا الخلافية

كان الغرب ينظر إلى حضارته على أنها مركز العالم، واعتقد المستشركون والرّحالة أنّهم يمتلكون زمام كلّ شيء وجعلوا التاريخ محوره تاريخ أوروبا. وقد وقع بعض الشرقيّين في خطأ تقديس الغرب، واحتقرّوا كلّ ما يأتي من بلادهم^[٣]. لكن علينا

[١]- لا تتردد جمعية الأوقاف بالقيام بإصلاحات، لكن باستعمال أساليب حديثة مثل الزليج الصناعي والإسمنت، والتي هي مواد لا تتلاءم مع خصوصية المباني التاريخية في القิروان، فتم استعمال زليج نابل في ترميم الزاوية الصحابية سنة ١٩٢٨ (نفس المصدر، وثيقة ٢٦٢).

[٢]- مراسلة من مدير الآثار إلى مدير الأوقاف بتونس، ترجمة الطيب الطويلي، بتاريخ ٢٩ نوفمبر ١٩٢٦ ، نقلًا عن: نجوى عثمان، مساجد القิروان، دار عكرا، دمشق، ٢٠٠٠، ص ٣٩١.

[٣]- أحمد شحيمط، «نقض الخطاب الاستشرافي وجدلية الشرق والغرب: إدوارد سعيد أنموذجًا»، مجلة دراسات استشارافية، السنة الخامسة، العدد ١٤، ربّع ٢١٨/١٤٣٩ هـ، ص ١٧٥-١٧٨.

تنسيب كل شيء، فقد كانت الرحلات العربية للغرب سبباً في شرح قيمة «النقد»، إذ كان يرى البعض من العرب «أنَّ الخير كله فيما مضى، وأنَّ الحاضر ينطوي على كثير من السرور، وأمّا المستقبل فلا يمكن أن تترقب منه إلَّا الفناء والدمار». وهذا تعبر في جزء كبير منه مجانب للصواب، فالانفتاح على جوانب محددة في فترة زمنية معينة قد يصبح ضرورة حضارية. ويبدو أنَّ المقداد الورتاني كان واعياً بهذه الحقيقة، فقد كانت لديه القدرة على التفاعل مع الأفكار، وبالتالي انعكس هذا الوعي على ممارسته، خاصة في علاقته ببعض القضايا الخلافية التي تطرح قضيتي الحال والحرام، سواء وهو في تونس أو في فرنسا.

في المملكة التونسية، كانت مساجد القิروان التي زارها السائحون ممنوعة على اليهود، لكنَّ شهادة كاتب يهودي دون مذكراته عند زيارته للمدينة تبيّن «تسامح» الورتاني عندما كان نائباً لجمعية الأوقاف في المدينة. «نجحنا في زيارة المسجد الكبير، وقلوبنا تنبض وسط مجموعة من السائحين، وكان لهذا المسجد مكتبة رائعة للغاية، وأردنا دخولها، فوافق السيد مقداد على اصطحابنا وفتح المكتبة والسماح لنا بالاستمتاع بالكتب والمخطوطات النادرة التي تحتويها، ولا سيما الأعمال المكتوبة بالخط الكوفي الغني بالزخرفة»^[١].

أمّا فيما يتعلّق برحلته إلى فرنسا وسويسرا، فيبدو أنَّ الخلفية الثقافية الدينية للكاتب كان لها تأثير على مصطلحاته التي استعملها عند دخوله لبعض الأماكن القديمة، وخاصة الكنائس، من أجل «تبrier» هذا الفعل واعتباره من أجل تذوق الفن فقط. «وقد دخلت بعضها، وبالأخضر العتيق منها لمجرد الاطلاع على الذوق في البناء، والإبداع في الزخرفة والتبنّن والنقوش والعناء بهياكل الدين»^[٢]. إلا أنَّ الكاتب اعتبر هذه الإبداعات الإنسانية تعود لقدرة الخالق، فذكر مثلاً رؤيته لرسم امرأة تلبس رداء شفافاً، وهي تمثّل «فایدل» ابنة ملك كريت، وقد رسمها كابانيايل سنة ١٨٨٠،

[١]- Nataf (Félix), Juif maghrébin: une vie au Maghreb, racontée à ma fille, Fayolle, 9 rue du château-d'eau, 75010, Paris, 1978, p34.

[٢]- محمد المقداد الورتاني، البرُّيس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٢١٨.

والصورة موضوعة في دار آثار مونبلييه^[١]. أما بخصوص التصوير فهو بمميزات الرسم أو «الصور الذهنية»، فيها «يحفظ التاريخ وتظهر مقدرة الخيال»^[٢]. كما أنه اصطحب آلة التصوير الذي اعتبرها مما يهم المسافر الاحتياط له قبل السفر، والتي أسمتها «مرآة التصوير» فهي تمثل إلى العين ما لا يقدر القلم على وصفه، يأخذ بها المسافر صور البلدان والأشخاص والأشجار والأنهار والجبال والمعالم»^[٣].

وبالتعمّن في النّظرة لبعض الفنون الأخرى، فقد كان أدب الرحلة أول من أطلع العرب على بعض الفنون الأوروبيّة مثل المسرح، وهو أحد الفضاءات الترفيهيّة التي تستقطب عدداً كبيراً من الناس، والذي لم يشاهدوه في البلدان العربيّة إلا بداية القرن العشرين. وقد مثل دخول المسرح إلى البلاد التونسيّة تدعيمًا للحياة الثقافية وتجمسيًّا لمظاهر المثقفة القائمة فيها^[٤]، ويمكن اعتبار موقف المؤلّف إيجابيًّا منه، إذ اعتبره مجديًّا، خاصّة للناشئة، بخلاف كثير من سابقيه ومعاصريه من الكتاب، فيقول: «التمثيل يصوّر التاريخ وينشر الأدب ويحيي اللغة، واستحضار الصورة الغريبة له تأثير في ذوق اللسان العربي، وترتاح له النفوس وتوده»^[٥]. وبذلك كانت مواقف الكاتب من بعض القضايا الخلافيّة منسجمة مع خلفيّته الثقافية والوظيفيّة التي جعلته يدلّي بدلّوه في موضوع الآثار المعماريّة والفنية.

النظرة للآثار في كتاب البرنس

١-٢ - ما هي الآثار؟

يرى كلّ كاتب أو زائر الآثار الأوروبيّة وفقاً لمشاعره الخاصّة واهتماماته الشخصيّة وخلفيّاته الثقافية. ونظرًا لأنّه من المستحيل تحديد صورة نموذجيّة للآثار، فلا يمكن أن يكون هناك شكّ في دعم فكرة أنّ كلّ كاتب يصوّرها بنمط وطريقة مختلفة. ولو وضع موضوعنا في إطاره وجب تحديد مفهوم الآثار. والمراد بالآثار هنا، «ما يختلف عن

[١]-نفس المصدر، ص ٢٧٦.

[٢]-نفس المصدر، ص ٢١٧.

[٣]-نفس المصدر، ص ٣٣٨.

[٤]-محمد المديوني، «الظاهرة المسرحيّة في تونس في القرن العشرين»، ظواهر حضاريّة في تونس القرن العشرين، إشراف عبد المجيد الشفي، منشورات كلية الآداب مونبة، تونس، ١٩٩٦، ص ٥٩ - ٢٤٥.

[٥]-محمد المقداد الورتاني، البرنس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٢٣١.

الأمة من الأبنية والتماثيل وغيرها من المصنوعات المحسوسة الدالة على عظمتها أو مهارتها كالآثار المصرية واليونانية والرومانية^[١]. اخترنا تعريف «جريجي زيدان» في مؤلفه، الذي كان قريباً زمنياً من مؤلف الورتاني، وبالتالي فإننا سنتحدث عن الآثار التي كان يراها الكاتبان زمن السيطرة الفرنسية على البلاد العربية، أيّ لن نخرج عن سياق أدب الرحلة الذي كتب في فترة سطوة الدراسات الاستشرافية.

كما أنّ لمقداد الورتاني رؤية للآثار بما هي متوج إنساني ومعرفة وعملية تراكمية يتناقلها البشر جيلاً بعد جيل إذا كان الجيل اللاحق «حيّا»، أيّ تدقّ فيه نبضات الحياة باعتباره مستخلفاً في الأرض. فرغم أنّ كلّ جيل يهزاً بحصيلة الجيل الذي سبقه، فإنّ الجيل اللاحق كان مدعوماً من الأسس السابقة التي بنى عليها علومه وصناعته اللاحقة. في مقابل هذا «الكبير» والخيلاء وجب على الأجيال اللاحقة أن تتواضع لمن سبقها ومهّد لها الطريق حتى تُيسّر لها من الأعمال ما كان صعباً أو مستحيلاً، فهذا التعالي «غلط ينكر وإعجاب يذمّ». كما أنّ التأمل في «ديار الآثار» يتوج عنها إتقان شؤون الفلاحة والتجارة والإدارة والتعليم واللباس والعادات، في مقابل ذلك، عدم تقدير آثار الأمم السابقة إضاعة ملكة التأمل والتدقيق، وبالتالي عدم معرفة الفنون وأنواعها والتفرق بين حسنها وسيئها^[٢].

لقد تفطّنت المجتمعات الأوروبية مبكّراً لهذا المعطى، فوقع تجميع الآثار والقطع الفنية في المتاحف التي كان لا يدخلها غير أصحابها، فلا نفع للناس منها. وأول من أنشأ المتاحف في أوروبا هم الإيطاليون، وتحديداً في فلورنسا في القرن السادس عشر للميلاد، في حين أنّ الاهتمام بالآثار قديم، فهو يعود إلى العصور القديمة والاهتمام الحقيقي به يعود إلى عصر النهضة، حين ولدت «شاعرية الآثار خلال القرن الثامن عشر»^[٣]. وقد أخذ الأمراء والملوك يجمعون التحف والمصنوعات في خزائن بلا ترتيب ولا غرض معين غير التفاخر بها، ولم تتحول الغاية من جمعها إلى منفعة الجمهور إلا في القرن التاسع عشر^[٤].

[١]- جرجي زيدان، رحلة إلى أوروبا، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، مصر، ٢٠١٢، ص ٤٩.

[٢]- محمد المقداد الورتاني، البرُّس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٢١٥.

[٣]- Hamon (Philipe), «Texte et architecture», Poétique 73, 1988, p 26.

[٤]- جرجي زيدان، رحلة إلى أوروبا، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة مصر، ٢٠١٢، ص ٥٨.

أمّا علم الآثار فقد استغرق وقتاً طويلاً ليثبت نفسه كعلم في أوروبا، إذ وقع بين كمّاشة أدب الرحلات والتاريخ والجيولوجيا. يبدو أنّ سنة ١٨٦٧ هي سنة التأسيس، التي جمعت بين المعرض العالمي في باريس والمؤتمр الدولي للأنثروبولوجيا وأثار ما قبل التاريخ وافتتاح متحف الآثار الوطنية في باريس. لكن لا يجب إغفال التطورات خارج فرنسا، وافتتاح معهد المراسلات الأثرية في روما عام ١٨٢٩، ثم المدارس الفرنسية في أثينا وروما^[١]. أمّا في المملكة التونسية وقبل الاحتلال الفرنسي، فكانت المعالم القديمة مهمّلة ولم تعط الأهميّة الكافية، فعلم الآثار علم ظهر في أوروبا، ولم يظهر في البلدان الأخرى إلا عند احتكاك الغرب بالشرق من خلال الحملات الاستعمارية. وبمجرد دخولها الإالية، عملت السلطات الفرنسية على الاهتمام بالشروع الفنية والأثرية وحمايتها، وصدر أول مرسوم بتاريخ ٧ نوفمبر ١٨٨٢ الذي مثلّ البنية الأساسية لحماية الآثار والفنون.

٢-٢ - فرنسا: المرأة العاكسة

ركّز المؤلّف في رحلته على صورة فرنسا، المنظور إليها كصورة عاكسة لصورة البلاد التونسية، بل وعمل على إعادة بناء صورة هذه الأخيرة بنظرية شخصيّة، فالكاتب لطالما كان ذاتيّ التزعّة في كثير من المواقف من خلال العودة إلى تاريخ وحضارة القبروان، وكأنّه يقول برغم الهزّات والنكبات كان هناك ماض يبعث على الفخر. إلا أنّ هذه المفخرة قد تصبح نقية عندما لا يستطيع الخلف تجاوز أو تقليل السلف في عمله وإتقانه، وقد شبه السلف بمؤلّف الكتب والخلف بالحارس لها، «فشتّان ما بين المفتخر بما في الصدور والمتباهي بسكن القبور»^[٢]. أي إنّ هناك إشكالاً في عيش الناس على ماضيها وعدم قدرتها على تجاوزه، فتصبح أمّا في هامش الحضارة؛ لأنّها لا تنتج ما ينفع بل تجترّ ما وصل لها من الماضي.

تمثّل رحلة محمد المقداد الورتاني ترجمة لإدراك الفوارق، أو ما أطلق «في

[١]-Bourel (Dominique), «Eric Perrin-Saminadayar (éd.), Rêver l'archéologie au xixe siècle. De la science à l'imaginaire», Bulletin du Centre de recherche français à Jérusalem En ligne, 13 | 2003, mis en ligne le 20 septembre 2007, Consulté le 26 novembre 2020, URL: <http://journals.openedition.org/bcrfj/144>.

[٢]- محمد المقداد الورتاني، الپرس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٧٢.

الوعي بالتفاوت»^[١]. والتفاوت الذي حاول الورتاني إظهاره هو مجمل مظاهر الفروق والاختلافات القائمة بين مجتمع متقدم وأخر، دون ذلك مثل العناية بالآثار وما تمثله من ثروة. وقد استطرد الكاتب في العديد من المواضيع للإشارة إلى أن هذا التقدّم الظاهر للعيان في فرنسا، بدأ في التجلّي في البلاد التونسية نتيجة العمل الدؤوب لمصلحة الآثار والفنون، وكأنّ شمس الفرنسيين تسطع على التونسيين^[٢]، فمن علامة اكمال المدن في فرنسا إلى جانب وجود مدرسة ومعبد ومستشفى ودار تمثيل، لا بدّ من وجود «دار آثار»^[٣].

٣-٢- حماية الآثار: علامة تقدّم الشعوب

إلى جانب افتتاحه وتسامحه أمام الفنون الغربية، نلاحظ أنَّ المؤلَّف مُطلع على الأنشطة المتعلقة بالآثار في المملكة التونسية، فقد تحدّث عن ترکز أنشطة رجال الدين من الكنيسة الكاثوليكية بشكل أساسي على موقع قرطاج والاكتشافات التي قام بها «ألفريد لويس دلاتر» (Alfred Louis Delattre) والذي يُعرف اختصاراً بالأب «دلاتر» وهو عالم آثار كاثوليكي قام بالحفريات في قرطاج. وقد صرَّح الورتاني أنَّ اسم منطقة «سلامبو» في قرطاج هو فينيقي ويعني «السلام عليكم»!^[٤]. كما نوهَ بأنه في زمن الاستعمار الفرنسي للقطر التونسي ظهرت آثار متنوعة في كامل أنحاء البلاد، وليس فقط في المدن الكبيرة أو المواقع المعروفة، بفضل علماء الآثار الفرنسيين^[٥].

وركَّز المؤلَّف على الاعتناء بالآثار الأوروبية باعتبارها من أهمّ أسباب تقدّم العلوم والمعارف لما فيها من عبر، بفضل علم الآثار، «نحن نعرف الآن الأسلحة والأدوات والمجوهرات التي استخدمها الناس الأوائل، والحيوانات والنباتات التي أكلوها، والمنازل التي عاشوا فيها، والقبور التي دفنت فيها، والأماكن التي يفضلون

[١]- عبد المجيد القدوري، سفراء مغاربة في أوروبا، ١٦١٠-١٩٢٢، في الوعي بالتفاوت، منشورات كلية الآداب ببارياط ١٩٩٥.

[٢]- استعملنا هذه العبارة استناداً بكتاب المستشرقة الألمانية زигيريد هونكه بعنوان: «شمس العرب تسطع على الغرب: فضل العرب على أوروبا» التي يبيّن فيها دور الحضارة العربية الإسلامية في نهضة أوروبا.

[٣]- محمد المقادورتاني، البرُّنس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٢٣١.

[٤]- محمد المقادورتاني، البرُّنس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ١٩٣.

[٥]- نفس المصدر، ص ٢٠٩.

العيش فيها وصناعتهم وفنهم وإيمانهم^[١]. كما أنّ الاطّلاع على آثار الأمم الغابرة والدول البائدة ضرب من طلب العلم. وأعطى الكاتب مثال ابن بطوطه الذي سجّل رحلة شهيرة وشواهد عن حياة الشعوب وعاداتهم^[٢].

٤-٢- رفض «ثقافة الهدم»^[٣]

قبل قيود الفرنسيين لم تكن حماية المعالم والمباني والآثار القديمة تطرح أى إشكال، فعمليات إنقاذها من التداعي والتدمير قد تواجهها، هي عمليات روتينية وضرورية، باعتبارها مبنيّة ما زالت تقوم بالمهمة الأصلية التي شيدت من أجلها. ولا تمانع الجهات التي تقوم بعمليات الصيانة في إضافة عناصر لا تلاءم مع مواد البناء الأصلية أو مع العناصر المعمارية الأصلية، إلاّ أنه وبعد ترکّز مؤسسات تراثية أصبحت الخلفيات مختلفة، فأضحت عمليات الصيانة والترميم مهمّة لحماية المعالم مع محافظتها على ملامحها المميّزة التي أكسبتها صفة التاريخية، وأعطتها جمالية جعلت منها روائع فنية. فتختلف بالتالي الإجراءات المتّبعة والأهداف المنشودة بين ما كان قبل قيود الاستعمار وفي أثناءه، أي إنّ حديث الورتاني عن الآثار يمثل وعيًا بقيمتها كما نراها نحن اليوم.

لم ينف الكاتب التجاوزات التي قام بها المسلمون في هذا الشأن، ليس من باب المحاسبة أو تقزيم دورهم، بل من باب التنويه أنّ أفعال الهدم كان يمكن تجنبها.

كما كان «ثقافة الهدم» حضور في مدينة القيروان خلال السنوات الأولى لتأسيسها، فقد خرّب «عقبة بن نافع» «تيكروان» التي اتّخذها «أبو المهاجر دينار» قيرواناً، ونكّل به بعد أن أوثقه بالحديد، ثمّ أمر بخراب المدينة وردّ الناس إلى القيروان الأولى^[٤]. ويبدو أنّ مثل هذه التصرفات الناتجة عن الصراعات الشخصية ساهمت في عمران

[١]- Nicaise (Auguste), «L'archéologie, Son domaine et son influence sur les progrès matériels et moraux du XIXe siècle», Journal de la société statistique de Paris, tome 35, (1894), p p 263- 272, p 265. http://www.numdam.org/article/JSSFS_1894__35__263_0.pdf

[٢]- محمد المقದاد الورتاني، البرُّيس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٦٩.

[٣]- استعملنا هذا المصطلح استثنائًا بعنوان مقال لإبراهيم القادري بوتشيش وهو «ثقافة المنع والهدم في المعمار الإسلامي: مدينة القيروان في العصر الوسيط نموذجًا».

[٤]- أبو إسحاق إبراهيم بن القاسم القيرواني الرقيق، تاريخ إفريقية والمغرب، تحقيق: المنجي الكعبي، تونس ١٩٥٨، ص ٤.



المدينة، حيث كان الحكام يتسابقون في التشييد والبناء حتى يخلدوا أسماءهم في تاريخ المدينة^[١]. كما ذكر الورتاني أفعال «بنو عبيد» في القيروان عندما طمسوا تاريخ المساجد والقنطر والمواجل والقصور من خلال حذف أسماء الذين بنوها، وقد اعتبر أنّ «عادية الإنسان أنكى من عادية الزمان»^[٢].

يسعى الملوك لطمس آثار من قبلهم وييمتون ذكر أعدائهم، فقد كانت هناك رغبة دائمة في تدمير الإنجازات المعمارية التي شيدتها الآخر، وهو دليل على رفض المشروع السابق، وهي فكرة مكرّسة في عقلية الحكام المستجدّين إما انتقاماً من الذين سبقوهم وإما لترسيخ فكرة الحاكم الأوحد الذي «يجبّ ما قبله». كما كانت هناك «اجتهادات» للتخلص من آثار السابقين من أجل تحسينها أو تهديفيها، أي إنّ الغاية لم تكن دائمًا انتقامية بل من أجل الإصلاح والتحسين.

٤-٢- الآثار تدعم السياحة

كانت المملكة التونسية قبل الاستعمار وجهة للكثير من الرحالة والمستكشفين الأوروبيين، لكن لا نستطيع أن نتحدث عن نشاط سياحي مهيكل، فقد تعلق الأمر فقط بزيارات فردية يقوم بها البعض، وهي عبارة عن عملية استكشاف وتدوين للاحظات حول المدينة ومعالمها، وأحياناً تتجاوز ذلك لوصف حال السكان، أي يمكن أن نطلق عليه وصفاً أنثربولوجيّاً. وقد اختلف الوصف من حالة إلى آخر، إذ تميّز أحياناً بالدقة الواقعية، وتميّز أحياناً أخرى بالانطباعية، فيتقاطع أحياناً كثيرة وصف الحاضر بالماضي عندما يعود إلى سنوات التأسيس الأولى وإلى سنوات الازدهار والأزمات.

إلا أنه وبعد انتصار الحماية وخاصة بداية القرن العشرين، عملت الإدارات الفرنسية على التركيز على الجانب الاقتصادي والتجاري لهذا التراث إذ كان وجهة للسياح، فقد تم استغلاله مادياً خاصة بعد انتشار العديد من الكتابات التي تصور

[١]- إبراهيم القادري بوتشيش، ثقافة المنع والهدم في المعمار الإسلامي: مدينة القيروان في العصر الوسيط نموذجاً، في أحمد الباهي (نشر)، القيروان وجهتها: اكتشافات جديدة، مقاربات جديدة، أعمال الندوة العلمية الدولية الثانية لقسم علم الآثار بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بالقيروان (٨-٦ مارس ٢٠٠٦)، تونس، دار مسكلياني، ٢٠٠٩، ص ١٣٤ - ١٣٦.

[٢]- محمد المقداد الورتاني، البرنس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٧٠.

المشاهد الحضريّة والمعماريّة في البلدان التي كانت تحت سيطرة الإمبراطوريّة الفرنسيّة في شمال أفريقيا وانتشار الصورة النمطيّة الجيّدة عن تعامل الفرنسيّين مع الواقع الحضري التقليدي. ويبدو أنّ رحلة الورتاني تزامنت مع رغبة الإدارة البلديّة في القิروان في دعم المدينة سياحيًا بين سنتي ١٩١٣ و^[١] ١٩١٤، وهو ما انعكس على وعيه في أنّ الآثار قادرّة أن تحرّك قطاع السياحة. وقد نبه الكاتب إلى حقيقة مهمّة، وهي أنّ البلدان التي تحتوي على آثار يكثر زائروها. فعلى عكس الرحلات في القرون الوسطى، التي كانت لمعرفة اختلاف الطبائع والذوات، فقد أصبحت الآثار هي مقاصد الرزوّار^[٢]. وبالتالي تعود المنفعة ماليًّا، فالسائح يتوجّل في البلد وينفق ما تيسّر حسب مدة إقامته. كما أنّ الأمة التي تعتني بآثارها تكون محترمة في عين الزائر، إذ سينهير بكنوزها المعماريّة ويعتبرها أممًا في «صف الأحياء»، فيصبح وبالتالي عمل السلف مفخرة للخلف^[٣].

٥-٢- مقداد الورتاني و «إعادة تأويل»^[٤] الآثار

ما يمكن استنتاجه حول تطرق الورتاني إلى الآثار أنّه اعتمد خلفيّة «إعادة التأويل»، فقد ذكر الكاتب الكثير من الملوك المسلمين الذين كانوا يكتزون القطع الفنية والصور، حيث تأثّر المسلمون بالفرس وبالأوروبيّين عندما كانوا في الأندلس، «فالأمّة إذا تجاورت أمّة يسري إليها منها، في التشبيه والاقتداء، حظّ كبير»^[٥].

وإنّ ما يتبدّل للذهن عند الحديث عن مثقّف نشأ وترعرع زمن الاستعمار، وتحدّث عن علم الآثار في أوروبا، فلا بدّ من اعتباره ذا خلفيّة ثقافيّة غارقة في الأوروبيّة؛ لأنّ

[١]-الأرشيف الوطني التونسي، سلسلة M، سلسلة فرعية M٥، صندوق ٢٥، ملف ١٧، وثيقة ٢١.

- Correspondances et procès-verbaux et textes réglementaires relatifs à l'acquisition de terrains pour l'élargissement de la piste longeant les remparts à l'Est de la ville de Kairouan, dates 1913- 1914, nombre des pièces 21.

[٢]- محمد المقداد الورتاني، البرنس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٧٣.

[٣]- نفس المصدر، ص ٧٢.

[٤]- وهي عملية يتمّ من خلالها نسبة الدلالات القديمة إلى عناصر جديدة أو التي من خلالها تقوم القيم الجديدة بتغيير الدلالة الثقافية للأشكال القديمة. انظر: دوني (كوتشر)، مفهوم الثقافة في العلوم الإنسانية، ترجمة: منير السعدياني، مراجعة الطاهر لبيب، المنظمة العربيّة للترجمة، بيروت لبنان، مارس ٢٠٠٧، ٢٠٠٧، ص ٧٢.

[٥]- محمد المقداد الورتاني، البرنس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٢١٢.

الآثار باعتبارها علمًا نشاً وتطور في الغرب، وباعتباره نتاجًا ثقافيًّا غربيًّا، إلا أنه بعد دراسة وجهة نظر المقداد الورتاني المتعلقة بالآثار، سرعان ما تنجلّي هذه الفكرة المسبقة، فلم يكن يعتبر أنّ هناك ثقافة «مانحة» وأخرى «متلقيّة»، فتدخل الثقافات وتقاطعها يتمّ عبر مئات السنين، ولا يتمّ في اتجاه واحد^[١].

لقد ذكر الكاتب «تقليد السلف للخلف بقطع النظر عن منشأ العادة واختلاف العقيدة»، إذ ما زال في بعض مناطق القطر التونسي عادة استصحاب أحسن الشاب للموتى، ويفيدوا أنّه تقليد يعود لأقدم العصور حين كانوا يدفونون مع الموتى الحلبي والجواهر والأواني للأكل والشرب. وقد اعتبر الكاتب أنّ مثل هذه «الأوهام» هي التي حفّزت البعض على نبش القبور وسلب ما يجدونه من ذي قيمة. إلا أنه استحسن ما كان يقوم به ملوك المسلمين قديماً من جمع للمجوهرات والمصاغ والسلاح، والتي كانوا يدفعون فيها الكثير من الأموال بعد جلبها حتّى من أقطار أخرى. والأكيد أنّ الملوك لم يكونوا يعتبرون تلك النفائس قطعاً أثريّة، وإنما قطعاً فنيّة تسرّ القلوب والأبصار، ويمكن اعتبارهم كجامعي التحف من المزادات العلنية. وهو ولع بالنفائس ليس من باب التبذير أو سوء التصرف بل كعلامة علىوعي بأنّ هذه «الهواء» من علامات ديمومة الحضارة والشرف. طبعاً لا يمكن الجزم بهذا القول؛ فالكثير من الدول انقرضت ولقت حتفها بسبب المبالغة في الأبهة التي لا تقترب برفاه اجتماعي واقتصادي، وبذلك تكون تلك الممارسات ضرباً من العبث الذي يؤدّي إلى زوال محظوظ^[٢].

كما تساهم الآثار في تهذيب النفوس، فعندما يعجز الإنسان عن فهم ما حوله فإنه يشرع، «في تقليد من سبقه واتّباع أعمال من سلفه» ويكون للبيئة التي فتح فيها بصره وبصيرته تأثير على ذوقه ونفسه. وإذا أراد توسيع معارفه فعليه التأمل في الآثار، فهي التي تجلّي بها عظمة الخالق وصنعة المخلوق و «ما أملأه نور العقل الذي هو النعمة العظمى المميزة للإنسان على ما فوق سطح الأرض وما دبرته النفوس الكبيرة، وأملنته على أنامل الأيدي البشرية فأجادت رسمه وشكّله، حسب الإيحاء،

[١]- كوش دوني، مفهوم الثقافة في العلوم الإنسانية، مرجع مذكور، ص ١٠٥.

[٢]- محمد المقداد الورتاني، البرُّس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٢١٠.

صنعاً بديعاً، ولدته ثمرة مفيدة، وأبدته نتيجة صالحة في الحياة الدنيا بتصرفات تلك الأنامل الضعيفة في الحيوان والنبات والمعدن»^[١].

نخلص إلى أنّ حديث الكاتب عن الآثار الأوروبيّة لا يحتوي على عقدة النقص التي قد تظهر في كتابات أخرى حول تجاوز الغرب للعرب في العلوم القديمة، بل أكثر من ذلك فقد عرّج مثلاً على «أحمد بن وحشية النبطي» والذي استطاع أن يفك رموز اللغات القديمة بشكل مبسط يجعل ترجمة الكتابات أمراً سهلاً، حتّى أنّ الورتاني استطاع في أربع ساعات فقط أن يترجم كلمات من الكلدانية واليونانية القديمة وأن يكتب بهما. واعتبر أنّ المستشرقين أخفوا هذه العلوم حتّى لا يسبقهم إليها المسلمون^[٢]. ويمثل هذا الطرح وعيّاً من الكاتب في أنّ كلّ أمّة مهما كانت خافته البريق، لا تفتقر إلى موارد ثقافية خاصة بها، وكأنّه «تأكد على التساوي بين كلّ الجماعات وتأكد التعادل بين ثقافاتها»^[٣].

الخاتمة

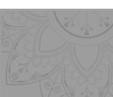
تبين لنا من خلال مقالتنا العلاقة العضويّة بين الرحلة ونمط التفكير الاستشرافي، ولكنّ الأهمّ هو السردّيات التي أنتجها المؤلّف، والتي أطلقنا عليها عبارة «الاستشراف معكوساً»، فقد نظر المؤلّف من خلال معاييره لآثار، وهو العربي المسلم، إلى نفسه من خلال مرآة الآخر. وقد أبرزت لنا رحلة «البرنس في باريس» أهميّة البحث في مجال التاريخ والجغرافيا والمجتمع والثقافة، إلى جانب دورها في صياغة ملامح الوعي بالذات وبالآخرين وبجغرافيّات التفاوت في سياق تطوير المجتمعات والحضارات. وقد كانت لهذه الرحلة خلفيّات تاريخيّة لوجود التجارب السابقة، وخاصة مع رواد الإصلاح، أمثال خير الدين باشا وبيرم الخامس في رحلاتهم إلى الدول الأوروبيّة.

لم تكن غاية مقالنا دراسة التحوّلات الاقتصاديّة والاجتماعيّة والسياسيّة التي ترسّخت في أذهان مؤلّفي كتابات رحلات التونسيين قبل انتصاب الحماية وبعدها. ولم

[١]- محمد المقادير الورتاني، البرنس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، ص ٢١٣.

[٢]- نفس المصدر، ص ٢١٧.

[٣]- كورتش دوني، مفهوم الثقافة في العلوم الإنسانية، مرجع مذكور، ص ١٢٠.



ندرس كتاب البرنس في باريس من الجانب الحضاري الأوروبي، وخاصة الفرنسي، أو باعتباره كتاباً ذا منحى إصلاحي للأخذ بأسباب تقدم الغرب، فهي دراسات سبقنا إليها الباحثون، ولكن انصب اهتمامنا على الآثار كمادة بحث مستجدة في المملكة التونسية زمن الاستعمار، وهو ما انعكس على نظر المؤلف لها، بالإضافة إلى خلفيته الوظيفية والثقافية، التي كانت أساساً صلباً استطاع بفضلها أن يدلّي فيها بدلوه. ولم نكتف في بحثنا هذا بدراسة متن الرحلة المتعلق بالآثار للإجابة عن أسئلة منهجية محدّدة، بل قمنا بالإطناب في الاستشهاد بالاقتباسات التي مثلت في اعتقادنا دليلاً على الاطّلاع الواسع الذي يتميّز به الكاتب.

ولقد ظهر محمد المقداد الورتاني في مؤلفه وفيأ للخلفية الثقافية والوظيفية عندما أطّلب في الحديث عن الآثار الأوروبيّة، إذ كان نائب جمعية الأوقاف في مدينة القيروان، وساهم بذلك احتكاره بمصلحة الآثار والفنون في تقديره لهذا المجال. وجاءت رؤيته للآثار في سياق توجّهاته الوظيفية عند سفره، كما أنها لم تخلّص من «عقدة» الانتقام، طبعاً في الجانب الإيجابي منها، إلى الآثار والفنون التي خلقها السابقون وثمنّها اللاحقون. كما كانت فكرة الآثار القديمة والاهتمام بها والتركيز عليها، ترافق فكرة الولاء للدين وعدم التعارض معه من وجهة نظر الكاتب، من خلال الحثّ على الاقتداء بالأوّلين.

لائحة المصادر والمراجع

١. إبراهيم القادري بوتسيش، ثقافة المنع والهدم في المعمار الإسلامي: مدينة القيروان في العصر الوسيط نموذجاً، في أحمد الباهي (نشر)، القيروان وجهتها: اكتشافات جديدة، مقاربات جديدة، أعمال الندوة العلمية الدولية الثانية لقسم علم الآثار بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بالقيروان (٦ مارس ٢٠٠٦)، تونس، دار سكيلاني، ٢٠٠٩.
٢. أبو إسحاق إبراهيم بن القاسم القيرياني الرقيق، تاريخ إفريقيا والمغرب، تحقيق: المنجي الكعبي، تونس ١٩٥٨.
٣. أحمد شحيمط، «نقد الخطاب الاستشرافي وجدلية الشرق والغرب: إدوارد سعيد أنموذجاً»، مجلة دراسات استشرافية، السنة الخامسة، العدد ١٤ ربى ٢٠١٨ هـ.
٤. أحمد عبد السلام، مواقف إصلاحية في تونس قبل الحماية، الشركة التونسية للتوزيع، تونس، ١٩٨٦.
٥. إدوارد سعيد، الاستشراف: المفاهيم الغربية للشرق، ترجمة: محمد عنانى الطبعة الأولى ٢٠٠٦.
٦. الأرشيف الوطني التونسي، سلسلة فرعية M٥، سلسلة M٢٥، صندوق ٢٥، ملف ١٧، وثيقة ٢١:

 - ٧. جرجي زيدان، رحلة إلى أوروبا، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة مصر، ٢٠١٢.
 - ٨. جورج يانج، تاريخ مصر في عهد المماليك إلى نهاية حكم إسماعيل، تعريب: علي أحمد شكري، دار الفرجاني، القاهرة، ١٩٣٤.
 - ٩. الحبيب الجنحاني، «الحركة الإصلاحية في تونس خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر»، حوليات الجامعة التونسية، عدد ٠٦، ١٩٦٩.
 - ١٠. خير الدين التونسي، أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك، تقديم محمد الحداد، دار الكتاب المصري، القاهرة، ٢٠١٢.
 - ١١. دوني (كوتشن)، مفهوم الثقافة في العلوم الإنسانية، ترجمة: منير السعیدانی، مراجعة الطاهر لبیب، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، لبنان، مارس ٢٠٠٧.
 - ١٢. ستيفن كونزمان، «من الاستشراف إلى العلوم الاجتماعية»، ترجمة: محمد أحمد السيد، الثقافة العالمية، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، الكويت، مارس - آפרیل ٢٠١٦، العدد ١٨٢.



١٣. سعيد بن سعيد العلوي، أوروبا في مرآة الرحلة، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، ١٩٩٥.
١٤. الطاهر لبيب، تقديم لكتاب: صورة الآخر العربي ناظراً ومنظوراً إليه، تحرير: الطاهر لبيب، مركز دراسات الوحدة العربية/ الجمعية العربية لعلم الاجتماع، بيروت، الطبعة الثانية، ٢٠٠٨.
١٥. عبد الجليل حليم، الفلاحون المغاربة في الإثنولوجيا الكولونيالية: بين الجمود وقابلية التحسّن، ضمن: صورة الآخر العربي ناظراً ومنظوراً إليه، تحرير: الطاهر لبيب، مركز دراسات الوحدة العربية/ الجمعية العربية لعلم الاجتماع، بيروت، الطبعة الثانية، ٢٠٠٨.
١٦. عبد اللطيف كمال، «بين كتابين: صور المغرب وأوروبا في أدب الرحلات المغربية»، مجلة الجابرية، مجلة إلكترونية، العدد ٢٠٢، أكتوبر ١٩٩٧.
١٧. عبد المجيد القدوسي، سفراء مغاربة في أوروبا، ١٩٢٢-١٦١٠، في الوعي بالتفاوت، منشورات كلية الآداب بالرباط، ١٩٩٥.
١٨. علي العربي، الحاضرة، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، تونس، ١٩٩٥.
١٩. محمد الفاضل بن عاشور، الحركة الأدبية في تونس، الدار التونسية للنشر، ١٩٧٢.
٢٠. محمد المديوني، «الظاهرة المسرحية في تونس في القرن العشرين»، ظواهر حضارية في تونس القرن العشرين، إشراف عبد المجيد الشفي، منشورات كلية الآداب، متنبة، تونس، ١٩٩٦.
٢١. محمد المقداد الورتاني، البرنس في باريس: رحلة فرنسا وسويسرا ١٩١٣، حررها وقدّم لها سعيد الفاضلي، دار السويدى للنشر والتوزيع أبو ظبي، والمؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت، ٢٠٠٤.
٢٢. محمد بن الأصفر، أدب الرحلات في القرن التاسع عشر: سند للحركة الإصلاحية العربية، دار الإتحاد للنشر، دار سنابل للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦.
٢٣. مراسلة من مدير الآثار إلى مدير الأوقاف بتونس، ترجمة الطيب الطويلي، بتاريخ ٢٩ نوفمبر ١٩٢٦، نقلًا عن: نجوى عثمان، مساجد القیروان، دار عکرمة، دمشق، ٢٠٠٠.
٢٤. المنجي الكعبي، موسوعة القیروان، مطبعة تونس قرطاج، تونس، ٢٠٠٩.
٢٥. منذر كيلاني، اختلاق الآخر: في طبيعة الخطاب الأنثروبولوجي، ترجمة: نور الدين العلوي، المركز الوطني للترجمة: دار سيناترا، تونس، ٢٠١٥.

لائحة المصادر بالأجنبيّة

1. Bourel (**Dominique**), «Eric Perrin-Saminadayar (éd.), Rêver l'archéologie au XIX^e siècle. De la science à l'imaginaire», Bulletindu Centre de recherche français à Jérusalem En ligne, 13 | 2003, mis en ligne le 20 septembre 2007, Consulté le 26 novembre 2020, URL : <http://journals.openedition.org/bcrfj/144>
2. -Correspondances et procès-verbaux et textes réglementaires relatifs à l'acquisition de terrains pour l'élargissement de la piste longeant les remparts à l'Est de la ville de Kairouan, dates 1913-1914, nombre des pièces 21.
3. Dominique Combe, »Théorie postcoloniale, philologie et humanisme. Situation d'Edward Saïd», Littérature, N 154.
4. Hamon (Philipe), «Texte et architecture», Poétique 73, 1988.
5. Nataf (Félix), Juif maghrébin: une vie au Maghreb, racontée à ma fille, Fayolle, 9 rue du château-d'eau, 75010, Paris, 1978.
6. Nicaise (Auguste), «L'archéologie, Son domaine et son influence sur les progrès matériels et moraux du XIX^e siècle», Journal de la société statistique de Paris, tome 35, 1894. http://www.numdam.org/article/JSSFS_1894__35__263_0.pdf



التأثير والتأثير بين الثقافتين الإسلامية والمسيحية عند المستعرب الإسباني أسين بلاثيوس

د. إدريس الكنبوري (*)

الملخص

يتناول هذا البحث المسيرة العلمية للمستعرب الإسباني ميغيل أسين بلاثيوس، أحد روّاد الاستعرب الإسباني خلال النصف الأول من القرن العشرين، وأحد الممثّلين الكبار لمدرسة الأصول العربية والإسلامية للتاريخ الإسباني، في مقابل المدرسة التي تتنكّر للخلفية التاريخية الإسلامية للهوية الإسبانية. ويقف البحث عند أطروحتين بارزتين في مسار هذا المستعرب المثير للجدل، الأطروحة الأولى تتعلق بالتأثير الذي خلفته الثقافة العربية الإسلامية في الفكر الأوروبي في العصر الوسيط، من خلال أنسودة الكوميديا الإلهية لدانتي الإيطالي، والتي أثارت جدلاً واسعاً، وفرقت صفوف المستشرقين الإسبان والأوروبيين في العقد الأول من القرن العشرين، وجرت على بلاثيوس الكثير من الانتقادات العنيفة؛ أمّا الأطروحة الثانية فهي ترتبط بالأثر الذي خلفه التصوّف المسيحي على التصوّف الإسلامي، وال موقف الذي دافع عنه بلاثيوس، ورده على موقف المستشرق الفرنسي لويس ماسينيون الذي كان يرى بأنّ التصوّف الإسلامي هو تصوّف أصيل خرج من القرآن. ويقف البحث

*. كاتب وباحث من المغرب.

عند الناقضات الحادة التي وقع فيها بلاطيوس، الذي حاول أن يقف موقفاً وسطاً بين أطروحة نفي الخصوصية التاريخية للتصور الإسلامي، وأطروحة صدور التصور عن القرآن.

المقدمة

تشكل الخبرة الأندلسية الطويلة للوجود العربي الإسلامي في شبه الجزيرة الأيبيرية تراثاً إنسانياً مشتركاً تلتقي في أحواضه الثقافات الثلاث: الإسلامية والمسيحية واليهودية؛ إنّها لوحة تُقرأ بأكثر من لغة، ومراة تُظهر أكثر من وجه. ولا يوجد أدنى شك في أنها لا تزال حتّى أيامنا هذه تلقي الاهتمام الواسع من لدن المستعربين والباحثين الأكاديميين الإسبان الذين يخصّون التاريخ الأندلسي بمؤلفات تظهر في كلّ عام، ترکز في الغالب الأعمّ على قضيّاً التعايش والشاقف بين الشعوب والأديان، بل هناك اليوم مدرسة أو تيار أكاديمي عريض يعيد تجديد البحث في هذه الخبرة، لعلّ من أبرز وجهاتها خوصي أنطونيو غونزاليث ألكانتود^[١].

ولعلّ من المفارقات أنّ هذه الخبرة الأندلسية، لدى دارسي تاريخ الإسلام الأجانب، هي الحقبة الوحيدة في التاريخ العربي الإسلامي، التي حصل منذ زمن طويق إجماع حولها بوصفها مرحلة فريدة، لا يكاد يوجد لها نظير في الخبرات الإنسانية المختلفة. بل إنّنا نجد العديد من المؤرّخين الغربيين - حتّى أولئك الذين لا يصدر عنهم إنصاف حيال تاريخ الإسلام - يقفون أمامها وقفّة إعجاب وانبهار. فقد عدّها الكثيرون نموذجاً متردّاً في الحوار الإسلامي المسيحي، والحوار الإسلامي اليهودي؛ والأكثر من ذلك أنّ عددًا من المؤرّخين اليهود المعروفين، أمثال أندريل شوراكى، يعتبر أنّ تجربة الأندلس هي التي أطلقت القيود التي كانت تكبل أيدي اليهود في أوروبا المسيحية، وفتحت أمامهم آفاق العلم والمعرفة، ومكّنت الجنس اليهودي من الاستمرار، في الوقت الذي كان اليهود في أوروبا يتعرّضون للإبادة ومحاولات المحو^[٢].

[1]- José Antonio González Alcantud: *Al Ándalus Y Lo Andaluz: Al Ándalus en el imaginario y en la narración histórica española*. Almuzara, 2017.

[2]- André Chouraqui: *Histoire du judaïsme - Que sais-je?* 1963.



أثرت هذه الخصوصية التي تميز بها تاريخ الأندلس على الإنتاج الفكري بشكل عام، إذ انطبع هذا الإنتاج -خصوصاً لدى المسلمين خلال القرون الثمانية التي دام فيها الوجود العربي في شبه الجزيرة الأيبيرية- بميّزات الحوار والتعارف والتعايش والرغبة في اكتشاف الآخر والانفتاح على ثقافته ومعتقداته. ولذا لا غرو أن يكون أول من وضع اللبنة الأولى في صرح علم الأديان المقارن -حتى قبل ظهور هذا المفهوم- هو الفيلسوف القرطاطي أبو محمد علي بن حزم، الذي عاش في القرن الرابع الهجري، العاشر الميلادي، في كتابه الذاعن «الفصل في الملل والأهواء والنحل»، الذي وضعه في إطار الجدل الديني بين الأديان الثلاثة التي كانت موجودة في الأندلس، ما يدل على أنّ الحوار بين هذه الأديان كان تقليداً شائعاً.

خصوصية الاستعراب الإسباني

يَيدَ آنَّ تأثير هذه الخصوصية الأندلسية استمرَّ إلى ما بعد نشأة إسبانيا الحديثة وظهور مفهوم الهوية الإسبانية، كدولة مسيحية كاثوليكية، وتشكل الكيان القومي للإسبان فيما بعد القرن الخامس عشر الميلادي. وقد ظهر هذا التأثير بشكل واضح وملموس خلال نهاية القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين، عندما بدأ يبرز التيار الاستشرافي في أوروبا، بوصفه «خطاباً كولونيالياً» حول الشرق العربي. فخلالاً للاستشراق الأوروبي، وخاصة الفرنسي الذي اتسم بطابع استعماري غرائي، يركّز على كلّ ما هو عجيب في الشرق، اهتمي المستشرقون الإسبان إلى دراسة الثقافة الإسلامية العالمية؛ ذلك لأنّ هؤلاء لم ينظروا إلى الثقافة العربية الإسلامية على أساس كونها توجد «خارج» البيئة الثقافية الإسبانية، كما هو الحال لدى زملائهم الأوروبيين، بل باعتبارها مكوناً من مكونات الثقافة الإسبانية ذاتها، أيّ جزءاً من الماضي الإسباني. فقد اكتشف هؤلاء آنَّه من الصعب إلغاء ثمانية قرون من النشاط الفكري والثقافي العربي داخل إسبانيا. كما اكتشفوا أنّ اللغة الإسبانية متأثرة كثيراً باللغة العربية، ليس فحسب فيما يرتبط بوجود آلاف الكلمات العربية داخل المعجم الإسباني، بل أيضاً في المنطق النحوبي، وتشكل الجملة داخل اللغة^[1].

[1]- Bernabé López García: *Arabismo y Orientalismo en España: radiografía y diagnóstico de un gremio escaso y apartadizo*. Awraq XI (1990). Pp 35- 74.

بالنظر إلى هذه الخصوصية التي طبعت بواكير الاستشراق الإسباني، فإن المستشرقين الإسبان تميزوا عن نظرائهم الأوروبيين بإطلاق تسمية «الاستعراب» على موجة دراسة الثقافة العربية والإسلامية بدل عبارة الاستشراك، التي توحى بالغربة المكانية للأوروبيين إزاء الشرق العربي. والملحوظ أنه فيما تشير عبارة الاستشراك إلى منطقة جغرافية هي الشرق، تشير عبارة الاستعراب إلى جنس معين هم العرب؛ وفي الوقت الذي كان الاستشراك الأوروبي تعبيراً عن طموح سياسي للتعرف على الشرق في سبيل السيطرة عليه، كما يقول إدوارد سعيد، كان الاستعراب الإسباني محاولة جادة للاطلاع على التراث العلمي العربي، ومدى تأثيره على الثقافة الإسبانية، لذلك وجدنا أنّ جلّ المستعربين الإسبان أطلقوا على مشروعهم تسمية الاستعراب العلمي (El Arabismo Científico)، لفصل منهاجهم عن مناهج الاستشراك السياسي.

وقد شهدت ساحة الاستعراب الإسباني، خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر وإلى حدود بدايات القرن الماضي، جدلاً واسعاً بين مدرستين، الأولى تنظر إلى التاريخ الإسباني باعتباره قطيعة نهائية مع مرحلة الوجود العربي-الإسلامي، وترى أنّ هذا التاريخ امتداد خطّي للثقافة المسيحية الأوروبية ونتاج خاصّ للكاثوليكية، ويمثّل هذا التيار كلاوديو سانشيز ألبورنو (١٨٩٣-١٩٨٤)^[١]، والثانية تنظر إليه باعتباره استمراً للوجود العربي-الإسلامي، وترى في الوجود الإسلامي مرحلة من التاريخ الإسباني، وهو ما يسمونه «إسبانيا المسلمة»، وهذا التيار يتزعمه أميريكيو كاسترو (١٨٨٥-١٩٧٢)^[٢].

المسيحية والإسلام و«الحوار الداخلي»

يعدّ ميغيل أسين بلايثوس (١٨٧١-١٩٤٤) أحد أقطاب المدرسة الثانية، إلى جانب المؤرّخ والباحث اللغوي أميريكيو كاسترو. فقد واكب بلايثوس البذور الأولى

[1]- Claudio Sánchez-Albornoz: Al-Andalus en la historiografía nacional católica española: Claudio Sánchez Albornoz. eHumanista: Journal of Iberian Studies, ISSN-e 1540- 5877, Vol. 37, 2017. pp: 305- 328.

[2]- Baumeister, M., & Teuber, B. (2014): La obra de Américo Castro y la España de las tres culturas, sesentaañosdespués. Presentación. IBEROAMERICANA. América Latina - España - Portugal, 10 (38), 88-98.



لنشأة الاستعراب في نهاية القرن التاسع عشر، وميلاد أولى المؤسسات والمراكز العلمية التي ظهرت في إسبانيا بهدف دراسة اللغة العربية والإسلام وتأثيرهما في الثقافة الإسبانية الحديثة، كما جايل الرواد الأوائل لهذه الحركة العلمية أمثال ميغيل قسييري وخوصي بانكيري وخوان دي صوصا.

ولد بلايثيوس في سرقسطة عام ١٨٧١، وتخرج في معهدها الديني الكاثوليكي، ثم تعلم اللغة العربية على يد أستاذه المستعرب جوليان ريبيرا (١٨٥٨-١٩٣٤). وكان ريبيرا قد أنشأ مجلة اسمها «أragون»، ومجلة أخرى اسمها «الثقافة الإسبانية»، كانت تهتم بتاريخ إسبانيا والدور الذي لعبته الثقافة العربية في تشكيلها، وكان كل ذلك حافزاً لبلايثيوس للتوجه إلى دراسة الإسلام والثقافة الإسلامية.

في عام ١٨٩٦ التحق بلايثيوس بجامعة مدريد لإكمال دراسته الجامعية، وهناك حصل على درجة الدكتوراه عن أطروحة خصّصها لدراسة فكر أبي حامد الغزالي. وقد ظلّ تأثير صاحب «إحياء علوم الدين» حاضراً في مساره العلمي اللاحق، حتى إنّه أفرد له كتاباً ثانياً في سنواته المتأخرة، كما أنّه خصّ ابن حزم بكتاب ضخم نشره عام ١٩٠٧، ودراسة أخرى عنه نشرها في مجلة «الأندلس» عام ١٩٣٤.

وقد انضم بلايثيوس إلى المجمع اللغوي في مدريد إثر بحثه الشهير عن المصادر الإسلامية في الكوميديا الإلهية لدانتي أليغييري الإيطالي، كما انضم إلى مجمع التاريخ في مدريد إثر دراسته عن ابن حزم وكتابه «الفصل»، الذي حقّقه فيما بعد ونشره في خمسة أجزاء. انتخب بلايثيوس في مجامع لغوية وعلمية كثيرة، منها المجمع العلمي العربي بدمشق، ومثل بلاده في الكثير من مؤتمرات المستشرقين في العالم.

خلف بلايثيوس العشرات من الأعمال المهمة، منها «العقيدة والأخلاق والتصوّف لدى الغزالي»، و«مذهب ابن رشد ولاهوت توما الأكويني»، وعنى عناية كبرى بمحبي الدين بن عربي وتصوّفه، ونشر عنه العديد من الأبحاث والدراسات. كما ترجم العديد من النصوص التراثية الإسلامية إلى اللغة الإسبانية، منها كتاب «الأخلاق والسلوك» لابن حزم^[١].

[١]-نجيب العقيقي، المستشرقون، القاهرة، دار المعارف، الطبعة الرابعة، ١٩٨٠، ج٢، ص ١٩٤-١٩٦.

أسس بلايثيوس لتيّار جديد في الاستعراب الإسباني، يرتكز على منهج المقارنة بين الفكر الإسلامي والفكر المسيحي، خصوصاً في الجوانب الفلسفية؛ وكانت أطروحته الرئيسة في مجموع أبحاثه تنصبّ على إظهار التأثير الإسلامي في الفكر المسيحي، والعكس أيضاً، وهو ما جرّ عليه هجوماً قوياً من لدن بعض زملائه الأوروبيين الذين كانوا يتّهمونه بالتعصب للثقافة العربية الإسلامية. ففي تلك الفترة لم تكن مثل تلك الأطروحة مقبولة في الأوساط الأكاديمية الأوروبية، ذلك أنّ الثقافة الأوروبية الحديثة ارتكزت على إبراز مدى التأثير اليوناني والروماني فيها، وتمّ إهمال المؤثرات العربية والإسلامية، فكان من الطبيعي أن تلقى أطروحة مثل تلك التي دافع عنها بلايثيوس هجوماً شرساً.

لقد كان منهج بلايثيوس ينبع على إظهار التداخل الذي حصل بين الثقافتين الإسلامية والمسيحية، و «الحوار الداخلي» بينهما، وكان يرفض رفضاً باتاً القول بالصفاء العرقي للشعوب، والتشكل الخالص للثقافات بعيداً عن التأثير والتتأثر، وفي نفس الوقت كان يحارب المقولات الجاهزة التي انتشرت في الثقافة الأوروبية حول الإسلام والعرب. ولعلّ من الطبيعي أن يأتي معظم الانتقادات التي وجهت إليه من الأوساط الأكاديمية الأوروبية والأمريكية، خصوصاً بعد مشاركته في أول مؤتمر للمستشرقين الأوروبيين في الجزائر عام ١٩٠٥، والثاني الذي عقد في كوبنهاغن عام ١٩٠٨، حيث دفع فيما عن آرائه وموافقه. ذلك أنّ المستشرقين الأوروبيين والأمريكيين كانوا يعتبرون المنهج الذي ارتضاه بلايثيوس معاكساً للتيّار العام الذي يراد للاستشراق الغربي أن يسير فيه، وهو التركيز على الإسهام الإغريقي والروماني، وتحويل الثقافة العربية إلى مجرد وسيط أو «أنبوب» لنقل المعارف اليونانية إلى الأوروبيين، دون أن يكون لها فضل التأسيس والاجتهاد العقلي، أو تكون لها مميزات تنفرد بها.

ويبدو أنّ واحداً من بواعث القلق الذي سببه بلايثيوس للأوساط الاستشرافية في أوروبا تمثّل في دراسته المقارنة التي نشرها عام ١٩٠٤ حول تأثير الفيلسوف الأندلسي القرطبي أبي الوليد ابن رشد في فكر الفيلسوف اللاهوتي المسيحي توما

الأكويوني، من القرن الثالث عشر الميلادي، تحت عنوان «الرشدية اللاهوتية للقديس توما الأكويوني». فقد كشف في تلك الدراسة، التي أثارت جدلاً واسعاً، التأثير الكبير الذي مارسه فكر الفيلسوف والفقيق القرطبي أبي الوليد بن رشد في فكر الأكويوني، خاصة في كتابه الشهير الضخم «الخلاصة اللاهوتية» الذي يتضمن استدلالات عقلية ومنطقية على الإيمان، ووجود الخالق والشريعة واليوم الآخر وغيرها من القضايا في العقيدة المسيحية، بشكل يلوح ظاهراً فيه تأثيره بعلم الكلام الإسلامي ومنهجه في الاستدلال والجدل. ولم يقف بلاطيوس عند القول بتأثر ابن رشد في كتابات الأكويوني، بل إنه ذهب إلى حد القول بأنّ هذا الأخير أخذ من صاحب «فصل المقال» حتى العبارات والكلمات والمضامين.

دانتي والإسراء والمعراج

غير أنّ أكبر إسهام قدّمه بلاطيوس كان عمله ذائع الصيت حول تأثير الثقافة الإسلامية في «الكوميديا الإلهية» للأديب الإيطالي ورجل الدين دانتي أليغيري. فقد كان الشائع حتى ذلك الوقت أنّ دانتي تأثر بالفكر المسيحي والأنجيل وما ورد فيها من الحكايات والأساطير، غير أنّ بلاطيوس برهن في كتابه على أنّ دانتي تأثر بالثقافة الإسلامية وقصة الإسراء والمعراج أكثر من تأثيره بالمسيحية.

ألف بلاطيوس كتابه «أثر الثقافة الإسلامية في الكوميديا الإلهية» عام ١٩١٩، عندما تلقى خبر ترشيحه لعضوية الأكاديمية الملكية للغة الإسبانية. فقد كان عليه أن يختار موضوعاً من الموضوعات الكبرى التي تلخص مساره العلمي والفكري وتعكس توجهه الفكري و اختياراته، فقرر قراره على أن يكون الموضوع الذي يتقدم به حول دانتي وعلاقته بالفكر الإسلامي. وعندما تقدم بتلك الأطروحة أمام عدد كبير من المستعرين والأكاديميين أثير جدل واسع حولها، إذ حصل انقسام وسط الحاضرين بين اتجاه مدافع عن تلك الأطروحة الجديدة، بوصفها نتاج دأب وجهد بذلهما بلاطيوس، بناء على أدلة علمية وبراهين تسند نظريته، عاد فيها إلى النصوص العربية الأصلية، واتجاه آخر يرفضها من منطق إيديولوجي؛ لأنّها لا تشکل فقط في الطابع المسيحي لعمل دانتي، بل تتجاوز ذلك إلى التشكيك في الانسجام الداخلي

للتقالفة المسيحية نفسها؛ ذلك أنَّ الكوميديا الإلهيَّة كانت في تلك الفترة نموذجًا لما يمكن أن تصل إليه الثقافة المسيحية في جانبها الإبداعي الذي يخلط الفن بالدين، والتشكيك فيها يفتح الباب أمام نتائج أكبر على المستوى العلمي.

وفي الكلمة المطولة التي ألقاها أمام اللجنة العلميَّة التي منحته عضويَّة المجمع اللغوي في مدرِّيد، والتي صدر بها كتابه في الطبعات اللاحقة، كشف بلايثيوس تأثير تصوُّف ابن مسْرَة وابن عربِي وكتاب «رسالة الغفران» لأبي العلاء المعري في الكوميديا الإلهيَّة لدانتي، وبقصة الإسراء والمعراج الإسلاميَّة. وقد حاول أن يخفف من وقع استنتاجاته على النقاد الذين هاجموه، فقال بأنَّ دانتي قد لا يكون اقتبس كل ما في المصادر الإسلاميَّة، وقام بنقلها في قصidته الملحميَّة «الكوميديا الإلهيَّة»، وإنما قد يكون تأثِّر بـ«الموديل» الإسلامي الذي شَكَّل مصدر إلهام له في كتابته لقصidته. وشرح كيف أنَّ الثقافة الإسلاميَّة في عصر دانتي في إيطاليا كانت واسعة الانتشار في أوروبا، وهي حقيقة لا يمكن إنكارها، كما قال وكشف بأنَّ الأساطير المسيحيَّة نفسها، التي تأثِّر بها دانتي والتي تتحدث عن مملكة السماء والجنة والنار، تأثِّرت هي الأخرى بالمصادر الإسلاميَّة^[١].

وقد أثارت أطروحة بلايثيوس ردودًّاً فعالة قويةً وسط المستشرقين الأوروبيين والإسبان، وترجمت إلى لغات أوروبيةً عديدة، ما عدا اللغة الإيطالية التي لم يستطع أو لم يتجرأ الناشر الإيطالي على نشرها، واكتفى بنشر ملخص لها^[٢]، إذ الواضح أنَّ تلك الأطروحة هزَّت عرش الثقافة الإيطالية التي ظلَّت تفخر بعقربيَّة وتفرد دانتي، وتعتبره قدِيسًا وطنىًّا وتراثًا قوميًّا، فلم يكن من الوارد أن تستوعب أن يكون مجرد مقلد لنموذج سابق وتتابع لثقافة غير الثقافة الإيطالية والأوروبية، ولا يتعلَّق الأمر بأيِّ نموذج، بل بالنموذج الإسلامي تحديًّا، وهو ما يضاعف الشعور بالغبن الحضاري، إذ يتمَّ إظهار

[١]-Miguel AsínPalacios: *La escatología musulmana en la Divina comedia*. Madrid, 1919. Imprenta de (7) EstanislaoMaestre.

[٢]- دكتور صلاح فضل، تأثير الثقافة الإسلاميَّة في الكوميديا الإلهيَّة لدانتي، بيروت، دار الآفاق الجديدة، ط٢، ١٩٨٥، ص. ٣٨-٣٩.



داتي كمجرد «مقلد للمسلمين»، بتعبير المستشرق الفرنسي ماكسيم رودنسون^[١].

ويبدو أنّ بلاطيوس نفسه كان واعيًّا بالصدود التي ستلقاها أطروحته، والهجوم الذي سيقابلها، إذ نجده في مقدمة كتابه يتحدى عن السخرية التي يمكن أن يتعرّض لها «ليس فقط لأنّي أؤكّد بأنّ الكثير من العناصر الموجودة في الكوميديا الإلهيّة- التي كانت تعتبر حتّى وقت قريب عملاً أصيلاً ليس له شبيه في الأساطير المسيحيّة- لها أصول في الثقافة الإسلاميّة؛ بل لأنّي أبين الجذور الإسلاميّة للكثير من هذه الأساطير التي وجدت في العصور الوسطى».

كان الهدف الأساسي الذي ركّز عليه بلاطيوس خلال تلك المرحلة من حياته العلميّة، هو إظهار علاقات التداخل والتأثير والتأثير بين الثقافتين الإسلاميّة والمسيحية، لكن مع التركيز أكثر على تأثير الثقافة المسيحيّة بالثقافة العربيّة-الإسلاميّة. بالنسبة إليه، وخلافًا لأنصار المدرسة الأكاديميّة التي نادت بالنقاء التاريخي للثقافة الإسبانيّة وأنكرت أيّ تأثير للمسلمين فيها، فإنّ ما يزيد على ثمانية قرون من الوجود الإسلامي في إسبانيا لا يمكن أن يكون مجرّد سحابة عابرة مرّت في طريقها دون أن تترك ثمارًا وراءها، وتلك الشمار هي المؤلّفات الإسبانيّة والأوروبيّة التي انتصّت أجود ما في الثقافة الإسلاميّة، وهضمتها، وأعادت إنتاجها مجددًا.

لم يقتصر بلاطيوس على دراسة تأثير الثقافة الإسلاميّة في الكوميديا الإلهيّة لدانتي اليغيري، بل ذهب إلى تفحّص المؤثّرات الإسلاميّة في عدد من المؤلّفات، وفي عدد من كبار المفكّرين المسيحيّين خلال القرون الوسطى، أمثال القدس أغسطين، وتوما الأكويني، بل لقد ذهب أبعد من هذا، إذ أظهر تأثير الإسلام على الراهب المسيحي الشامي جون كليماك (Jean Climaque) (٦٤٩-٥٧٩)، وباسيليوس قيصرية (Basil of Caesarea) (٣٧٩-٣٣٠) ، الأسقف اليوناني المنسوب إلى مدينة قيصرية التركية.

[1]- MaximeRodinson: *Dante et l'Islam d'après des travaux récents. Revue de l'histoire des religions*. Année 1951. pp. 203- 236.

انفتاح قومي وتعصّب ديني

غير أنه بالرغم مما يبدو في مواقف بلايثيوس من اعتدال وانفتاح تجاه الثقافة الإسلامية، عند الدراسة المقارنة بين الإنتاجات الإسلامية والإنتاجات المسيحية، فإن ذلك يظل مجرد اعتراف بكون الإسلام جزءاً من التاريخ الإسباني والأوروبي، في مواجهة التيّار المقابل الذي يحاول أن ينكر الإسهام الإسلامي في تكوين الثقافة الإسبانية، وتشكيل وعيها التاريخي بنفسها.

اتّسمت مواقف بلايثيوس، خلال المرحلة الأولى من عطائه العلمي، بنوع من الانفتاح القومي، رافضاً الانغلاق الثقافي الإسباني على الذات. ولكنه ابتدأ من الثلاثينيات من القرن الماضي، مع صدور كتابه المثير عن ابن عربي، سوف يغيّر الكثير من مواقفه، ويصبح أكثر وأكثر انجذاباً إلى قناعاته الدينية كمواطن إسباني كاثوليكي، وكأنّه تراجع أمام ردود الفعل العنيفة التي قوبلت بها أطروحته الأولى عن التأثير الإسلامي في الكوميديا الإلهية.

ويرى بعض الباحثين الإسبان أنّ بلايثيوس كان أقرب إلى رجل الدين المسيحي منه إلى الباحث المحايد، فقد تلقّى تكويناً دينياً في مدينته سرقسطة، وحصل على صفة راهب مسيحي عام ١٨٩٥، فظلت تلك الخلفية الدينية حاضرة لديه في جل إنتاجاته العلمية، تظهر حيناً وتحتفي حيناً، بل تخرّج على يديه عدد كبير من المستعربين الذين ساروا على نهجه^[١]. ويقول أحد الباحثين: إنّ بلايثيوس «ظل حتّى آخر عمره يدافع عن الفكر الكاثوليكي المفتح على الحقائق الجديدة للعالم الحديث وعلى تقدّم العلوم»^[٢].

جاء عنوان كتابه عن ابن عربي كالتالي «الإسلام مسيحيًا: دراسة في التصوف من خلال أعمال ابن عربي المرسي»، وهو عنوان يوحّي بصورة الإسلام وقد تمسّح من

[1]- Míkel de Epalza: El Padre Félix María Pareja y los eclesiásticos en el arabismo español del siglo XX. Boletín de la Asociación Española de Orientalistas. 1984, pp 33-52.

[2]- Andrés Martínez Lorca: Un pionero en el laberinto: esbozo de biografía intelectual de Don Miguel Asín. Años de formación y primeras publicaciones, 1891- 1913. Series filosóficas, 6 (1995) pp 37- 52.



خلال التصوّف، وهذه هي حقيقة العمل الذي قام به بلاطيوس. فبعد أن درس في كتابه السابق عن الكوميديا الإلهيّة تأثير الإسلام في شعر دانتي، انتقل إلى دراسة تأثير المسيحيّة في التصوّف الإسلامي، إلى حد إنكار أي استقلالية أو شخصيّة دينيّة وتاريخيّة مستقلة للتصوّف الإسلامي. ولعل في الأمر تنافقاً واضحاً لدليه، فإذا كان دانتي قد تأثر في شعره بالإسلام، وهو شعر يتحدث عن الإسراء والمعراج إلى السماء، والصعود والسمو والارتفاع إلى الذات العليّة وغيرها من القيم والمفاهيم ذات العلاقة بالتصوّف والعالم الروحي، فكيف انقلب هذه المفاهيم، وصارت ذات أصول مسيحيّة، بعد أن كانت أصولها إسلاميّة خالصة؟!.

رأى بلاطيوس أنّ تصوّف محبي الدين بن عربي يختزل جميع عناصر التصوّف الإسلامي في كلّ زمان ومكان، أيّ إنّه النموذج الذي يضمّ جميع العناصر الصوفية التي يمكن أن نجدها هنا وهناك لدى هذا المتّصوّف أو ذاك، مجتمعة أو متفرقة^[١]. بعد ذلك ينتقل إلى الحديث عن العلاقات القويّة بين الإسلام والمسيحيّة التي تظهر بشكل واضح في التصوّف، ولكنّه خلافاً لما ذكره في حديثه عن تأثير الثقافة الإسلاميّة في الكوميديا الإلهيّة، وكيف أنّ ذلك التأثير كان على مستوى «الشكل»، أو المظاهر الخارجيّة -الأمر الذي دفعه إلى القول بأنّ الثقافة الإسلاميّة قد تكون لعبت دور الملهم فقط لدانتي- خلافاً لذلك يرى بأنّ الروابط بين الثقافتين المسيحيّة والإسلاميّة في مجال التصوّف تتجاوز الشكل الخارجي ليصبح «روابط روحية» لديها علاقة بالسيكولوجيا الإنسانية، كما يسمّيها^[٢].

ويعلن بلاطيوس معارضته لرأي المستشرق الفرنسي لويس ماسينيون، الذي يرى بأنّ التصوّف الإسلامي خرج من النص القرآني، الذي يضمّ بدور التصوّف الروحي وجرائم التربية الروحية، معارضًا إياه بالقول بأنّ المصدر الرئيس للتصوّف الإسلامي ليس القرآن بل التصوّف المسيحي. ولتعزيز رأيه يذهب إلى القول بأنّ النبي محمّداً، صلّى الله عليه وآلّه وصحابه، لم يكن صوفيًّا، بل كان شخصًا مقبلًا على الحياة

[1]- Miguel AsinPalacios: El Islam cristianizado. Estudio del "Sufismo" a través de las Obras de Abenarabi de Murcia. Madrid: Plutarco (S.A.), 1931. P 6.

[2]- Ibid. p 7.

وملدّاتها وأطاييفها، مزواجاً، محارباً، أي إنّه كان يتّصف بكل الصفات التي تنافي التصوّف، في زعمه، لذلك كان من المستبعد، غاية الاستبعاد، أن يشكّل نموذجاً يحتذى للصوفية المسلمين.

ويرى بلاطيوس أنّ المسلمين، لتفادي هذه الإشكالية، أي إشكالية التنافي بين شخصيّة النبي والنماذج الصوفية المسيحيّ، عمدو إلى اختلاق أقوال، وضعوها على لسان نبيّهم، ذات بعد إنجيلي مسيحي وكلمات منسوبة إلى المسيح «لماء الفراغ الذي وجدوه في القرآن»^[١]، فيما يتعلّق بالقيم الصوفية.

انطلاقاً من تلك الاستنتاجات المبنية على المظاهر الشكالية الجامعة بين التصوّف المسيحي والتصوّف الإسلامي، يقرّر بلاطيوس النظرية التي توصل إليها، وهي أنّ التصوّف في الإسلام مجرد تقليد ومحاكاة للتتصوّف في المسيحية الشرقية. لكن ما هي الأدلة التي يقدمها للبرهنة على تلك النظرية؟!.

قدم بلاطيوس ثلاثة أدلة في معرض الدفاع عن نظريته تلك، الدليل الأول هو أنّ شخصيّة الراهن المسيحي كانت معروفة لدى العرب في حقبة ما قبل الإسلام، وخلال الفترات الزمنية الأولى لظهور الإسلام. والدليل الثاني أنّ الجزيرة العربيّة كان فيها العديد من الأديرة المسيحية، وكان الإنسان العربي يصطدم بتلك الأديرة ويحتكّ بها خلال أسفاره في مصر والشام^[٢]. أمّا الدليل الثالث، فهو أنّ بعض الرهبان النصارى، من أمثال ابن العبري وراموند لول، قد اقتبسوا الكثير من الأفكار المبثوثة في مؤلفات أبي حامد الغزالى^[٣]؛ وقد يبدو هذا الدليل الأخير من ناحية الشكل انتصاراً للثقافة الإسلامية واستقلالية التصوّف الإسلامي، ولكنّ الأمر عكس ذلك؛ لأنّ ما يريد أن يقوله بلاطيوس، هو أنّ ابن العبري ولول أخذنا تلك الأفكار من الغزالى من باب «بضاعتنا ردت إلينا»، إذ لو لا التشابه بين التصوّف في كلّ من المسيحية والإسلام، وغياب التناقض بينهما، لما غامرا بالأأخذ والاقتباس.

[1]- Ibid. p 8.

[2]- Ibid.p 9.

[3]- Ibid. p 11.



وقد حاول بلاطيوس أن يهدم أطروحة ماسينيون، التي وصفها بالتبسيطية^[١]، لكنه تراجع وحاول أن يوفّق بينها وبين أطروحته، فقال بأنّ التصوّف الإسلامي خرج من القرآن، لكنه تطور تاريخياً بالاقتباس من المسيحية^[٢]. وميّز بين نوعين من التصوّف في الإسلام، التصوّف الذي سماه أرثوذوكسيّاً، ويمثله أبو حامد الغزالى، والتصوّف الذي سماه هرطوقىّاً، ويمثله محبي الدين بن عربي، غير أنّ كلاًّ منهما متأثّر بالتصوّف المسيحيّ، ولا توجد لديه شخصيّة مستقلّة^[٣].

والحقيقة أنّ بلاطيوس وجد نفسه بالفعل أمام مأزق علمي في أطروحته تلك، التي تجرّد التصوّف الإسلامي من أيّ خصوصيّة داخلية نصيّة أو تاريخيّة تكوينيّة، وتجعله مجرّد تقليد للتصوّف المسيحي. فعلى الرغم من أنّه أشار - كما قلنا سابقاً - إلى أنّ التداخل بين التصوّف المسيحي والتصوّف الإسلامي يتجاوز الشكل إلى الجوهر، إلا أنّه يعود فيقرّ بصعوبة الجسم في هذه النقطة، حين يتساءل: «ولكن، هل هذا التشابه هو مجرّد تشابه في الشكل والعبارات، أم أنّه يذهب إلى جوهر الحياة والتفكير الروحاني؟»، ثمّ بعد ذلك يعترف بصعوبة الجسم، ويشير إلى أنّه باستثناء التشليث والتجسد وألوهيّة المسيح في المسيحية، فإنّ باقي العناصر هي عناصر مشتركة بين التصوّف المسيحي والتصوّف الإسلامي^[٤]، وهذا ما يزيد أطروحته تعقيداً؛ لأنّ هذه العناصر الثلاثة التي ذكرها هي الأصول المؤسّسة للديانة المسيحية، والتي منها انبعث التصوّف المسيحي، فإذا أبعدناها من مجال النظر والمقارنة مع التصوّف الإسلامي، فلن يبقى بأيدينا شيء.

[1]- Ibid. p 12.

[2]- Ibid. p 13.

[3]- Ibid. pp 13- 14.

[4]-Ibid. pp 14.

خاتمة

يظل الاستعراب الإسباني خاصةً، والاستشراق الأوروبي الغربي عامةً، صادراً عن روح غربية مسكونة بخلفيات دينية وأخلاقية وفلسفية، ومهما تجرّدت إلى إعمال الحياد العلمي والموضوعية، فإنه يظل رهينة تلك الدوافع التي تسكن في عقله الباطن. وقد لاحظنا أن المستعرب الإسباني أسين بلايثوس، بالرغم من مواقفه الجريئة في حقل الاستعراب الإسباني والاستشراق الغربي عامةً، بقي يهجس بالنزعة الدينية والخلفية الثقافية في دراسته المقارنة للتصوف الإسلامي والتصوف المسيحي. وما التناقضات التي وقفنا عليها إلا برهان صريح على الأزمة المنهجية للاستعرب الإسباني تجاه الثقافة الإسلامية، وإن كان ذلك ليس استنتاجاً عاماً يمكن سحبه على جميع المستعربين.



لائحة المصادر والمراجع

المراجع بالعربيّة

١. دكتور صلاح فضل: تأثير الثقافة الإسلامية في الكوميديا الإلهية لدانتي. بيروت، دار الأفق الجديدة، الطبعة الثانية ١٩٨٥.
٢. نجيب العقيقي، المستشرقون، القاهرة، دار المعارف، ج ٢، الطبعة الرابعة، ١٩٨٠.

المراجع باللغات الأجنبية

1. André Chouraqui: *Histoire du judaïsme - Que sais-je?* 1963.
2. Andrés Martínez Lorca: *Un pionero en el laberinto: esbozo de biografía intelectual de Don Miguel Asín. Años de formación y primeras publicaciones, 1891-1913.* Series filosóficas, 6 (1995).
3. Baumeister, M., & Teuber, B. (2014): *La obra de Américo Castro y la España de las tres culturas, sesentaañosdespués.* Presentación. IBEROAMERICANA. América Latina - España - Portugal.
4. Bernabé López García: *Arabismo y Orientalismo en España: radiografía y diagnóstico de un gremioescaso y apartadizo.* Awraq XI (1990).
5. Claudio Sánchez-Albornoz: *Al-Andalus en la historiografía nacional católica española:* Claudio Sánchez Albornoz. eHumanista: Journal of Iberian Studies, ISSN-e 1540-5877, Vol. 37, 2017.

6. -José Antonio González Alcantud: *Al Ándalus Y Lo Andaluz: Al Ándalus en el imaginario y en la narración histórica española.* Almuzara, 2017.
7. Miguel AsínPalacios: *La escatología musulmana en la Divina comedia.* Madrid, 1919. Imprenta de Estanislao Maestre.
8. Miguel AsinPalacios: *El Islam cristianizado. Estudio del "Sufismo" a través de las Obras de Abenarabi-* de Murcia. Madrid: Plutarco (S.A.), 1931.
9. Mikel de Epalza: *El Padre Félix María Pareja y los eclesiásticos en el arabismo español del siglo XX.* -Boletín de la AsociaciónEspaña-la de Orientalistas. 1984.



دّوافع الاستشراق وأثرها في الفن الاستشرافي

د. ربيع أحمد سيد أحمد^(*)

المُلْخَصُ:

صحيح بأنَّ المشهد التاريخي يكشف عن روح التوسيع والمد العسكري العثماني الذي تصاعد في نفوس الأتراك حتى بلغ ذروته آنذاك وأزعج أوروبا بالكامل، ما أدى إلى انطفاء جذوة الصراع الديني، وسعى الأوروبيين لفتح قنوات اقتصادية مع القوَّة الشرقيَّة الإسلاميَّة الصاعدة، توسيَّعَت لاحقاً لتأسِّيس روابط متنوعة بين الشعوب، فكانت البعثات والرحلات الأوروبيَّة التي بدأت على الأخص فيما بعد عصر النهضة. وقد ساهمت رحلات التبشير والحجّ وحركة التبادل التجاري، والرحلات السياحية...، في نقل الكثير من المعلومات والدراسات المتعلقة بالفنون الشرقيَّة وطابع حياة مجتمعاتها، وبنائها التراقي الجميل، وفنون العمارة فيها، حتَّى الأسواق الشعبية، وصور ضفاف النيل في مصر... إلى البلدان الأوروبيَّة، وتربَّعت صوراً

*- أستاذ الآثار والتصوير الإسلامي المساعد، كلية الآثار، جامعة الفيوم، مصر، دكتوراه في التصوير الاستشرافي، ٢٠١٥م.

ومنحوتات فنية جميلة ورائعة في صالونات ومعارض هذه الدول الأوروبية، وشكّلت لهم مورداً اقتصادياً كبيراً.

ومن الواضح أن يؤثّر المسلمين وحضارتهم في الأوروبيين وبلدانهم من النواحي الفنية والعلمية والاقتصادية... بل وييرز فضلهم على تقدّمهم لاحقاً. لكن وبدلاً من أن يردّ الغرب للشرق ولحضارته الجميل، ناصبه العداء وكاد له المكائد السياسية والعسكرية والاقتصادية...، هذه الأمور وغيرها، ولا سيّما ما يتعلّق ب الدفاع الاستشراقي وعلاقتها وأثرها في الفن الاستشراقي، هي موضوع هذا البحث.

المحرّر

أولاً: طرق استلهام الجمالية الإسلامية ومواضيع الاستشراقي الفني

١. طريق الحروب والصراعات السياسية

لقد شكّلت الحروب الصليبية ميداناً للاستشراقي في فترة العصور الوسطى، ولعل السبب في ذلك يرجع لما نتج عن هذه الحروب المتتالية من الاندماج الذي حدث بين الشرق والغرب في صور عديدة؛ اجتماعية واقتصادية وسياسية. وقد امتدّ زمن هذه الحملات الصليبية على الشرق العربي قرابة قرنين من الزمان، فضلاً عن أن استقرار بعض هذه الحملات في مدن ومقاطعات شرقية أدى لانصهار كلا الطرفين، نتج عنه مجموعة أمور:

أ. زيادة التبادل التجاري وانتقال كثير من الفنون التطبيقية وطابع الحياة الشرقية إلى أوروبا مما ساعد على تبادل المؤثرات الفنية بصورة مباشرة.

ب. ازدياد نشاط الاستشراقي بصورته الدينية، إذ استمرّت حركة انتقال الرهبان والرّحالة عبر بلاد الشرق، وتميّزت مؤلفاتهم بالتأثير الشرقي والطابع الفني للأماكن المقدّسة في بلاد الشام ومصر، وساهم ذلك في حركة حجاج أوروبا المسيحيّين وازدياد ونشاطهم إلى الشرق العربي^[١].

[١]- أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشرقين، ص ٦٦.



٢. الصراع العثماني- الأوروبي [١] وأثره في الاستشراقي الفنّي

إنّ الصدام العثماني الأوروبي كان له تأثير أقوى من العلاقات الدبلوماسية بين الجانبين على حركة الاستشراقي الفنّي شكلاً ومضموناً [٢]، فلماً انطوى عهد الحروب الصليبية خلف في العقل الأوروبي فكرة تصوّر الشرق المسلم على أنه مكمن خطر قادم، حتّى تأسّست السلطنة العثمانية على أنقاض الدولة السلجوقية [٣].

ولم يلبث المدّ العثماني العسكري - خلال القرنين الثلاثة التالية- أن صار ملهمًا مميّزاً للنظام العثماني محققاً أقصى درجات نجاحه وغاياته، فلقد أدّت وقائع استيلاء الأتراك على القسطنطينية ٩٤١ هـ / ١٤٥٣ م، وإجلاء الإسبان عن الجزائر ٩٤١ هـ / ١٥١٨ م، وإخضاع أكثر بلاد المجر، إلى إزعاج أوروبا كلّها، وتحريكها ضدّ هذه القوى الشرقيّة؛ لكنّ القوّة العسكريّة المتتصاعدة للدولة العثمانية وروح التوسّع التي كانت تتتصاعد باستمرار في نفوس الأتراك، بلغت ذروتها آنذاك، وجعلت أمل الأوروبيّين في قهرهم يبدو مستحيلاً [٤]. لذا لم تلبث أوروبا أن عثّرت على مناطق انطلاق أخرى تدرّ أرباحاً هائلة في أقصى الغرب مع تجنّب قدر من المواجهة الضعيفة مع هؤلاء العثمانيّين [٥].

فكان من الطبيعي أن تنطفئ جذوة الصراع الديني أو تخبو قليلاً حتّى فترات

[١]- عبد الصادق، محمد عبد السلام، الاستشراقي وأثره على التصوير المصري الحديث، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الفنون الجميلة، جامعة حلوان، ٢٠٠٦ م، ص ٢٤.

[٢]- العقيقي، نجيب، المستشرقون، ج ١، ص ٦٧.

- عبد الصادق، الاستشراقي وأثره على التصوير المصري الحديث، ص ٢٤.

[٣]- عن الصراع العثماني، الاستشراقي وأثره على التصوير المصري الحديث، ص ٢٤.

- مؤنس، الشرق الإسلامي في العصر الحديث، ص ٤٥-٤٩.

ياغي، شاكر، تاريخ الشعوب الإسلامية الحديث والمعاصر، ص ٢٠٨-٢١٠.

بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٥٠٧-٥٢٩.

[٤]- كولز، بول، العثمانيون في أوروبا، ترجمة عبد الله الشيخ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣ م، ص ١٢.

- عبد الصادق، الاستشراقي وأثره على التصوير المصري الحديث، ص ٢٤.

[٥]- كولز، بول، العثماني في أوروبا، ترجمة عبد الرحمن عبد الله الشيخ، ص ١٣.

- عبد الصادق، الاستشراقي، وأثره على التصوير المصري الحديث، ص ٢٥.

لاحقة. أما الصراع الاقتصادي السياسي بين أوروبا والشرق، فقد أخذت الدوليات الأوروبيّة، لا سيّما في إيطاليا، تتنافس فيما بينها للكسب ودّ القوّة الشرقيّة الإسلاميّة الصاعدة؛ وذلك من أجل أن تجني تلك الدوليات أكبر نصيب في موانئ البحر المتوسط من امتيازات تجاريّة^[١]، وانعكست هذه العوامل على طابع العلاقة بين إيطاليا والشرق الإسلامي انعكاساً مباشرًا على التصوير في فنّ عصر الحقيقة في النصف الأخير من القرن الخامس عشر والقرن السادس عشر الميلادي^[٢].

٣. استحداث أنواع فنيّة جديدة

وقد واكب ذلك نزول الفنان الأوروبي استحداث صور وأنواع فنيّة جديدة مثل الصور الشخصيّة، رسوم المناظر الطبيعية، ومناظر الحياة اليوميّة، والميل إلى مظاهر الفخامة والثراء^[٣].

إلا أنّ قيام الفنان الأوروبي في تلك الأثناء بالمعاصرة والترحال كان أمراً آخر، إذ كان الشرق في ظلّ الوجود العثماني عالمًا غامضًا يُخفي وراءه قصصاً وخیالات مماثلة بهول هؤلاء الشرقيين وقسوتهم (من وجهة نظرهم)، وما ينقل عن الإسلام ونبيّه من افراءات كاذبة، وهناك في هذا الصدد ظهرت حكايات في وصف الإسلام متماضية في الخيال والضلال، اخترعها كتاب ذلك العصر مثل «أنشودة رولاند» وغيرها من آثار أدبيّة تصف المسلمين بأنهم عباد أصنام، أو أنّهم يعبدون آلهة ثلاثة هي ثيرفاجان (Tervagan)، ومحمد، وأبوللو، وقد اعترف أعلم المؤلفين المسؤولين عن هذا الأدب، وهو جيبرت دو نوجينت (Guibert de Nogent) (ت: ١١٢٤ م) أنه لا يعتمد في كتاباته عن الإسلام على أيّة مصادر مكتوبة، وأشار فقط إلى آراء العامة، وأنّه لا يوجد لديه أيّة وسيلة للتمييز بين الخطأ والصواب^[٤]. وفي مقابل تلك

[١]-كولز، بو، العثماني في أوروبا، ترجمة: عبد الرحمن عبد الله، ص ١٢.

- عبد الصادق، الاستشراق وأثره على التصوير المصري الحديث، ص ٢٤.

[٢]-عبد الصادق، الاستشراك وأثره على التصوير المصري الحديث، ص ٢٤.

[٣]-عبد الصادق، الاستشراك وأثره على التصوير المصري الحديث، ص ٢٤.

[٤]- ثم يضيف جيبرت دو نوجينت مثّلاً كتاباته غير العلمية عن الإسلام ونبيّه فيقول «لا جناح على المرء إلا ذكر بالسوء من يفوق خبيثه كُلّ سوء يمكن أن يتصوره المرء». فقد أطلق سودرن على هذه الفترة في كتابه نظرية الغرب إلى الإسلام في القرون الوسطى عنوان (عصر الجهلة)، وهو عصر كان أبعد ما يكون عن روح العلم والموضوعية،



الصورة البغية عن الإسلام كانت هناك جهود أخرى للوصول إلى معرفة موضوعية في مجال العلوم العربية، مثل الفلسفة والطب والعلوم الطبيعية^[١]. لذلك فقد اعتبرت دعوة السلطان العثماني محمد الفاتح عام ١٤٧٩ م لمصوّر البنديقية جنتيللي بليلي، وإرسال أخيه جيوفاني بليلي بدلاً منه ليقوم بتصويره، أمراً مثيراً للجزع والقلق لدى أهل البنديقية كلّهم بما فيهم الدوق، وانعقد مجلس الشيوخ لهذا الطلب^[٢].

وفي عام ١٦٢٠ زار المصوّر الفرنسي جاك كالو (J. Calto) مدينة فلورنسا، وبقي فيها أربع سنوات يصور قصصاً عن النبي سليمان، وقد استعمل نماذج شرقية وأزياء عربية استخدمها من هيئة السفراء والتجار الأتراك، كما صور أيضاً مصر وشمالية أفريقيا^[٣].

وقد حملت النسخة الفينيسية لكتاب ماركو بولو (Marco Polo) وثائق مصوّرة كان مصدرها الوحيد هو الأشكال والمشاهد التركية^[٤].

وكان العصيان الذي أعلنته بلاد اليونان في مارس عام ١٨٢١ م ضدّ أربعة قرون من الهيمنة العثمانية محفزاً قوياً لجذب أنظار فناني أوروبا؛ ليسخّروهم بشكل أو باخر للدفاع عن هذه القضية الوطنية، والتي رأوا أنها تتعلق بتاريخ ومصير الغرب المسيحي كله.

وقد نصب الشاعر الإنجليزي لورد بايرون (George Gordon Byron) نفسه مقاتلاً غريباً من أجل تحرير التراث الهلالي، وجاء موته في مدينة ميسولونجي عام

سودرن، ريتشارد، صورة الإسلام في أوروبا في القرون الوسطى، ترجمة وتقديم: رضوان السيد، دار المدار الإسلامي، الطبعة الثانية، بيروت، لبنان، ٢٠٠٦م، ص ٣٥-٤٥. وزفروق، محمود حمدي، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، ص ٢٢.

[١]-زفروق، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، ص ٢٤. راجع أيضاً: عبد الصادق، الاستشراق وأثره على التصوير المصري الحديث، ص ٢٤. وزفروق، محمود حمدي، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، ص ٢٢.

[٢]-زفروق، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، ص ٢٢. وراجع أيضاً: عبد الصادق، الاستشراق وأثره على التصوير المصري الحديث، ص ٢٤.

[٣]-ناقشتنا قضية المصوّر جنتيللي بليلي بشيء من التفصيل باعتباره أحد رواد فن التصوير من الفنانين المستشرقين الأوائل في الشرق الإسلامي.

[٤]-البهنسي، الجمالية الإسلامية في الفن الحديث، ص ٧٨.

- عبد الصادق، الاستشراق وأثره على التصوير المصري الحديث، ص ٢٥.

١٨٢٤ م ليهيب حماس الفنانين، الذين أولوه اهتماماً خاصّاً، ولم يكن غريباً أن يرى الغرب بايرون مجاهداً صليبياً يدافع عن المسيحية والحضارة الغربية في مواجهة الإسلام وهمجيّة الشرق (حسب وجهة نظرهم)^[١].

وكان صالحون عام ١٨٢٧ م يُعجّ بمشاهدة من بلاد اليونان وهي تموت جوعاً في مواجهة الأتراك تلفّهم سحابات الدخان، وانتشر في العديد من الأعمال الساذجة لمصوّرين أوروبيين لم يروا اليونان مطلقاً؛ ولقد ظلّ الوجود العثماني يمثل عقبة خطيرة أمام الطموح الأوروبي للتوسيع وبلغ أراضي الشرق وثرواته، وقد أدركت أوروبا أهميّة إزاحة هذا العدو، فكان حلف القوات البحريّة (روسيا - فرنسا - إنجلترا) الذي أوقع الهزيمة بالأسطول المصري التركي في خليج نافا بيتو في ٣٠ أكتوبر عام ١٨٢٧^[٢].

ونجد أنّ الأقاليم والبلاد التابعة للسلطنة العثمانية كانت في ذلك الوقت قد أخذت تتشكّل وتتطور على نحو جديد معتبرة الحضارة الأوروبيّة مرشدًا لها - رغم عدم اكتماله - في شكل السلطات الأمنيّة والتشريعية للشرق من قبل بعض الولاة وتابعـيـيـ السـلـطـاتـ العـثـمـانـيـةـ،ـ وقد سهـلـ ذـلـكـ اـخـتـرـاقـ الـبـنـاءـ العـثـمـانـيـ عنـ طـرـيقـ تـجـارـ ومـبـشـرـينـ وـسـيـاحـ أـورـوـبـيـينـ^[٣].

ثانياً: حركة الرحلات والبعثات بين الشرق والغرب

كان لحركة الاتصال الدائبة بين الشرق والغرب في صورها العديدة أثراً هاماً في نموّ النشاط الاستشرافي ووصول مؤثّراته الفنية إلى الفنّ الأوروبي في وقت مبكر عن طريق تجارة التحف التطبيقية والمخطوطات وغيرها من مصادر الرؤية الفنية الشرقيّة، هذا إلى جانب الكثير من الحرف الفنيّ بما عكسته من طرق الصياغة والتقنيّة^[٤].

علاوة على ذلك، فإنّ هذه البعثات والرحلات الأوروبيّة التي بدأت على الأخصّ

[١]-عبد الصادق، الاستشراف وأثره على التصوير المصري، ص ٢٥

[٢]-م.ن، ص ٢٦.

[٣]-م.ن، ص ٢٧.

[٤]-أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشرقين، ص ٦٧.

فيما بعد عصر النهضة، ساهمت في نقل الكثير من المعلومات والدراسات المتعلقة بالفنون الشرقية وطابع حياة مجتمعاتها، وقد اتضحت شخصية هذا الدور، وانعكست على أعمال المصورين الأوروبيين الذين ارتدوا الشرق، ومن هذه الرحلات:

١. رحلات التبشير والحجّ

بامتداد رحلات الحجّ والتبشير إلى المناطق المقدّسة في منطقة الشرق الأوسط وأفريقيا، نجد مثلاً أنَّ المؤثرات الفنية القبطية وصلت إلى أوروبا عن طريق رحلات التبشير التي قام بها الرهبان المصريون لنشر المسيحية في أيرلندا، حيث تأثرت بها المخطوطات الأيرلندية، وكذلك فإنَّ هذه الرحلات الدينية أخذت طابعها الفني حين لجأ رهبان دير «مونتي كاسينيو» وخاصة الأب «ديديه» إلى القسطنطينية والمدن المحيطة لشراء بعض المقتنيات الفنية والاستعana بفنانين لزخرفة الدير والكنيسة^[١].

بالإضافة إلى ذلك، فإنَّ رحلات الحجّ إلى بيت المقدس في فلسطين، وقوافل الحجّ التي كانت تتوجه إلى «شعب ياقوب» شمال غرب إسبانيا في القرن الحادي عشر، كانت مجالاً لنقل مؤثرات الفنون الشرقية الإسلامية إلى أوروبا^[٢].

٢. البعثات الفنية بين العرب وأوروبا

تبادل حكام المسلمين وملوك أوروبا كثيراً من البعثات والسفارات على مدى زمني في ظل علاقاتهم الودية، ورغم أنَّ أكثر هذه البعثات أخذت طابعاً علمياً وتجارياً منذ عهد العباسين حتى حكام المماليك^[٣]، إلا أنَّها لم تخل من أثر فني متداول، وصار منها ما تعلق بالناحية الفنية بصورة مباشرة^[٤].

ويُعدُّ احتكاك الأوروبيين بالحضارة الإسلامية في كلٍّ من إسبانيا والبرتغال وصقلية وجنوبي إيطاليا من الدلائل القاطعة التي تبرهن على مدى تأثير المسلمين في

[١]-أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصورين المستشرقين، ص ٦٧.

[٢]-بروفنسال، ليغي، الحضارة العربية في إسبانيا، ترجمة: أحمد طاهر مكي، دار المعارف عصير، ١٩٧٩م، ص ١٢٥.

أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصورين المستشرقين، ص ٦٨.

[٣]-الخريطي، علي حسن، العرب في أوروبا، الدار المصرية للتأليف والنشر، القاهرة، ١٩٦٥م، ص ٩٠-٧٦.

[٤]-أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصورين المستشرقين، ص ٦٨.

أوروبا، ومدى فضلهم على تقدمها، لكن وبدلاً من أن يردّ الغرب للشرق ولحضارته الجميل، ناصبه العداء، بل وأطلق عليه اسم «أرض البربر»^[١]، وهذا ما قام به الغرب عند احتكاكه بالشرق (ممثلاً في الحضارة العربية الإسلامية)، ورسم حدوداً بينهما، فأطلق لفظة «غرب» على أراضيه والمناطق المجاورة لها، وأطلق لفظة «شرق» على كلّ المناطق التي تقع وراء ذلك^[٢].

كذلك استدعي السلاطين العثمانيون الفنانين الأوروبيين إلى بلاطهم في إسطنبول، وخاصة الإيطاليين منهم، مثل جنتيلي بليني، والذي قام بعمل صورة شخصية للسلطان، وهذا بجانب رحلات «ماركو بولو» الفنية، إذ حفلت طبعات كتابه بصور شرقية أكثرها مستوحى من تركيا، ومن رسوم البحرية في سيلان^[٣].

كذلك امتدّت رحلات الفنانين الأوروبيين للشرق الأقصى، إذ قام الكثير منهم

[١]-ذهب الكثير من الغربيين إلى تسمية العرب بالبربر ومصعودهم الهمجية، لكن الجدير بالذكر أنَّ أصل البربر وهو الذي أورده ابن خلدون صاحب المقدمة، وأبو العباس الناصري صاحب الاستقصا لأنباء دول المغرب الأقصى كالتالي:

قال الطيري إنَّ البربر هم أخلاقٍ من كنعان والعماليق وغيرهم، فلما قتل داود جالوت تفرقوا في البلاد، ويُقال إنَّ إفريقيش بن قيس بن صيفي أنا الحارث الراشد هو الذي سميَ البربر بهذا الاسم، فإنه لما فتح بلاد المغرب وسمع رطانتهم، قال ما أكثر بربرتهم، فسمُّوا لذلك بالبربر. والبربرة في لغة العرب اختلاط أصوات غير مفهومة، ومنه بربرة الأسد وينسبون إليه في ذلك شعراً، وهو قوله:

بربرت كنان لما سقتها	من بلاد الضنك للخصب العجيب
أي أرض سكنوها ولقد	فازت البربر بالعيش الخصيب
وأصلهم من قيس عيلان من مُضر، وفي هذا يفتخر الشاعر العربي بنسبه فيقول :	
أيها السائل عنَّا أصلنا	قيس عيلان بنو العز الأول
حسيبي البربر قومي إنَّهم	ملوكوا الأرض بأطرافِ الأسل
إنَّ قيساً قيس عيلان هم	معدن الخير على الخبر دلل

ابن خلدون (ولي الدين أبو زيد عبد الرحمن بن محمد مدت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م)، المقدمة، تحقيق: علي عبد الواحد وافي، ج ٢، ط ٢، دار النهضة مصر، القاهرة، د.ت، ص ٩٦.

الناصري (أبو العباس أحمد بن خالد بن محمد الناصري-ت ١٢٥٠هـ / ١٨٣٥م)، الاستقصا لأنباء دول المغرب الأقصى، تحقيق: جعفر الناصري، محمد الناصري، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٩٩٧هـ / ١٤١٨م، ص ١٠٦.

[٢]-موسى، عبدالقادر شريف، الجانب الأسطوري في كتابات الرحالة الأوروبيين عن الشرق: الأسطورة والخيال، شبكة الألوكة، (د.ت)، ص ١.

[٣]-عكاشه، ثروت، مصر في عيون الغرباء، ج ٢، ص ٤٠. والبهنسي، عفيف، الجمالية الإسلامية في الفن الحديث، ص ٧٦. وأحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشريين، ص ٦٨.



بالعمل في تزيين القصور الملكية في إيران بالصور والرسوم، وفي عهد الشاه عباس الثاني ٩٩٧هـ / ١٦٤٢م أُرسلت البعثات الفنية لأوروبا، وقد تأثر أحد فناني هذه البعثات، وهو المصور «محمد زمان»، بالمؤثرات الأوروبيّة في أعماله، فضلاً عن نقله لملامح الفن الإسلامي لأوروبا^[١]. كما تجدر الإشارة إلى انبهار الفنانين الأوروبيين بفن منمنمات عصر السلاطين «بايزيد الثاني» و«سليم الأول»، و«سلیمان القانونی»^[٢].

٣. الرحالة والكتشوف الجغرافية

لقد ساهمت كلّ من الرحلات الكشفية، وأسفار الرحالة إلى الشرق بين الحين والأخر في إعداد دراسات متعلقة بآثار وفنون هذه الأقطار، وإذا كانت هذه الدراسات قد حملت معالم الحضارة وطابع المجتمع الشرقي إلى أوروبا، وكان ذلك مساهمة مبكرة في نمو الاستشراق الفني، فإنه كانت هناك بجانب ذلك محصلة فنية خاصة بإبداع ملوكاتهم الفنية الخاصة بهم، والتي تنوعت ما بين تصاوير مائية، ومحفورة، ورسومات تخطيطية لها طابعها الجمالي للمؤثرات الفنية الشرقية^[٣].

٤. حملة بونابرت على الشرق وأثرها في الفن الاستشرافي^[٤]

حين تفاقمت الأزمة السياسيّة والاقتصاديّة في فرنسا بعد قيام الثورة البرجوازية الفرنسيّة ١٧٨٩م، وظروف الحصار العسكري والاقتصادي الذي ضربته حولها الدول الأوروبيّة إنكلترا والنمسا بصورة خاصة، رأت فرنسا في الشرق مخرجاً من أزمتها، فجندت له كلّ ما لديها من مخزون معرفي استشرافي كمحاولة أولى لتطبيق ما تකّدّس لديها من نظريّات حول ضرورة وإمكانية إخضاع الشرق والاستفادة من خبراته^[٥].

[١]-أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصريّة على المصورين المستشرقين، ص ٦٩.

[٢]-حسين، محمود إبراهيم، موسوعة الفنانين المسلمين، مكتبة تحقيق الشرق، القاهرة، ١٩٨٩م، ص ٩٠.

أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصريّة على المصورين المستشرقين، ص ٦٩.

[٣]-أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصريّة على المصورين المستشرقين، ص ٦٩.

[٤]-بيطار، زينات، الاستشراق في الفن الروماني الفرنسي، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، ١٩٩٨م، ص ٦٧-٤٧.

عبدالصادق، الاستشراق وأثره على التصوير المصري الحديث، ص ١٨-٢٤.

خليل، مصطفى محمد إبراهيم، أثر الفنانين الأجانب، ص ٢١-٢٥.

[٥]-بيطار، زينات، الاستشراق في الفن الروماني الفرنسي، ص ٤٧.

وكان يُحضر لفكرة الغزو من قبل فرنسا في البلاط الفرنسي منذ عهد الملك لويس الرابع عشر، وأول من طرح هذه الفكرة عليه الفيلسوف الألماني لييتز في رسالة وجهها له، ينصحه فيها بالعدول عن فكرة احتلال البلاد المواطنـة في الشمال والتحول إلى مصر، حيث إنـه من خلال مصر يتم توجيه الضربـة القاضـية للهولنـديـن والإـنكـليـز مـعـاً بـقـطـع طـرـيق الـهـنـدـ والـسـيـطـرـة عـلـى تـجـارـتها، وضـمان السـيـطـرـة عـلـى الشـرـقـ الـأـوـسـطـ، وـنـيـل رـضـا الشـعـوبـ المـسـيـحـيـةـ وإـعـجابـهاـ^[١].

وبالرغم من عودة بونابرت مهزومـاً ومتـخفـياً من مصر إلى فرنسـا حيث خـسـرـ حـوـاليـ ثـلـثـيـ جـيـشـهـ، فإنـ الحـكـوـمـةـ الفـرـنـسـيـةـ وـجـدـتـ فـيـ الشـخـصـيـةـ الـأـكـثـرـ مـلـاءـمـةـ لـمـنـصـبـ القـنـصـلـ؛ فـضـلـاًـ لـلـخـلـافـاتـ بـيـنـ جـنـرـالـاتـ الـجـيـشـ حـيـنـذاـكـ الـتـيـ كـانـ بـوـنـاـبـرـتـ بـعـيـداـ عـنـهاـ.ـ اـنـطـلـاقـاـ مـنـ هـذـاـ الـهـدـفـ تـمـ إـخـفـاءـ حـقـيـقـةـ هـزـائـمـهـ الـعـسـكـرـيـةـ وـجـرـائـمـهـ بـحـقـ الـجـنـوـدـ الـفـرـنـسـيـنـ وـالـأـتـرـاكـ وـالـمـصـرـيـنـ الـتـيـ اـرـتكـبـهـاـ فـيـ مـصـرـ وـفـلـسـطـينـ^[٢].

إنـ حـمـلةـ الشـرـقـ رـفـعـتـ بـوـنـاـبـرـتـ إـلـىـ مـنـصـبـ الـحـكـمـ،ـ وـجـعـلـتـ مـنـ الشـخـصـيـةـ الـأـكـثـرـ تـأـلـقاـ فـيـ الـحـيـاةـ السـيـاسـيـةـ الـأـوـرـوـبـيـةـ،ـ كـماـ رـبـطـتـ اـسـمـهـ بـالـشـرـقـ وـالـاستـشـرـاقـ،ـ وـهـوـ الـذـيـ كـانـ يـرـاـوـدـهـ الشـرـقـ فـيـ أـحـلـامـهـ،ـ وـيـتـصـفـ بـنـزـوـعـهـ نـحـوـ «ـالـفـرـديـةـ»ـ وـ«ـحـبـ الـعـظـمـةـ»ـ^[٣]ـ،ـ فـمـنـذـ مـطـلـعـ شـبـابـهـ كـانـ يـرـىـ أـنـ الشـرـقـ يـصـنـعـ الـمـعـجزـاتـ،ـ وـيـخـلـقـ الـأـسـمـاءـ الـخـالـدـةـ وـالـإـمـبـراـطـورـيـاتـ الـعـظـيمـةـ،ـ وـقـدـ شـاءـتـ الـظـرـوفـ أـنـ تـعمـقـ حـلـمـهـ الشـرـقيـ مـنـذـ أـيـامـ درـاستـهـ فـيـ الـكـلـيـةـ الـعـسـكـرـيـةـ حـينـ رـبـطـهـ الصـدـاقـةـ بـفـولـيـ آـنـذاـكـ عـامـ ١٧٩٣ـ مـ الـذـيـ أـطـلـعـهـ عـلـىـ الـعـدـيدـ مـنـ الـكـتـبـ وـالـدـرـاسـاتـ الشـرـقـيـةـ وـالـاسـتـشـرـاقـيـةـ ذاتـ الطـابـعـ الـأـيـديـوـلـوـجـيـ الـاسـتـعـمـارـيـ،ـ فـضـلـاـ عـنـ الـظـرـوفـ السـيـاسـيـةـ وـالـاـقـتـصـادـيـةـ الـتـيـ دـفـعـتـ بـالـبـرـجـواـزـيـةـ الـفـرـنـسـيـةـ نـحـوـ تـحـقـيقـ فـكـرـةـ الـحـمـلةـ عـلـىـ الشـرـقـ؛ـ لـقـطـعـ طـرـيقـ الـهـنـدـ أـمـامـ إـنـكـلتـرـاـ وـالـسـيـطـرـةـ عـلـىـ الـبـحـرـ الـأـحـمـرـ^[٤].

بالـإـضـافـةـ إـلـىـ ضـعـفـ سـلـطـةـ الـبـابـ الـعـالـيـ الـعـثـمـانـيـ وـالـمـعـلـومـاتـ الـوـارـدـةـ مـنـ القـنـصـلـيـةـ الـفـرـنـسـيـةـ فـيـ مـصـرـ حـولـ إـمـكـانـيـةـ اـحـتـلـالـهـاـ لـأـنـهـاـ لـيـسـ مـلـكـاـ لـأـحـدـ،ـ مـارـسـ بـوـنـاـبـرـتـ

[١]- بـيـطـارـ،ـ زـيـنـاتـ،ـ الـاسـتـشـرـاقـ فـيـ الـفـنـ الرـوـمـانـيـ الـفـرـنـسـيـ،ـ صـ ٤٧ـ ٤٨ـ.

[٢]- مـ.ـنـ،ـ صـ ٤٧ـ ٤٨ـ.

[٣]- مـ.ـنـ،ـ صـ ٤٨ـ.

[٤]- مـ.ـنـ،ـ صـ ٤٨ـ.

دوره في هذا المجال استناداً إلى التزوع الشخصي في توجّهه نحو الشرق، فبعد أن لمع نجمه في الحملة الإيطالية عام ١٧٩٦م، وتحقيقاً لمصالحه الذاتية والفرنسية الاستعمارية بدأ يستعين بالمؤسسة في الإعداد لنجاح مشروعه، وهي طريقة جديدة في تاريخ الاستعمار الحديث.

وهذه النزعة إن دللت على شيء فهي تدل على التهيب والخوف أمام الشرق ذي الحضارة العريقة، ومحاولة كشف كنه سره بغية النجاح في السيطرة عليه، ومن ثم إدخاله ضمن الاستراتيجية الفكرية لإعادة إنتاجه سياسياً واقتصادياً وفنياً، هذا ما أثبتته فترة حكم بونابرت التي اتسمت بجدية استعمالها واستثمارها واستغلالها لنتائج الحملة على الشرق، سواءً على الصعيد العلمي أو الفني^[١].

وفي عام ١٧٨٧م ووفقاً لنصيحة فولني وتاليران بدأ بونابرت التفكير جدياً في حملة الشرق والإعداد لها بدراسة كلّ ما كتب عن مصر، وساعده في ذلك تاليران نفسه، إضافة إلى الدور الذي لعبه شوازيل سفير فرنسا في القسطنطينية في تحضير الخطة السياسية، وتمهيد الجوّ السياسي في الدولة العثمانية لعدم معارضتها^[٢].

أ. فشل أول محاولة استعمارية للشرق

إن فشل أول محاولة استعمارية لفرنسا الحديثة في الشرق الإسلامي رغم طول باعها وذراعها بتركيبة الروحية والمادية، قابله نجاحات لا تقلّ أهمية في حقل الاستشراقي، وما الأعداد الهائلة من الكتب والمخطوطات التي تمّ نهبها من قبل الجيش الفرنسي، وحملتها إلى فرنسا، إلاّ خير دليل على ذلك، يضاف إلى ذلك الاستفادة من علم الآثار لتطوير علم دراسة مصر، وإنشاء جناح الفنّ الفرعوني المصري في متحف اللوفر وإنائه بالآثار الفنية المصرية المنهوبة، هذا إلى جانب تطوير دراسة «الهيبروغليفية» بعد اكتشاف حجر رشيد إبان الحملة والاستفادة من العلوم المصرية القديمة، وإنماء الحركة الفنية الفرنسية والأوروبية بشكل عامّ بصور ومواضيعات شرقية مستوحاة من الحياة المعاصرة^[٣].

[١]- بيطار، زينات، الاستشراقي في الفن الرومانسي الفرنسي، ص ٤٨.

[٢]- م.ن، ص ٤٩.

[٣]- م.ن، ص ٤٩.

ب. الفنانون الذين رافقوا الحملة

وقد رافق بونابرت مجموعة من المصورين والناحاتين والمهندسين المعماريين الذين استطاعوا خلال فترة إقامتهم في مصر تصوير معالمها الأثرية، الطوبوغرافية، الفنية، والطبيعية، والإثنوغرافية، حيث تمت عملية مسح للصورة الحضارية القديمة (الفرعونية) والمتوسطة (الإسلامية)، وتمثلت في عمليتين اعتبرا مرجعًا لدراسة مصر والشرق الإسلامي طوال القرن التاسع عشر، وهما:

- كتاب فيفان دينون «رحلة إلى مصر العليا والسفلى أثناء حملة نابليون» الذي صدر عام ١٨٠٢ م - وموسوعة «وصف مصر» التي تقع في ٢٤ جزءًا ظهرت ما بين الأعوام (١٨٢٣-١٨٠٩ م).

فقد وضع العلماء والفنانون الذين رافقوا بونابرت في حملة مصر عصارة انبطاعهم ودراستهم ومعايتها للمجتمع المصري آنذاك في هذين العملين الضخمين^[١].

ويُعد كتاب فيفان دينون صاحب أثر مباشر في فن التصوير في أوائل القرن التاسع عشر؛ وذلك لظهوره مباشرة بعد الحملة (أي قبل سنوات من ظهور الموسوعة)، ولما تخلله من صور الحياة والبيئة والعادات والتقاليد والأعياد والطقوس الدينية، والعلاقات الاجتماعية، وهو أول من صور بدقة تسجيلية وتفصيلية أهم المعابد المصرية الفرعونية في الوجهين القبلي والبحري بمصر (الكرنك، سقارة، دندرة، فيلة،... الخ)، كما صور أنماط الكتابة الهيروغليفية والنحت البارز الفرعوني، وأنماط العمارة الإسلامية، وخطط سير المعارك التي خاضها بونابرت في مصر، والتي شكلت مرجعاً أساسياً لفناني عصره^[٢].

ثالثاً: عوامل تشكيل اللوحة في فن الاستشراق

إن محاولة حشد ظواهر ونواحٍ متعددة من الحياة والطبيعة المصرية في لوحة واحدة، غالباً ما كانت تتشكل من أبعاد ثلاثة حيث تشغّل العمارة الجزء الخلفي،

[١]- بيطرار، زينات، الاستشراق في الفن الرومانسي الفرنسي، ص ٤٩-٥٠.

[٢]- م.ن، ص ٥٠.



ومظاهر الطبيعة من نبات وحيوان وأشجار الجزء الأوسط، أما الجزء الأمامي فتحتلّه شخصيات من مختلف القوميات (أتراك، ويهود، وأقباط، ومماليك، بأزيائهم الشعبية المميزة وصناعتهم اليدوية)، وهو أسلوب اعتاده معظم فناني الاستشراق؛ ليظهروا من خلاله ميلهم إلى تكثيف الصورة الشرقية بعناصرها المميزة، وإظهار صور الإنسان في علاقته بالبيئة والمناخ^[١].

١. أثر البلاد الإسلامية على مصوري الاستشراق

لقد أثّرت البلاد الإسلامية تأثيراً ضخماً على فناني الاستشراق، عندما أحسّوا بدرجة الحرارة التي تلفح الوجه، وضوء الشمس الباهر، والألوان الأنّاذة، والأبنية الإسلامية المميزة بزخارفها الهندسية، وزخرفة المفروشات الإسلامية المجردة^[٢].

كذلك كانت الفخامة الفنية والتجريد المعماري والألوان البراقة في زخارف المساجد، مما جذب العديد من الفنانين لتصوير الجماع من الداخل، فرسم رودلف أرنست (جامع رستم باشا في إسطنبول)، ورسم كارل وارفر (منظرًا داخلياً لقبة الصخرة)^[٣].

وممّا بهر الفنانين أيضًا الألوان المتعددة للعباءات والعمائم، والشوارع، وانعكاسات الضوء والحرارة عليها، والملابس المزخرفة بأنواعها المختلفة وخامتها المتعددة، كذلك شكلت العلاقات الاجتماعية حركة البيع والشراء المزخرفة بأنواعها المختلفة وخامتها المتعددة... كما يبدو في لوحة كارل مولر (سوق خارج القاهرة)^[٤].

وقد بهر هذا الجديد والغريب الفنان الأوروبي، فأضاف ألواناً لم يستخدمها من قبل في هذا العالم المتلائِع بالزخارف والألوان^[٥]، وأصبح الفنانون قادرين على

[١]- بيطار، زينات، الاستشراق في الفن الرومانسي الفرنسي، ص ٥٠.

[٢]- خليل، مصطفى محمد إبراهيم، فنون الشرق وتأثيرها على فن التصوير الغربي المعاصر، ص ٧٩-٧٨.

[٣]- م.ن، ص ٧٩.

[٤]- م.ن، ص ٧٩.

[٥]- أرى أن هذه الألوان جاءت جديدة وغريبة، لأنّها لم تكن معهودة لهؤلاء المصوّرين بسبب التأثير الشديد في زخارف العمامات والخامات التي نفذوها في البلدان الإسلامية والتي كانت في أوج حضارتها وقمة ازدهارها، وانعكست ذلك على عماماتهم أو ملابسهم... إلخ.

استخدام أشدّ الألوان قوّة ونضاعة^[١]، وامتلأت لوحاتهم بألوان الحلي، ففي لوحة رودلف أرنست (مغربي معجب بجوهره)، حيث يتکامل فيها موضوع الثروة الشرقية المتلازمة مع الزخارف الداخلية وبلاطات القاشاني، وكذا الأبواب المطعمّة بالصدف، وزخارف السجّاد المغربي، وكذا رداء هذا الثريّ المتألق الزخارف^[٢].

وطوال قرن كامل ظلت صور الشرق تحظى بسوق رائجة، فأقبل عليها الأغنياء من البورجوازيين الذين أُولئِعوا باللوحات المُشرقة بالصياء، والتي لا تتعارض في عرضها مع الطرز الأخرى ذوقاً، وكانت الحكومات؛ وخاصةً الحكومة الفرنسية تختار من بين الصور المعروضة في «الصالون» صور الشرق لعرضها في المتاحف القومية^[٣]، فضلاً عن أنها كانت تُكلف المصورين بإعداد هذا اللون من الصور لتخليل انتصاراتها العسكرية^[٤].

وقد أسهمت المعارض الدوليّة مثل معرض عام ١٨٦٧م، وخاصةً جناحه المصري، ومعرض عام ١٨٨٩م، وخاصةً لوحات شوارع القاهرة، في الحفاظ على الاهتمام بالشرق الذي كان في الماضي مظهراً من مظاهر الرومانسيّة فحسب، وغدا التصوير الاستشراقي مادةً غزيرة متنوعة الألوان^[٥].

وممّا ساعد على رواج التصوير الاستشراقي أيضاً أنه أرض الشعور الرومانتيكي^[٦] الذي ينزع إلى الألوان المحليّة، وإلى كلّ ما هو مثير للخيال بعد الأضمحلال الذي لحق بمدرسة التصوير الكلاسيكي المحدث^[٧].

[١]- خليل، مصطفى محمد إبراهيم، فنون الشرق وتأثيرها على فن التصوير الغربي المعاصر، ص ٧٩.

[٢]- م.ن، ص ٧٩.

[٣]- عكاشة، مصر في عيون الغرباء، ج ٢، ص ٤١١.

[٤]- م.ن، ص ٤١١.

[٥]- م.ن، ج ٢، ص ٤١١.

[٦]- الشعور الرومانتيكي:

الرومانتيكيّة (romanticism) هي ثورة على الفن الكلاسيكي القديم، وعلى الأصول والتقاليد الفنية المفروضة على الفنان فيتناول الموضوعات الدينية، وتُعبّر هذه النزعة عن انطلاق وجдан الفنان، وتدفق خياله للتعبير عن الانفعالات النفسيّة وجدوره العاطفيّة في إطار تعبير فنيّ نفسيّ، راجع: نظمي، محمد عزيز، القيم الجمالية، دار المعارف، الإسكندرية، ١٩٨٤م، ص ٨١.

[٧]- عكاشة، مصر في عيون الغرباء، ج ٢، ص ٤١١.

وُتُعدّ لِوَحَةً «مَوْتُ سَارْدَانِيَاَل»^[١] فَاتِحةً التَّصْوِيرِ الْإِسْتِشْرَاقيِّ عَامَّةً، فَقَدْ اجْتَمَعَتْ فِيهَا أَكْثَرُ عَنَاصِرِهِ بَعْدَ أَنْ أَصْبَحَ كُلُّ مَا هُوَ شَرْقِيَّ تَقْرُبُ بِهِ الْعَيْنُونَ وَتَرْتَاحُ إِلَيْهِ النَّفُوسُ، فَلَكِي يَقْعُدُ الشَّاعِرُ جُوَتِيهُ فِي هَوَى الْأَدْبَى حِيثُ كَانَتْ تَسْتَقْبِلُهُ فِي خُفْ تَرْكِي وَسَرْوَالٍ فَضْفَاضٍ، كَذَلِكَ حِرْصٌ تَيُوفِيلٌ جُوَتِيهُ عَلَى ارْتِدَاءِ طَرْبُوشٍ يَتَدَلَّى مِنْهُ زَرٌ حَرِيرِيٌّ. وَمِنْذَ مَطْلُعِ الْإِمْپَراَطُورِيَّةِ الْفَرْنَسِيَّةِ أَخْدَتْ أَزِيَاءُ النِّسَاءِ يَبْدُو فِيهَا التَّأْثِيرُ الشَّرْقِيُّ حَتَّى أَصْبَحَتِ الشِّيلَانَ الْكَشْمِيرِيَّةَ هِيَ هَدِيَّةُ الزَّوْاجِ لِدِيهِمْ.

وَعَادَتْ قَوَافِلُ الْمُسْتَشْرِقِينَ مِنَ الشَّرْقِ بِمَقْتِنَاتِ جَدَّابَةٍ عَلَقَوْهَا عَلَى جَدَرَانِ دُورِهِمْ، مِنْ خَنَاجِرِ عَرَبِيَّةٍ وَأَسْلَحَةٍ مَطْعَمَةٍ بِالْفَضَّةِ وَالْمَرْجَانِ وَسَيُوفِ جَدَبَاءِ، وَأَنسَجَةِ الدَّمْقَسِيِّ الْمُطَرَّزَةِ بِآيَاتِ مِنَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَالسَّجَادِ الْفَارَسِيِّ التَّرْكِيِّ وَالْأَكْلَمَةِ الْمَصْرِيَّةِ، وَغَدَتْ الْقَفَاطِينُ وَالْعَبَاءَتُ الْعَرَبِيَّةُ وَالسُّتُّرَاتُ الْمُطَرَّزَةُ بِخِيوَطِ الْفَضَّةِ وَالْذَّهَبِ حَافَلَةً بِشَتَّى الْأَلْوَانِ، وَكَانَتْ لَازِرَالْ تَحْفَظُ بِضَوءِ الشَّمْسِ بَيْنَ طَيَّاتِهَا، وَيَحْجَبُ أَمَامَهُ الْأَلْوَانَ الْبَرَّاقَةَ عَلَى خَلَافِ أَزِيَاءِ الْأَوْرُوبِيِّينَ الْقَاتِمَةِ^[٢].

وَاشْتَمَلَتْ أَكْثَرُ صُورِ الشَّرْقِ عَلَى الْمَآذِنِ الْبَيْضَاءِ الَّتِي تُسْبِغُ الْإِتْرَانَ عَلَى التَّكُوِينِ الْفَنِّيِّ لِلْمَنْظَرِ الْخَلْوِيِّ، فَنَرِي مَارِيَالَا وَإِدَوارَدُ لِيرُ لَا يَكْفَانُ عَنْ تَصْوِيرِهِمَا فِي صُورِهِمَا الْمَصْرِيَّةِ، كَمَا تُسْجَلُ إِحْدَى لَوَحَاتِ جِيرُومِ الرَّائِعَةِ الْمَؤَذِّنِ يُنَادِي لِلصَّلَاةِ مِنْ فَوْقِ شُرْفَةِ إِحْدَى مَآذِنِ الْقَاهِرَةِ، وَمِنْ حَوْلِهَا تَنْهَضُ الْمَآذِنُ الْمَمْلُوكِيَّةُ، وَكَأَنَّهَا قَوَارِيرُ رَشِيقَةٍ فِي أَفْقٍ تَغْشِيَهَا حُمْرَةُ الْغَسْقِ؛ وَتَتَجَلَّ بِرَاءَةُ الْمُصْوِرِيِّينَ الْإِنْجِلِيزِ بِخَاصَّةٍ فِي تَصْوِيرِ الْعَمَائِرِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَنَقْوِشُهَا الْزَّخْرَفِيَّةِ مَعَ الاحْتِفَاظِ بِالْمَسْحَةِ الْرُّوْمَانِسِيَّةِ لِتَلْكَ الْمَبَانِي الْعَتِيقَةِ، حِيثُ تُطَلِّ الْمَآذِنُ فِي لَوَحَاتِهِمْ عَلَى أَضْرَحِهِ الْمَمَالِيْكِ، وَقَدْ أَخْدَتْ تَرْحُفَهُمْ عَلَيْهَا رَمَالَ الصَّحَراءِ^[٣].

[١]- لِوَحَةُ مَوْتُ سَارْدَانِيَاَل: تُعَتَبَرُ مَرْحَلَةً جَدِيدَةً فِي تَجَلِّيِ الْإِسْتِشْرَاقِ الْفَنِّيِّ عَلَى أَسْسٍ فَكْرِيَّةٍ فَنِّيَّةٍ رُوْمَانِسِيَّةٍ، مَلِيَّةٌ بِالْبَرْخَمِ الْإِبْدَاعِيِّ مَسْتَنِدًا إِلَى كُلِّ الْمَعْطَياتِ الشَّامِلَةِ بِعَالَمِ الشَّرْقِ وَعِلْمِهِ، وَالَّتِي تَوَصَّلَ إِلَيْهَا الْمُسْتَشْرِقُونَ الْأَوْرُوبِيُّونَ حَتَّى بِدَائِيَةِ الْقَرْنِ التَّاسِعِ عَشَرَ، وَالْمَصْدَرُ الْأَوَّلُ لِلِّوَحَةِ مَوْتُ سَارْدَانِيَاَلُ هِيَ مَسْرِحَيَّةُ بَارِيُونَ الَّتِي صَدِرَتْ فِي عَامِ ١٨٢١م، وَقَدْ تُرْجِمَتْ إِلَى الْفَرْنَسِيَّةِ، حِيثُ قَامَ الْفَنَّانُ دِيفِريَا بِتَصْوِيرِ أَحَدَاثِ الْمَسْرِحَةِ لِلْتَّرْجِمَةِ الْفَرْنَسِيَّةِ، وَهُوَ الَّذِي أَطْلَعَ دِيَلَاكِرُوا عَلَيْهَا فِي بِدَائِيَةِ عَامِ ١٨٢٦م، وَقَدْ أَعْجَبَتِهِ الْفَكْرَةُ، وَقَرَرَ تَفْيِذَهَا فِي لِوَحَةٍ يُشَارِكُ بِهَا فِي صَالَوْنِ، ١٨٢٧م، وَهِيَ تمَثِيلٌ لِحَظَةٍ اسْتِلْقَاءِ الْمَلِكِ سَارْدَانِيَاَل عَلَى فَرَائِشِهِ يَحْيِطُ بِهِ جَوَارِيهِ وَخَدِيمِهِ وَخَبِيلِهِ وَمَجَهِرِهِ، وَأَنْفُسِ مَا لَدِيهِ، مِنْ مَمْتَلَكَاتِ بِاِنتَظَارِ النَّارِ الَّتِي سَتَوْقِدُهَا إِحْدَى خَادِمَاتِهِ بِالْقُصْرِ فِي نِهايَةِ الْجَزِءِ الْأَيْمَنِ مِنَ الِّلَوَحَةِ. رَاجِعٌ: بِيَطَارُ، الْإِسْتِشْرَاقُ فِي الْفَنِ الرُّوْمَانِسِيِّ الْفَرْنَسِيِّ، صِ ١٢٧-١٣٥.

[٢]- عَكَاشَة، مَصْرُ فِي عَيْنِ الْغَرَبَاءِ، جِ ٢، صِ ٤١١.

[٣]- م. ن.، صِ ٤١٤.

ومن بين البلدان الشرقية التي اجتذب المصورين خلال القرن التاسع عشر كانت مصر أعظمها شهرةً، لاعتدال مناخها ولجمال واديها ولروعة صحرائها، إلى جانب ما في القاهرة من الآثار الإسلامية والفرعونية بكل ما لها من سحرٍ بالغٍ، وفوق كل شيء لوداعة أهلها المعروفة، أضف إلى أنها كانت تُوفّر وسائل الراحة للرحلة، أكثر مما توفرها غيرها من الدول الإسلامية. فمنذ عام ١٨٤٠ مـ والقاهرة تضمّ عدّة فنادق ذات مستوى جيد، ومنذ عام ١٨٦٨ مـ بلغت الرحلات السياحية مدينة أسوان، وإلى هذا كله تتسع ساحة التصوير الاستشرافي في مصر لتشمل القاهرة ومصر العليا والنوبة ووادي النيل والصحراء وسيناء^[١].

- وكثير من الأدباء والفنانين الذين رحلوا إلى مصر كانوا مزددين بقراءاتهم عنها في الأدب الكلاسيكي والمعاصرة والدراسات الاستشرافية الأكاديمية، إلا أن النواحي الجمالية البحتة هي التي استأثرت باهتمامهم، واجتذبهم سحر مياه الشرق في القاهرة، فعايشوها واندمجوا فيها؛ ولهذا كانوا حريصين على أن يلزموا أنفسهم بما توحّي به مشاعرهم وأحلامهم، فلم يحفلوا بلغة الاستشراق المعهودة عن سيطرة الغرب على الشرق، ولم يتغّروا بأن يكون إنتاجهم وإبداعهم يتّفق وتوجهات حكوماتهم الاستعمارية^[٢].

وقد اجتذبت فنون العمارة الإسلامية وصخب الحياة اليومية لأهل القاهرة الكثير من الفنانين الأوروبيين، ومنهم من أقام بها لعدّة شهور، ومنهم من راقت له الحياة فامتدّت إقامته لعدّة سنوات، من هؤلاء جون فريدرريك لويس، ديفيد روبرتس، لوذريلج دويتش، بروسبيير ماريلا، جيان ليوم جيروم، وغيرهم^[٣].

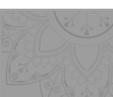
رابعاً: أسباب زيارة الرحالة الأوروبيين إلى مصر

تعددت أسباب زيارة الرحالة الأوروبيين إلى مصر؛ فمنها ما هو لأسباب علمية بغرض البحث عن العلم والتعرّف على كل ما هو جديد من طبيعة المكان والمناخ،

[١]- عكاشه، مصر في عيون الغرباء، ج ٢، ص ٤١٥.

[٢]- علي، عرفة عبده، الشرق بالفرشاة الأوروبية، مقال في مجلة العربي الكوبية، العدد ٤٥٨، ١٩٩٧، ص ٢١٩.

[٣]- م.ن، ص ٢١٩.



ومن هؤلاء الرحالة فريديريك لودفينغ نوردن (Frederick Ludving Norden) [١] (عام ١٨٣٧ م)، إذ كان مهتماً بوصف القاهرة وموقعها الجغرافي وتأثير نهر النيل على مناخها وعادات شعبها، وقد عبر عن رأيه قائلاً: «وصلت إلى القاهرة القديمة في ٧ يوليو ١٧٣٧ م، وهذه هي عاصمة مصر التي يطلقون عليها القاهرة في العربية، وهي تقع شرق النيل؛ ذلك النهر الذي له فرعان يشكلان الدلتا، وهي تقسم إلى قسمين: الأول القاهرة القديمة، والثاني: القاهرة الكبرى، ويمكن التمتع بجوّها الساحر» [٢].

ومنهم من ذهب إلى مصر للتعرّف على طبيعة المكان ووصفه بظواهره، كما هو حال الرحالة نوردن، إذ توضح لنا كتاباته أنّ هناك حلقة اتصال بين هؤلاء الرحالة، وأنّه جاء ليقارن ويدرس كتابات هيرودوت التي لم تزود برسوم، لهذا رسم نوردن كلّ ما يتعلّق بنهر النيل [٣].

وللغرض نفسه جاءت زيارة الرحالة ريتشارد بوكوك (Richard Bococke) [٤] في ١٧ سبتمبر سنة ١٧٣٧ م للتعرّف على الجديد واستكمال حلقات أخرى من معالم القاهرة بنيلها وظواهرها المختلفة، واهتمّ بوكوك بالأحوال السياسية في مصر والتحدّث عن مقرّ الحكم وطبيعة الحكم، ومن ذلك ما وصفه أسلف باب زويلة [٥].

ويعتبر الرحالة بوكوك من الرحالة الأوروبيين الذين اهتمّوا بالمقومات الاقتصادية، والحياة الاجتماعية، ورسم الخرائط [٦].

[١]-Norden, Fredrick Ludving, Travels in Egypt and Nubia, L. Davis and C. Reymers Publisher, London, 1957, P. 45- 50.

[٢]-ندا، نهلة فخر، دراسة لبعض آثار مدينة القاهرة في أعمال الرحالة الأوروبيين خلال القرون السابع عشر حتى التاسع عشر الميلادي، رسالة ماجستير غير مشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ٢٠٠٢ م، ص ٤.

[٣]-ندا، نهلة فخر، دراسة لبعض آثار مدينة القاهرة في أعمال الرحالة الأوروبيين، ص ٤.

[٤]-Pockocke, Richard, A description of the East and Some others countries, London, 1975, 310 Pages.

Pocke, Richard, Travels through Egypt, Princeton University, 1803, 112 Pages.

[٥]-ندا، نهلة فخر، دراسة لبعض آثار مدينة القاهرة في أعمال الرحالة الأوروبيين، ص ٥.

[٦]-عن المصوّر ديفيد روبرتس راجع:

Brinton, John, Robedrts of the Prints, Saudi Armco world, march, April, 1970, pp 29- 30.
عكاشه، ثروت، مصر في عيون الغرباء، ص ٤٤.

ثم جاءت الحملة الفرنسية عام ١٧٩٨ م وأضافت كتاب «وصف مصر»، وبذلك لم تكن الحملة الفرنسية هي التي أعطت إشارة البدء لوصف مصر، بل كانت حلقة في سجلّ التاريخ، لها إيجابياتها وسلبياتها. وبعد الحملة الفرنسية جاء الرحالة بفرض رسم المعالم الأثرية؛ ليعودوا إلى أوروبا للتعرّف عليها ولمقارنة الطراز الإسلامي بما لديهم من طراز، وكان هؤلاء على دراية قوية بالتصميمات المعمارية^[١]. ومن هؤلاء الرحالة ديفيد روبرتس (David Roberts)^[٢] الذي كان مهتماً برسم الآثار الإسلامية اهتماماً كبيراً، وكتب عنها، وقارنها بالطرز المعمارية الأوروبية، ومثلاً على ذلك عند مقارنته لجامع المؤيد شيخ بالبازيليكا المسيحية في الكنائس الأوروبية في إنجلترا وفيينا وإيطاليا^[٣].

وكان الرحالة روبرتس من بين الرحالة الأوروبيين الذين جاؤوا إلى مصر بهدف مزدوج، وهو رسم اللوحات عن القاهرة والنوبة بهدف التجارة، والعودة إلى بلاده محققاً أرباحاً طائلة، فقد باع في سنة ١٨٤٦ م أربعين لوحة بحوالي ألف استرليني اسكتلندي، وهي من مجموعة لوحاته عن رحلته إلى مصر، وكان مهتماً بالشهرة وحبه للاشتراك بلوحاته عن آثار مصر والنوبة في المعارض المختلفة^[٤].

عبدالحفيظ، محمد علي، دور الجاليات الأجنبية والعربية في الحياة الفنية في مصر في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر الميلاديين دراسة أثرية حضارية وثقافية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ٢٠٠٠، ص ٣١٥-٣١٤.

- ندا، نهلة فخر، دراسة لبعض آثار مدينة القاهرة في أعمال الرحالة الأوروبيين، ص ١٩.

Roberts, David, Egypt and Nubia, The university of Virginia, 2000, 287 Pages.

Roberts, David, the Holy land, Syria, Iduma, Arabia, Egypt, and Nubia, The British Library, 1853 48 pages.

Roberts, David, Sketches in Egypt and Nubia, Round House, 1993, 207 Pages.

Parke, Touris, Travellers in Egypt, Touris, vol, P 1777.

[١]-ندا، نهلة فخر، دراسة لبعض آثار مدينة القاهرة في أعمال الرحالة الأوروبيين، ص ٥.

[٢]-ندا، نهلة فخر، دراسة لبعض آثار مدينة القاهرة في أعمال الرحالة الأوروبيين، ص ٥.

[٣]-عن هذا المصدر راجع:

- Hay, Robert, Bonomi, Joseph, Catalogue of the collection of Egyption Antiquities, oxford university, 1869, 123 pages.

[٤]-ندا، نهلة فخر، دراسة لبعض آثار مدينة القاهرة في أعمال الرحالة الأوروبيين، ص ٦-٥.

أيضاً الرحّالة روبرت هاي^[١] (Robert Hay) الذي جاء ليواصل سلسلة المعارف مع الرحّالة (Roberts) روبرتس، ولكنّه كان من بين الرحّالة الذين اهتمّوا بالنزهة والتمتع بمناظر مصر وأثارها، حيث قام بنزهة نيلية فأعجب بمحرك العيون فقام برسمها وتعليق عليها.

ومن هؤلاء الرحّالة من جاء بناءً على رغبة محمد علي باشا في أثناء بناء الدولة الحديثة، وكانت غالبيتهم من المهندسين المعماريين، لاحتياجه لإقامة المصانع والجسور.

ومن هؤلاء الرحّالة باسكال كوست (Pascal Coste) إذ جاء ليؤسّس مصنعاً للبارود، فرسم الآثار الإسلامية^[٢].

ثمّ اتبّعه الرحّالة بريس دافينيس (Prisse D'aveness) للأسباب نفسها، إذ كان سبب رحلته إلى مصر تشييد الجسور وإصلاح نظام الريّ، والحفاظ على الآثار من استخدام مصانع البارود لأحجار آثار مصر^[٣].

عوامل اختصاص مصر بالاستشراق الفني

هناك كثير من العوامل المختلفة التي ساعدت على اختصاص مصر بالاستشراق الفني خلال القرن التاسع عشر، ويمكن إبراز تلك العوامل كالآتي^[٤]:

١. العامل السياسي

لقد تأثّرت دوليات أوروبا في نهضتها الصناعية بالشرق مصدر المواد الخام،

[١]-من هذا المهندس راجع:

- Coste, Pascal, toutes les Egypte, Marseile, 1998, 250 pages.
- Raymond Andre , Cairo, Harvard University press, 2000, PP. 303.
- Abousief, Doris B|ehrens, Islamic art in the 19thcentury: Traditional, Innovation, And Elections, London, 2006, P 131.
- NezarAlsayeed, Cairo, Harvard University Pres, 2011, P 197.

[٢]- ندا، نهلة فخر، دراسة لبعض آثار مدينة القاهرة في أعمال الرحّالة الأوروبيين، ص.٦.

[٣]- م.ن، ص ١٥٩.

[٤]- م.ن، ص ١٥٩.

ومثلَّتْ مصر في ذلك محوراً ربط الشرق بالغرب تجاريًّا وجغرافيًّا، ومع توجّه السياسة الأوروبيَّة لمصر، توجّه في ظلِّها النشاط الاستشرافي بكامل أشكاله الفكرية والأدبية والفنية تحت تأثير سياسة حُكَّام أوروبا الاستعمارية، ومع ارتباط الفن بالسياسة استدعت الضرورة أن تكون «مصر» محور إبداع الفنانين وقضيتهم الأولى. ولا شك في أنَّ الحملة الفرنسية على مصر كانت البداية الأولى وال نطاق المتسع، الذي ساهم في توافق فناني أوروبا إليها، بعدها ذُللت عقبات السفر وامتيازات الإقامة لخدمتهم، وكانت الرابعة لنشاطهم الفني، والذي استمرَّ أثره فيما بعد طوال القرن التاسع عشر.^[١]

٢. العامل الجغرافي

تُتضمَّن أهميَّة مصر في شكل جغرافيتها الطبيعية في أنها اختلفت وتميَّزت عن باقي بلاد الشرق الأوسط في سهولة ويسير الانتقال في أرجائها، ومدى اتصالها السهل بمحور حركة المواصلات العالمية، فالانتقال والترحال في بلاد الخليج والعراق والهند حال دون تجمُّع هؤلاء الفنانين في صور منظمة تتسم بالاستقرار.

٣. العامل الفني

لقد شَكَّلت بلاد الشرق مصدراً جماليًّا ثريًّا للفنانين، لما وجدوه من مفردات تشكيلية ذات قيم جمالية فريدة، سواء في الموضوع أو في اللون والخط وملامس السطوح، التي تميَّز بها الطبيعة الشرقيَّة وأثارها.

وقد استلهم الفنانون المستشرقون من هذا المناخ الشرقي إبداعاتهم، يتسابقون إلى التسجيل الدقيق لكل ما تراه العين، وقد اعتبروه تراثاً تاريخياً وأثرياً علمياً جديراً بالبحث والتأمُّل والإبداع، وقد تميَّزت مصر بالاختصاص الفني لما تميَّز به من جمال الطبيعة، ومقوماتها الحضاريَّة المتمثَّلة في التراث والآثار، كذلك ما حفلت به الحياة الشعبية وسيكولوجيا تركيب الأنماط البشرية والمتعددة في الأجناس والعرقيات^[٢].

[١] - ندا، نهلة فخر، دراسة لبعض آثار مدينة القاهرة في أعمال الرحالة الأوروبيين، ص ١٥٩ - ١٦٠.

[٢] - م.ن، ص ١٦٠.



مقوّمات مصر الحضارية

من الأسباب التي استرعت انتباه علماء وفناني ورّحالة القرن التاسع عشر الأوروبيين، هذا الكّم الهائل من الآثار متنوعة الطرز لفنون مصر على امتداد الفن المصري القديم والقبطي والإسلامي، فهي بجانب ما تحمله من قيم جمالية في الشكل، فإنّها تحمل قيمة أثرية تاريخية وعلمية أيضًا؛ ولذلك زخرت لوحاتهم بأشكال المعابد القديمة ومقابر الفراعنة، ونالت اهتماماتهم أبهة المساجد الإسلامية وفخامة الكنائس القبطية^[١].

١. جمال الطبيعية المصرية: ظلّ المناخ في مصر وصفاء سمائها وضوء شمسها أسيّراً لإبداع المصوّرين الأوروبيين، فقد أتاحت لمسة الضوء ومعالجته في العمل الفني ظهور درجة تألق لونية عالية القيمة زادت من حيوية اللوحات الاستشرافية، وأعطى تنوع الطبيعة في مصر، ما بين بيئة صحراوية وريفية وساحلية، لطبيعة الموضوع شيئاً جديداً عند المصوّرين المستشرقين، ولقد مثل النيل العظيم مصدر إبداع لدى أدبائها سرعان ما عكس ذلك المصدر اهتمامات المصوّرين بما يحتويه من أساطير.

٢. الحياة الشعبية: لقد تأثّر المصوّرون المستشرقون بطابع الحياة الشعبية في مصر بصورة مباشرة، وأول ما يسترعي الانتباه في هذا الشأن هو تقليدهم لذلك الطابع في أحوال معيشتهم حينما استقرّوا في الأحياء الشعبية التي صوروها في لوحاتهم^[٢].

القسطنطينية والاستشراق الفني^[٣]

ترجع أهمية القسطنطينية في الاستشراق الفني، من حيث قدم مركزها السياسي

[١]- ندا، نهلة فخر، دراسة لبعض آثار مدينة القاهرة في أعمال الرّحالة الأوروبيين، ص ١٦١.

[٢]- م. ن، ص ١٦٢.

[٣]- القسطنطينية: ويقال قسطنطينية ياسقاط اليء، قال ابن خرداذبة كانت رومية دار ملك الروم، وكان بها منهم تسعة عشر ملكاً، نزل بعموريته منهم ملكان، وعموريته دون الخليج، وبينها وبين القسطنطينية ستون ميلاً، وملك بعدهما ملكان آخران بروميه، ثم ملك أيضاً بروميه قسطنطين الأكبر ثم انتقل إلى بزنطية وبين عليها سوراً وسمّاها قسطنطينية وهي دار ملككم إلى اليوم واسمها إسطنبول [كذا وردت عند الحموي]، وهي دار ملك الروم بينها وبين بلاد المسلمين البحر المالح عمرها ملك من ملوك الروم يقال له قسطنطين فسمّيت باسمه والحكايات عن عظمها وحسنها كثيرة ولها خليج من البحر يطيف بها من وجهين مما يلي الشرق والشمال وجانبها الغربي والجنوبي في البر..

- للاستزادة، راجع: الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج ٤، ص ٣٤٧-٣٤٨.

وموقعها الجغرافي، فالأول حقق السيادة لها في أوروبا خلال ما عُرف بـ «عصر فنون الأتراك»، والثاني ربط الشرق بالغرب في حلقة اتصال دائم، إذ ساهم ذلك في سهولة تبادل منتجات الفنون والصناعات الشرقية بين الشرق والغرب، إضافة لذلك فإنّ اهتمام السلاطين العثمانيين بالفنون والبعثات المتبادلة كانا عاملين في وصول المؤثرات الفنية الإسلامية بصورة استشرافية مبكرة إلى فن التصوير الأوروبي^[١].

وقد بدأ افتتاح الدولة العثمانية على أوروبا بصفة خاصة في عهد السلطان محمد الثاني (الفاتح)، والذي يعتبر من أهم رعاة الفن في العصر العثماني الذين انفتحوا بشكل واسع على أوروبا، كما كان لشخصيته وسياساته واهتمامه بالفنانين الغربيين تأثير كبير على صورة الأتراك في الفن الأوروبي في عصره، وكان لاتساع الامبراطورية العثمانية في القرن ١٦ م في فترة حكم سليمان القانوني أثر على العلاقة بين أوروبا والأتراك، فقدمت إلى الدولة العثمانية مجموعة كبيرة من الأوروبيين بأغراض سياسية ودبلوماسية، وأصدروا العديد من الكتب المتضمنة على أعداد كبيرة من الصور بأيدي فناني أوروبيين وآخرين محليين، وهذه الكتب المصورة أصبحت أكثر انتشاراً بعد حكم السلطان سليمان القانوني، واشتملت على صور الحياة وملابس الرجال والنساء وصور العمائر والمدن وغيرها^[٢].

وفي القرن السابع جُلب إلى القصر العثماني عدد ضخم من الكتب المصورة والمنحوتات الأوروبية، حتى أصبحت الكتب المصورة المتعلقة بالأتراك واسعة الانتشار في أوروبا، ومثلّت مصدرًا مهمًا للعناصر الفنية التركية، وخاصة مجموعة الألبومات التي رعاها السلطان أحمد الأول في بداية القرن (١٧) م (Costume Book) وقام بعمل هذه الألبومات أساتذة محليون، وبعضهم أوروبيون، وقد أثّرت هذه الكتب والألبومات المصورة في فناني أوروبا؛ فنجد على سبيل المثال الفنان الفلمنكي روبنز استخدم هذه الألبومات في رسم الملابس التركية، وفي القرن السابع

[١]- أحمد، إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصورين المستشرقين، ص ٥٨.

[٢]- خلف، عبد الرحيم، أثر الفن الإسلامي على الفنون الأوروبية «بيكاسو نموذجًا»، ورقة بحثية ألقيت في المؤتمر الدولي الخامس «الكلمة والصورة في الحضارات القديمة» بمركز الدراسات البردية والتقوش، جامعة عين شمس، ٣/٢٠١٤ م، ص ٤.



عشر الميلادي انتشرت المصادر التي تناول تركياً والأتراك في أوروبا، وكانت تمثل مصادر للعناصر التركية للفنانين الأوروبيين^[١].

وكما تمثل القسطنطينية الفن الإسلامي في العصر الحديث، فإنها مثلت الفن البيزنطي في العصور الوسطى، والتي انتقلت من خلالها المؤثرات الشرقية المسيحية لأوروبا في وقت مبكر، ويستمر هذا التفاعل خلالها واضحاً في تأثيرها بالفن الأوروبي وتأثيرها فيه، فيظهر طراز فني عرف بالروكوكو العثماني على غرار الروكوكو^[٢] الأوروبي في القرن الثامن عشر الميلادي^[٣].

وتشير بعض المراجع إلى «تأثير الفن الإيطالي بالفن البيزنطي الذي جاء من الشرق عن طريق القسطنطينية، وامتداداً لتأثير كل من الأندلس والقسطنطينية في الاستشراق الغربي»، فإن ما شكّلته جزر البحر الأبيض المتوسط التي فتحها العرب لا تقل في الأهمية حيال ذلك، وكانت من خلال الاتصال الجاري ذات تأثير بالغ في وصول الصناعات العربية الإسلامية وفنونها لأوروبا^[٤].

دَوْافِعُ الْإِسْتِشَرَاقِ وَعَلَاقَتُهَا بِالتَّصْوِيرِ الْإِسْتِشَرَاقِيِّ

١. الدَّوْافِعُ السِّياسِيَّةُ

استولت المسألة الشرقية على اهتمام الأوروبيين، وخاصة إنجلترا وفرنسا بوصفها أقوى أطراف النزاع في اقتسام أملاك الرجل المريض (تركيا)، والذي بدأ بشكل مباشر

[١]- خلف، عبد الرحيم، *أثر الفن الإسلامي على الفنون الأوروبية «بيكاسو نموذجاً»*، ص ٤.

[٢]- الروكوكو طراز ظهرت بوادره في القرن الثامن عشر في أواخر حكم الملك لويس الرابع عشر، ويرجع الفضل في هذا التغيير إلى الأسلوب المبتكر الذي ابتدعه المصوّر «داتو» في أعماله التي تعتبر بمثابة تحول كبير في أسلوب الفن إلى وجهته الجديدة، ولقد استمر هذا الطراز مزدهراً في ألمانيا وفرنسا بصفة خاصة، وانتهى من فرنسا بعد قيام الثورة الصناعية، سنة ١٧٨٩ م، ولنقطة روكوكو مستمدّة من كلمة الصدفة (Rocaille) غير المتناظمة الشكل ذات الخطوط المنحنية، وتعني أشكالاً عمارة أو صدفية حيث كانت منفصلة في هذا الشكل، راجع: علام، نعمت إسماعيل، فنون الغرب في العصور الوسطى والنهضة والباروك، الطبعة الرابعة، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٦ م، ص ١٩٩.

[٣]- علام، نعمت إسماعيل، فنون الغرب في العصور الوسطى، ص ١٩٩.

- أحمد، أحمد إبراهيم، *أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشرقين*، ص ٥٩.

[٤]- أحمد، أحمد إبراهيم، *أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشرقين*، ص ٥٩.

عند احتلال فرنسا لمصر عام ١٧٩٨ م، واستمر حتى نهاية الحرب العالمية الأولى^[١]، وخلال هذه الفترة كان الشرق مركزاً لأحداث مهمة بدأت بالحملة الفرنسية لمصر، وانتهت باحتلال إنجلترا لمصر عام ١٨٨٢ م، وفي الوقت نفسه كان الشمال الأفريقي تحت السيطرة العسكرية الفرنسية إلى أن احتلت فرنسا الجزائر عام ١٨٣٠ م^[٢].

خلال هذا النزاع بين إنجلترا وفرنسا كان الفنانون الفرنسيون يلحقون بالجيش أو البعثات العلمية والدبلوماسية المرسلة إلى حوض البحر الأبيض المتوسط وإيران، إذ كانت فرنسا تططلع إلى منع بريطانيا من توسيع نفوذها غرب أفغانستان، وفي الجانب الآخر ركزت إنجلترا بشكل أساسي على مصر (لحماية مصالحها في الهند)، وفلسطين لأسباب دينية، وكانت فرنسا تعهد إلى إرسال الفنانين إلى منطقة الشرق لتصوير الانتصارات الفرنسية^[٣].

ولهذا اندفعت مدرسة التصوير الكلاسيكية الحديثة^[٤] المولعة بتصوير البطولات،

[١]-خليل، مصطفى محمد إبراهيم، فنون الشرق وتأثيرها على فن التصوير الغربي المعاصر، ص ٨٣.

- خليل، مصطفى محمد إبراهيم، أثر الفنانين الأجانب في مصر على التصوير المصري الحديث، ص ١١.

- انظر كذلك: أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصريين المستشرقين، ص ٤١.

[٢]-خليل، مصطفى محمد إبراهيم، فنون الشرق وتأثيرها على فن التصوير، ص ٨٣.

- خليل، مصطفى محمد إبراهيم، أثر الفنانين الأجانب في مصر على التصوير المصري الحديث، ص ٨١.

- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصريين المستشرقين، ص ٤١.

[٣]-خليل، مصطفى محمد إبراهيم، فنون الشرق وتأثيرها على فن التصوير الغربي المعاصر، ص ٨٤.

- خليل، مصطفى محمد إبراهيم، أثر الفنانين الأجانب في مصر على التصوير المصري الحديث، ص ١٢.

- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصريين المستشرقين، ص ٤١.

[٤]-الكلasicية الحديثة (الجديدة):- كانت المدرسة الكلasicية بمثابة تحولٍ طبيعي إلى الفنون القديمة تخضع لعمل الغرفة، تقاليده مستمدّة من الأدب والجمال والمثل الجمالية لحضارة اليونان والرومان، ونرى في الفن اليوناني المثل الأعلى للجمال، وتحتم القواعد الفنية التي التزم بها الفنان اليوناني وحده، وهي استجابة للعالم الآخر وينكلمان (Win kelMan) الذي اكتشف الحضارة الرومانية ١٧٤٨ م بين خطام مدينة بومبي، ودعا إلى العودة إلى الفنون الكلasicية كضرورة ومطلب جوهري لحياة أوروبا، فلابد دعوه الفنان أنطوان رافائيل منجيزي (Antion (Ra) ١٧٧٩-١٧٢٥ م)، كما استجاب الدعوهات الحالات الإيطالي أنطونيو كانوفا (1٧٢٢-١٧٥٠ م)، والمصور الإيطالي يوهانسفي باتوفي (1٧٨٧-١٧٥١ م)، كما حمل لواءها المصور جوزيف هاري فيان (مصور فرنسي ١٧١٦-١٨٠٩ م) وتبعه المصور لويس دافيد في هذا المضمار عندما عاد إلى موطنها بباريس، وأصبح رائداً من رواد البايوكلasicية في فرنسا، على أن الاهتمام بالفنون الكلasicية كان قد بدأ يظهر في فرنسا منذ عصر لويس الخامس عشر عام ١٧٧٤ م، بعد أن أشرفت زوجة الملك لويس السادس عشر ماري أنطوانيت على شؤون الفن بفرنسا، راجع: نظمي، محمد عزيز، القيم الجمالية، ص ٧٦.

- للاستزادة راجع أحمد سيد، ربيع، التصوير والمنحوتات بقصر الأميرة شيووكار بالمطرية (دراسة فنية)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة حلوان، ٢٠١١ م، ص ٢٩٤-٢٩٩.

والتي كانت تعدّ الشرق ساحة فنية للمزخرفين؛ لتخليد موضوعات البطولات في الشرق بعد الحملة الفرنسية. وبعد الحملة الفرنسية ولمّا عاد الفرنسيون إلى بلادهم لم ينسوا غرامهم بالقاهرة، والتي شاهدوا فيها بداعٍ تشبه ما قرأوه في ألف ليلة وليلة، ثمّ عاشوا كزعيّمهم نابليون أسرى لذلك الحلم وتلك الذكريات التي جمعت ما بين الحقيقة والخيال^[١].

وقد كان نشر كتاب في凡 دينون (Vivan Denon) المزوّد بصور محفورة، وكذلك كتاب (وصف مصر) بلوحاته الفريدة الرائعة عن مصر الفرعونية والحدائق، مما أعاد أنطوان جирه بمادة غزيرة لتصوير لوحة معركة أبي قير عام ١٨٠٦م، واستطاع التبشير بالرومانيّة في إطار تكوين فتى محدث، وقد احتوت هذه التصويرة على مختلف عناصر التصوير الاستشرافي من ثراء لوني، وأزياء متعددة^[٢].

وبعده آن لوبي جيرييه بعد ذلك بعده سنوات ليقدم لوحة (ثورة القاهرة) التي احتوت على العناصر نفسها أيضاً، وقد أطلق المؤرخون على هذين التكوينين بداية التصوير الاستشرافي الفرنسي^[٣].

وقد كانت سياسة الحكومة الفرنسية ترمي إلى تشجيع التصوير الاستشرافي، فقد دأبت على أن تختار من الصور المعروضة في الصالون صوراً من الشرق لعرضها في المتاحف القومية، كما كانت تكلف المصوّرين بإعداد هذا اللون من التصوير لتخليد انتصاراتها العسكريّة، وكذلك أقامت المعارض الدوليّة في عام ١٨٦٧م وعام ١٨٨٩م، وكان هذا مما ساعد على الحفاظ على الاهتمام بالشرق^[٤].

أما عند المصوّرين الإنجليز، فقد اتّخذ الاستشراق شكلاً مختلفاً ممثلاً في الواقعية، في حين اتّخذ عند الفرنسيين تعبيراً عن عوامل الخيال والأسطورة، وقد كان هذا الموقف هو الصدى الطبيعي لهزائم الفرنسيين في الشرق منذ الحروب الصليبية وحتى الحملة الفرنسية^[٥].

[١]- خليل، مصطفى محمد إبراهيم، فنون الشرق وتأثيرها على فن التصوير الغربي المعاصر، ص ٨٤.

[٢]- م.ن، ص ١٢.

[٣]- م.ن، ص ٨٦.

[٤]- م.ن، ص ٨٦.

[٥]- م.ن، ص ٨٦.

وقد جاء افتتاح قناة السويس كحدث سياسي مهم حضره المدعوون من كل دول العالم، وأقيمت لهم القصور ذات الطابع الأوروبي، وامتدّت لهم الولائم احتفالاً بهذا الحدث الجلل، وكان لهذا الافتتاح أثر كبير في جذب أنظار العالم إلى الشرق والتركيز على مصر، إذ أرسلت أوروبا الفنانين لتعطية الأحداث باللوحات المصوّرة، وقد قرب افتتاح قناة السويس المسافة بين الشرق والغرب، فزاد عدد المهتمين بحقائق الحياة اليومية في الشرق، كما زاد عدد السياسيّين القادمين إلى الشرق^[١].

وتبدو أهميّة الدوافع السياسيّة في الاستشراق في أنّه شكّل تفاعلاً شديداً بين هذين المجتمعين من خلال حدثن عسكريين مهمّين، وظفّهما الاستشراق لخدمة أهدافه التوسيعية الأوروبيّة في الشرق العربي، وهما:

أ. الحروب الصليبيّة: التي استمرت قرنين من الزمان، اندمج خلالها المجتمع الشرقي والغربي وتتأثّرت أوروبا بمعالم الحضارة العربيّة وفنونها^[٢]...

ب. الحملة الفرنسيّة: التي كانت على الشرق العربي، وكانت ذات تأثير بالغ في تفاعل حركة الاستشراق الفني في مصر بصورة فعالة، إذ تأثّر بها الفنّ الأوروبي وأنّمرت ظهور مدرسة الاستشراق الأورينتالزم (Orientalism) والتي تعني فن تصوير المستشرقين^[٣].

٢. الدوافع الدينية^[٤]

تكمن أهميّة الدافع الديني في الاستشراق بصفة عامة في أنّه قد مثلّ، ومنذ فترة مبكرة، المحكّ الرئيس لاتصال الغرب بالشرق خلال العصور الوسطى، وقد يكون مردّ هذا الاتصال راجعاً لميلاد الديانة المسيحيّة في فلسطين، وانتشارها بفعل الإمبراطوريّة البيزنطيّة الممتدّة شرقاً وغرباً؛ إذ حمل هذا الانتشار كثيراً من المؤثّرات

[١]- خليل، مصطفى محمد إبراهيم، فنون الشرق وتأثيرها على فن التصوير الغربي المعاصر، ص ٨٦.

[٢]- م.ن، ص ٨٦.

- م.ن، ص ١٢-١٣.

[٣]- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصريّة على المصورين المستشرقين، ص ٤١.

[٤]- م.ن، ص ٤١.

الثقافية والفنية الشرقية لأوروبا، تلك التي ظهرت في الفنون التطبيقية والمخطوطات الشرقية المسيحية المتأثرة بالفن الساساني والصوري والمصري القديم، ويقول دالتون (Dalton) في هذا الصدد: إنّ الفترة ما بين نشأة الفن القبطي الكنسي، وظهور الإسلام، أيّ ما بين القرن الرابع والقرن السابع الميلاديين، كانت فترة استشراق، أيّ تأثّر الفن بالأسلوب والطرز الشرقية^[١].

وتتمثل مظاهر تأثير حركة الاستشراق الديني وتأثيرها على الاستشراق الفني في:

أدّت حركة الاستشراق الديني المتمثّلة في نشاط الرهبان والدعوة للتبيشير في الشرق على امتداد الفترة التي تلت الحروب الصليبية، إلى انتقال المخطوطات المسيحية وفنونها إلى أوروبا، كما ساهمت حركة الحجّاج المسيحيين في الشرق على التبادل الجاري للتحف التطبيقية.

طلب مراكز الاستشراق الديني من خلال كراسى اللغات الشرقية التي أنشتها الكنيسة الاهتمام بتغذية هذه المراكز، من حيث تشجيع شراء المخطوطات الشرقية، وإعداد الدراسات عن فنون الشرق وأسفار الرحالة، إذ عُدت مرجعًا مهمًا لفنانى أوروبا.

اهتمّ المصوّرون المستشرقون الأوروبيون في القرن التاسع عشر الميلادي بدراسة المخطوطات الشرقية وشرائهما، وقد بدا ذلك واضحًا على سبيل المثال في تجوال المصوّر الفرنسي بريس دافن في بلاد الشام وفلسطين قبل زيارته لمصر.

٣. الدّوافِعُ الْعِلْمِيَّةُ

يتمثّل في رغبة المستشرقين في الاطّلاع على ثقافات الأمم الشرقية ودراستها بمنهج علمي يتّسم بالأمانة، والحقيقة والموضوعية المتحرّرة من الأهواء السياسية والتعصّبات القومية والدينية، وقد يتناول هذا المنهج مادة علمية أو دينية أو تاريخية

[١]-أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشرقين، ص ٤١.

- خليل، مصطفى محمد إبراهيم، فنون الشرق وتأثيرها على فن التصوير العربي المعاصر، ص ٧٨.

- خليل، مصطفى محمد إبراهيم، أثر الفتنتين الأجانب في مصر على التصوير المصري الحديث، ص ١٤.

تختص بالفنون والأداب وغيرها من معالم الحضارة^[١]، والمنهج العلمي لم يبتدعه المستشرون ابتداعاً، بل هو منهج أشاعه في الغرب المفكرون من أمثال مونتين (Monten) وغيره^[٢].

ولا ترتبط نشأة هذا الدافع ببداية تاريخ الاستشراق الذي يخص الشرق العربي، فالرغم من أن تلك المحاولات الاستشراقيّة المبكرة التي يرجع الكثير من الباحثين نسبتها إلى فترة الحروب الصليبيّة، إلا أن هذه المحاولات لا يبدو فيها المنهج أو الغاية العلميّة للاستشراق باستثناء تطلعات فترة النهضة الأوروبيّة التي انتهت الموضوعيّة في نقل المعارف الأغريقية ومعالم الحضارة الإسلاميّة؛ إذ نشطت مراكز الترجمة بالاعتماد على المصادر العربيّة في تحقيقها العلمي. وإذا كان المنهج العلمي قد وضع أصوله في أوروبا فرنسيس بيكون (F. Bacon) فيما بعد ١٦٢٦م، إلا أن تطبيقه على الاستشراق لم ينقد إلا خلال الدراسة الأكاديميّة له في القرن الماضي بفعل دوافع الاستشراق، التي واكبَت النهضة العلميّة الأوروبيّة، ووظّفته للأبعاد الاستعماريّة^[٣].

فضلاً عن أن تأخر هذا الدافع العلمي يرجع في المقام الأوّل لموقف الكنيسة تجاه الشرق، إذ وظفت الاستشراق لداعها الديني، وكان من أهم ذلك معاقبة كل من تجرّد من نظرة التعصّب تجاه الشرق أو الميل والإعجاب به، فأقامت «محاكم التفتيش» (Inquisition)، ونفذت نظام الطرد من جماعات الكنيسة، وعاقبت كلاً من دانتي (Danty)، وروجر بيكون (R. Bicon) اللذين تأثّرا بالثقافة العربيّة الإسلاميّة^[٤].

وقد تجلّى أثر الدافع العلمي على نمو الاستشراق الفنّي في المراحل التي نشط فيها البحث العلمي، والاحتياك بثقافة وعلوم الشرق؛ وذلك في مرحلتين الأولى تمثل عصر النهضة الأوروبيّة، والثانية تمثل المدنية الأوروبيّة في القرن التاسع عشر، ولكل من

[١]- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصريّة على المصوّرين المستشرقين، ص ٣٩.

[٢]- م.ن، ص ٤٠.

[٣]- م.ن، ص ٤٢.

[٤]- العقيقي، نجيب، المستشرون، ج ٣، ص ٥٩٠.

- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصريّة على المصوّرين المستشرقين، ص ٤٢.



هاتين المرحلتين ظروفها التي شكّلت هذا الاحتكاك ومدى تأثيره على الناحية الفنية^[١].

٤. الدَّوَافِعُ التِّجَارِيَّةُ

يقول العقيقي «لقد دخلوا ميدان الاستشراق من باب البحث عن الرزق عندما صاقت بهم سُبل العيش المادية، أو لجأوا إليه عندما عجزت بهم إمكاناتهم الفكرية عن الوصول إلى مستوى العلماء في العلوم الأخرى، أو دخله تخلصاً من مسؤولياتهم الدينية المباشرة في مجتمعاتهم المسيحية»^[٢].

ولقد شجّعت ظروف القرن التاسع عشر الأوروبيّة استمرار الدافع التجاري من ميدان الاستشراق، ومن أهمّها تشجيع الحكام ودوائر الاستشراق الأوروبيّة على شراء التحف والمخطوطات الشرقية، ويتبّع هنا مدى الارتباط بين الدافع التجاري والدافع السياسي، والذي ظلّ يشجّع توثيق أعمال المصوّرين المستشرقين داخل المجتمع الأوروبي^[٣].

وفي ظلّ هذه السياسة نجد من اهتمّوا بهذا الدافع، فالجدير بالذكر أنّ هؤلاء المستشرقين بدؤوا يغيرون على المخطوطات العربية في البلاد الإسلامية فيشترونها من الجهلة، أو يسرقونها من المكتبات العامة، وينقلونها إلى بلادهم ومكتباتهم، ما أدى إلى انتقال أعداد هائلة ونادرة من المخطوطات إلى مكتبات أوروبا، وقد بلغت هذه المخطوطات في أوائل القرن التاسع عشر الميلادي مائتين وخمسين ألف مجلد، وما زال العدد يتزايد حتى الآن^[٤].

وعلى سبيل المثال وفي ظلّ الامتيازات الأجنبية في مصر خلال القرن الماضي،

[١]- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشرقين، ص ٤٢.

[٢]- م.ن، ص ٤.

[٣]- العقيقي، نجيب، المستشرقون، ج ٣، ص ٤٦٠.

- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشرقين، ص ٤٣.

[٤]- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشرقين، ص ٤٦.

- خليل، مصطفى محمد إبراهيم، فنون الشرق وتأثيرها على فن التصوير الغربي، ص ٩٠.

- خليل، مصطفى محمد إبراهيم، أثر الفنانين الأجانب في مصر على التصوير المصري الحديث، ص ١٦-١٧.

[٥]- العقيقي، نجيب، المستشرقون، ج ٣، ص ٦١٢.

فقد وفق شامبليون إلى شراء مجموعة من الآثار المصرية التي عرضها للبيع القنصل الإنجليزي بمعهد هنري سولت (H. Solt) وتم نقلها إلى باريس وعرضها بمتحف اللوفر ديسمبر ١٨٢٧^[١].

انعكاس الطابع الفنّي الشرقي على المجتمع الأوروبي

تجلى اتصال المجتمع الأوروبي بالشرق في صور عديدة منها الرحلات، والبعثات، المعاملات التجارية، كذلك ما خلفته محاصلة الثقافة الاستشراقية على اختلاف اتجاهاتها؛ لأن تأثرت الحياة داخل المجتمع الأوروبي بالطابع الشرقي، وقد يسرّت الدوافع السياسية الاستعمارية هذا الاتصال، وكذا توفير الحكومات لسهولة انتقال هؤلاء إلى الشرق. كل ذلك من العوامل التي أدت إلى دفع عجلة الاستشراق بمؤثراته الفتّية، والتي ذابت روحها الشرقية الإسلامية في تيارات هذا المجتمع، وتجلّت هذه المظاهر في^[٢]:

أ. الملامح المعماريّة الأوروبيّة ذات الطابع الشرقي: ظهرت في باريس واجهات منازل ومبانٍ معماريّة جمعت في شكلها العناصر الزخرفيّة المصريّة في شارع القاهرة الذي افتتح في باريس ١٧٩٩م، كما ظهرت في أحد ميادينها نافورة بها نحت يمثل نسراً ناشراً جناحيه، كما انتصب المسّلة المصريّة في وسط ميدان الكونكورد بباريس^[٣]، وهذه المسّلة هي إحدى المسّلتين اللتين أعطاهما محمد علي للفرنسيين عام ١٨٢٦م في إطار صداقته لهم، وقد كلفت نقل المسّلة الواحدة إلى باريس مليوناً وثلاثة وخمسين ألف فرنك ذهبًا^[٤]. ويبدو ذلك الطابع الفنّي الشرقي أيضًا في مذبح كاتدرائيّة وستمنسترaby (westminsteraby) والذي زود بقطع من القرميد محلّة بزخارف عربّية من عمل فنان إيطالي^[٥].

[١]- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشرقين، ص ٤٦.

[٢]- م.ن، ص ١٣٥ بنصرف يسبر.

[٣]- عكاشه، ثروت مصر في عيون الغرباء، ص ١٥٨ - ٢٠٤.

- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشرقين، ص ١٣٥.

[٤]- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشرقين، ص ١٣٥.

[٥]- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصوّرين المستشرقين، ص ١٣٥.



بـ. التحف التطبيقية: كان لتدفق التحف التطبيقية الشرقية على أسواق الغرب بفعل التجارة، أو ما ينهب في أثناء التنقيب عن الآثار الشرقية، وكذلك ما استولى عليها تجّار العadiات، أن أصبحت التحف التطبيقية الإسلامية في متناول الأوروبيين، وأثرت على مظاهر حياتهم، وكانت مصدرًا لإبداعات الفنانين من هواها، وتنعكس تلك الملامح منذ مطلع الإمبراطورية الفرنسية في الشرق، إذ بدأ التأثير الفني الشرقي في أزياء النساء في فرنسا، كما علقت على جدران دورهم ختاجر عربية، وأسلحة وسيوف مطلية بالفضة، وأقمصة الدمشقي المطرزة بآيات الذكر الحكيم، وكذا السجاد الفارسي والتركي والأكلمة المصرية، والقفاطين والسترات^[١].

كما ظهر أيضًا في الأثاث الفرنسي في الفترة من (١٨٠٠-١٨٥٠) م) الأسلوب الإمبراطوري^[٢]، واستمر ذلك الأثر في إنجلترا حتى أنتجت قطع من قماش القطيفة المتأثرة بالزخارف العربية الإسلامية سنة ١٨٨٤ م^[٣].

٣. فن التصوير

نظرًا لمكانة التصوير الاستشرافي، وانتشاره في المجتمع الأوروبي، فقد لقي قبولاً لدى طبقاته كافة، والعامة من الجمهور، وقد عكس ذلك الاهتمام بالطابع الشرقي وفنونه، وتجلّى الاهتمام باللوحات الاستشرافية بما عكسته من واقعية الموضوع^[٤]،

[١]- عكاشه، ثروت، مصر في عيون الغرباء، ص ٤١١، مصرف.

- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصورين المستشريين، ص ١٣٥.

[٢]- الأسلوب الإمبراطوري: ظهر في فرنسا في عهد نابليون بونابرت سنة ١٨٠٤ م واستمر نحو ٣٠ سنة أي حتى عصر الملك لويس فيليب، وكانت فنون اليونان ورومما القديمة هي الملهمة لهذا الفن الإمبراطوري الجديد، وقد انتشر هذا الطراز الفني إلى البلدان الأوروبية كافة، ووصل هذا الطراز إلى إسطنبول في عهد السلطان محمود الثاني نتيجة قدوم بعض المعماريين (المهندسين) الأوروبيين إلى تركيا، وكذلك إحضار لوحات فنية وقطع فنية إلى إسطنبول. وطبق الفنانون الأتراك هذا الأسلوب الجديد في بعض العمارات والتحف التطبيقية، ولكن الأسلوب الإمبراطوري التركي جاء مختلناً بعض الشيء عن مثيله الأوروبي، إذ اكتسب في تركيا بعض الخصائص التي تناسب مع البيئة والذوق التركيين، وكذلك التقاليد الفنية المتوارثة، ولهذا جاءت عمارت هذا الأسلوب مختلفة عن عمارته في فرنسا وألمانيا وروسيا؛ ففي حين نجد زخارف هذا الأسلوب في أوروبا يغلب عليها الأشكال الأدبية والحيوانية، نجد أن الفنان التركي استعراض عن تلك الأشكال بالعناصر البنائية الزخرفية كالزهور والورود وثمار الفاكهة؛ وذلك لأنّ الأشكال الأدبية والحيوانية لا تتفق مع التقاليد التركية؛ عبد الحافظ، عبد الله عطيه، دراسات في الفن التركي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ٢٠٠٧ م، ص ٣١٥.

[٣]- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصورين المستشريين، ص ١٣٧.

[٤]- عكاشه، ثروت، مصر في عيون الغرباء، ص ٤٢٤، ٤٤٠.

- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصورين المستشريين، ص ١٣٧.

وقد سارع الأثرياء منهم باقتناه هذه اللوحات، بل وامتد الإعجاب إلى الملكة فيكتوريا التي اهتمت برأية أعمال المصور ديفيد روبرتس (Dvid Roberts)، ووصلت شهرته لدرجة أن أهدى مؤلفاً من أعماله الفنية إلى ملك فرنسا لويس فيليب (L. Fillep)، كما اقتنى مؤلفاته أسقفان «كانتريري» و «يورك»^[١].

كما تبلغ مكانة المصورين المستشرقين حد الاهتمام إذ اصطحبت الإمبراطورة أوجيني (ogeni) المصور المستشرق نرسيس برشير (N. Bercheir) ضمن حاشيتها في زيارتها لمصر عام ١٨٦٩ م لمكانته الفنية وارتباطه الوثيق بمصر^[٢].

أما قافلة الرحالة التي دفعت بهم المجتمعات الأوروبية طوال القرن الماضي، فقد كانت أعمال التصوير الاستشرافي ضمن اهتماماتهم، إذ تضمنت مؤلفاتهم الكثير من اللوحات المرسومة أو المحفورة، والتي كان يعهد بها إلى المصورين المستشرقين المتحققين في الشرق، أو من ذوي الخبرة في ذلك ممن اصطبغوا بهم في رحلتهم إلى الشرق^[٣].

وتتجلى مظاهر الاهتمام بفن المستشرقين في «صالون باريس» وفي «الأكاديمية الملكية» بلندن، كما نجد الملامح الاستشرافية الفنية نحو مصر تبدو في مشروع تصوير جداري، يدور موضوعه الديني حول «قصة يوسف بمصر» وقد نفذ هذا المشروع بطريقة الفريسكو (Fresco) على حوائط دار السفارة الألمانية بروما سنة ١٨١٦ م، وقام بإنجازه أربعة من المصورين الألمان، ثم نقل بعد ذلك إلى المتحف الوطني ببرلين^[٤].

[١]- عكاشه، ثروت، مصر في عيون الغرباء، ص ٤٢٤، ٤٤٠.

- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصورين المستشرقين، ص ١٣٧.

[٢]- عكاشه، ثروت، مصر في عيون الغرباء، ص ٤٢٤، ٤٤٠.

- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصورين المستشرقين، ص ١٣٧.

[٣]- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصورين المستشرقين، ص ١٣٧.

[٤]- أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصورين المستشرقين، ص ١٣٨.

الخاتمة

- الاستشراق والمستشرقون صنوف شتى، منهم مستشرقون مجحفون أساءوا للحضارة الإسلامية بقصد وعمد، يأتي على رأسهم المستشرق اليهودي جولدتساير، وعلى النقيض فهناك مستشرقون أنصفوا الحضارة الإسلامية، فكانوا بمثابة «وشهد شاهد من أهلها» منهم المستشرق جوستاف لوبيون الذي ألف مؤلّفاً سماه «حضارة العرب» تناول فيه الحضارة العربية، وكيف أنها فاقت كلّ الحضارات وعلمت العالم في شتى مناحي الحياة؛ ومن المنصفين أيضاً «زيغريد هونكه» صاحبة مؤلف «شمس العرب تسطع على الغرب»، تناولت فيه بإنصافٍ شديدٍ الحضارة العربية في شتى مناحي الحياة.

ويمكن أن يسجل ضمن الطابع غير السليبي لحركة المستشرقين تجاه بلاد الشرق الإسلامي، انبهار طبقة كبيرة من العلماء والفنانين الأوروبيين بأخلاق وثقافة وطبائع وتقاليد وعادات المجتمعات في المشرق الإسلامي، وأرضه الزاخرة بالتراثات الطبيعية والبشرية. وكذا الموروث الحضاري والثقافي للمشرق الإسلامي من عمائر وفنون ومخالف الطبائع؛ والتمدن في شتى مناحي الحياة، والتي بهرت جموع الغربيين، ما غرس في نفوسهم اللهفة إلى الشرق العربي وسحره وجماله، وما سمعه الكثيرون منهم في الروايات الأدبية، كل ذلك كان دافعاً للهفتهم للإتيان لمعاينة الشرق ورؤيته رؤيا العين.

وفي الجانب الآخر للمشهد والصورة يجب أن لا يغيب عن الأذهان الخلفيات التي يستند إليها الغربي في دراسته للشرق، ونقل ثقافته وحضارته وفنونه إلى أنحاء البلاد الأوروبية، والتي غالباً ما ترتبط بروح السيطرة على الآخر بكلّ مقوّماتها، والسعى الدائم لتكون مقدرات الأمم والشعوب تابعة لهم على المستوى الاقتصادي والسياسي ...

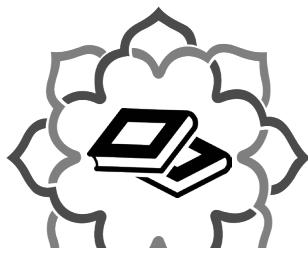
لائحة المصادر والمراجع

١. ابن خلدون (ولي الدين أبو زيد عبد الرحمن بن محمد ت ١٤٠٥ هـ / ١٤٠٨ م)، المقدمة، تحقيق: علي عبد الواحد وافي، ج٢، ط٢، دار النهضة مصر، القاهرة، د.ت.
٢. أحمد سيد، ربيع، التصاوير والمنحوتات بقصر الأميرة شيوكار بالمطرية (دراسة فنية)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة حلوان، ٢٠١١م.
٣. أحمد، أحمد إبراهيم، أثر البيئة المصرية على المصورين المستشرقين.
٤. بروفنسال، ليفي، الحضارة العربية في إسبانيا، ترجمة: أحمد طاهر مكي، دار المعارف عصير، ١٩٧٩م.
٥. بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية.
٦. البهنسى، عفيف، الجمالية الإسلامية في الفن الحديث.
٧. بيطار، زينات، الاستشراق في الفن الرومانسي الفرنسي، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، ١٩٩٨م.
٨. حسين، محمود إبراهيم، موسوعة الفنانين المسلمين، مكتبة تحقيق الشرق، القاهرة، ١٩٨٩م.
٩. الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج٤.
١٠. الخريبطي، علي حسن، العرب في أوروبا، الدار المصرية للتأليف والنشر، القاهرة، ١٩٦٥م.
١١. خلف، عبد الرحيم، أثر الفن الإسلامي على الفنون الأوروبية «بيكاسو نموذجاً»، ورقة بحثية أقيمت في المؤتمر الدولي الخامس «الكلمة والصورة في الحضارات القديمة» بمركز الدراسات البردية والنقوش، جامعة عين شمس، ٢٠١٤/٣م.
١٢. خليل، مصطفى محمد إبراهيم، أثر الفنانين الأجانب في مصر على التصوير المصري الحديث.
١٣. خليل، مصطفى محمد إبراهيم، فنون الشرق وتأثيرها على فن التصوير الغربي المعاصر.
١٤. زفروق، محمود حمدي، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري.
١٥. سودرن، ريتشارد، صورة الإسلام في أوروبا في القرون الوسطى، ترجمة وتقديم: رضوان السيد، دار المدار الإسلامي، الطبعة الثانية، بيروت، لبنان، ٢٠٠٦م.
١٦. عبد الحافظ، عبد الله عطية، دراسات في الفن التركي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ٢٠٠٧م.

١٧. عبد الحفيظ، محمد علي، دور الجاليات الأجنبية والعربية في الحياة الفنية في مصر في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر الميلاديين دراسة أثرية حضارية وثقافية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ٢٠٠٠ م.
١٨. عبد الصادق، محمد عبد السلام، الاستشراق وأثره على التصوير المصري الحديث، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الفنون الجميلة، جامعة حلوان، ٢٠٠٦ م.
١٩. العقيقي، نجيب، المستشرقون، ج ٣، ص ٥٩٠.
٢٠. عكاشة، ثروت، مصر في عيون الغرباء، ج ٢.
٢١. علام، نعمت إسماعيل، فنون الغرب في العصور الوسطى والنهضة والباروك، الطبعة الرابعة، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٦ م.
٢٢. علي، عرفة عبده، الشرق بالفرشاة الأوروبية، مقال بمجلة العربي الكويتي، العدد ٤٥٨، السنة ١٩٩٧.
٢٣. عن الصراع العثماني، الاستشراق وأثره على التصوير المصري الحديث.
٢٤. كولز، بول، العثمانيون في أوروبا، ترجمة: عبد الرحمن عبد الله الشيخ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣ م.
٢٥. موسى، عبد القادر شريف، الجانب الأسطوري في كتابات الرحالة الأوروبيين عن الشرق: الأسطورة والخيال، شبكة الألوكة، (د.ت).
٢٦. مؤنس، الشرق الإسلامي في العصر الحديث.
٢٧. الناصري (أبو العباس أحمد بن خالد بن محمد الناصري - ت ١٢٥٠ هـ / ١٨٣٥ م)، الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى، تحقيق: جعفر الناصري، محمد الناصري، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م.
٢٨. ندا، نهلة فخر، دراسة لبعض آثار مدينة القاهرة في أعمال الرحالة الأوروبيين خلال القرن السابع عشر حتى التاسع عشر الميلادي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ٢٠٠٢ م.
٢٩. نظمي، محمد عزيز، القيم الجمالية، دار المعارف، الإسكندرية، ١٩٨٤ م.
٣٠. ياغي، شاكر، تاريخ الشعوب الإسلامية الحديث والمعاصر.

لائحة المصادر بالأجنبيّة

1. Abousief, Doris B|ehrens, Islamic art in the 19thcentuary: Traditional, Innovation, And Elections, London, 2006.
2. Brinton, John, Robedrts of the Prints, Saudi Armco world, march, April, 1970.
3. Coste, Pascal, toutes les Egypte, Marseile, 1998, 250 pages.
4. Hay, Robert, Bonomi, Joseph, Catalogue of the collection of Egyption Antiquities, oxford university, 1869.
5. Nezar Al sayeed, Cairo, Harvard University Pres, 2011.
6. Norden, Fredrick Ludving, Travels in Egypt and Nubia, L. Davis and C. Reymers Publisher, London, 1957.
7. Parke, Touris, Travellers in Egypt, Touris, vol.
8. Pocke, Richard, Travels through Egypt, Princeton University, 1803.
9. Pockocke, Richard, A description of the East and Some others countries, London, 1975.
10. Raymond Andre , Cairo, Harvard University press, 2000.
11. Roberts, David, Egypt and Nubia, The university of Virginia, 2000.
12. Roberts, David, Sketches in Egypt and Nubia, Round House, 1993.
13. Roberts, David, the Holy land, Syria, Iduma, Arabia, Egypt, and Nubia, The British Library, 1853.



قراءات علمية

في الفكر والتراث الاستشرافي

✿ تطويق الاستشراق بين إدوارد سعيد ومحمد عبد الواحد العسكري

عبد الكريم بولعيون

تطويع الاستشراق بين إدوارد سعيد و محمد عبد الواحد العسري

عبد الكريم بولعيون^(*)

المُلْخَصُ:

يحاول الباحث في هذه المقالة عقد مقارنة بين كتابين في ميدان الاستشراق، كلّ حسب موقع تخصصه، في محاولة لإثارة نقاط التلاقي والتقارب بين الكاتبين من خلال عرض موجز لأطروحتيema الفكريّة، الكتاب الأول للمفكّر الفلسطيني إدوارد سعيد: «الاستشراق: المعرفة، السلطة، الإنشاء» الصادر سنة ١٩٧٨ م بالإنجليزية^[٢]، إذ ركّز سعيد على تفكيك الاستشراق الفرنسي والإنجليزي، وقد أثار هذا الكتاب ضجة كبيرة وسط المستشرقين، تلتها حركة نقدية داخل المجتمع الغربي، نقضًا له أو دعمًا، ليتحول الكتاب إلى ملهم للكتابات النقدية في العالمين العربي والإسلامي لظاهرة الاستشراق على مستوى مختلف تجلياته المجالية والمدرسية. والكتاب الثاني للدكتور المغربي محمد عبد الواحد العسري، إذ صبّ اهتمامه على الاستشراق الإسباني، ويعتبر كتابه «الإسلام في تصوّرات الاستشراق الإسباني»، من ريموند لويس إلى أسين بلايثوس» من الكتب القلائل التي واجهت تحديًّا كبيرًا

*- باحث من المغرب.

[٢]- الذي نقله كمال أبو ديب إلى العربية عام ١٩٨١.

للتعريف بالاستشراق الإسباني^[١]، وقد بذل المؤلف جهداً كبيراً في قراءاته المتنوعة والعميقة في تراث المستشرقين الإسبان عبر تاريخهم الطويل، واهتمامهم الكبير بالتراث العربي والإسلامي، وغاص في تاريخ تكون تصوّراته وأصول أفكاره، حفراً في ماضي تاريخه المعرفي.

المحرر

تمهيد

سنحاول في هذه المقالة عقد مقارنة بين الكتابين الرائدين في ميدان الاستشراق، كلّ حسب موقع تخصصه، لتشير بعض نقاط التلاقي والتقارب بين الكاتبين من خلال عرض موجز لأطروحتيهما الفكرية، وفي الوقت نفسه إظهار أوجه الاختلاف في التعاطي مع القضية الاستشرافية، مع اختيارنا لأمثلة تفي لنا بهذا الغرض، والتي قد تُبرّز ليس فقط تمايز مقاريات الكاتبين، ولكن أيضًا تباين خصوصيات الاستشراق.

أولاً: لحة عن كتابي إدوارد سعيد ومحمد عبد الواحد العسري

١ - كتاب الاستشراق لإدوارد سعيد

كتاب سعيد كان كافياً ليشير ضجة كبيرة في الحقل الثقافي، فالمعروفة التي يحاول أهل الغرب تسويفها ليست موضوعية كما يدعى أصحابها، إنّها حقل من حقول السلطة، مرتبطة بها وملازمة لها. ولكي تفي بأغراضها عليها إنشاء دراسات على شرق تمثّله على غير صورته الواقعية، بل تبالغ في مسخ وتشويه مكانته وتاريخه؛ بتوظيف أسلوب احتقاري تهكمي يحطّ من قيمته، تسهيلاً للسيطرة عليه. إنّه نسق من الاستيهامات والتمثّلات التي يملكها الغرب على الشرق، هذا الأخير المناقض للأول، تصوّره الكتابات الاستشرافية، بالعجز عن تمثيل نفسه بنفسه، فحقّ على الغرب أن يمثّله على مقاسه، وكان الفضل في تقديميه على هذه الصورة البئية لمعشر المستشرقين الذين خدموا الأيديولوجيا الاستعمارية بامتياز.

[١]- عرفت الطبعة الثانية من هذا الكتاب التي أصدرها من دارالمدار الإسلامي سنة ٢٠١٥ تنقيحاً مستفيضاً، للطبعة الأولى التي أصدرها سنة ٢٠٠٣ من مكتبة الملك عبد العزيز العامة بـالرياض، والتي عرفت محدودية الانتشار بين القراء، طبعة سياسة المكتبة ولقلة عدد النسخ المنسوبة.



لقد تم رسم الشرق إذاً ب مختلف الصور المقيمة التي تنم عن تميّزه بمواصفات مثل التخلف والضعف والجهل والكبت والتهي، في مقابل غرب يمثل قوّة وسلطنة علمية قادرّة على استيعاب كلّ مخالف، واحتواء كلّ مناقض له. هكذا يتم إلحاق الثقافة الشرقيّة كذات غيريّة منهزمة قيميّاً، ومنكسرة حضاريّاً بالذات الغربيّة المتقدّمة والمتفوقة على مستوى القيم الحضاريّة. وهكذا يكون الاستشراق، حسب المفكّر الفلسطيني، قد ساهم في تفزييم صورة الشرقيين، وبخس من شأن عطاءاتهم العلميّة والفكريّة، وحرّمهم من امتلاك أيّ نصيب للمساهمة في الدور الحضاري والإنساني تقدّماً وتطوراً.

لقد ركّز سعيد في نقهـة بقوّة على الكتابات الاستشرافية التي عرفت النور منذ القرن الثامن عشر، ذلك أنّ أيّ محاولة في البحث عن مميّزات الفكر الغربي تقدم فكرة عن بنية الخريطة الذهنيّة الغربيّة، نجدها تقوم على نظرية انتقاد وازدراء للشرق. هذا الانتقاد سمعثـر على آثاره في الملاحظات التي تم تجميـعها إبان الحملة الفرنسيـة على مصر، ممـن صاحبـوا نابليـون بونـابـرت، وتم تسجيـلـها في كتاب (وصف مصر)، والتي أضـحت الإـطار الذي ترـعـعـ فيه الاستـشـراقـ، حتـى أصـبحـتـ مصرـ، ومن بـعـدـهاـ الـبلـدانـ الإـسـلامـيـةـ الأـخـرىـ، مـسـرـحـاـ حـيـاـ لـلـعـرـفـةـ الغـرـبـيـةـ عنـ الشـرـقـ^[1]. لقد تعـضـدتـ هذهـ الإـنـجـازـاتـ التـابـولـيونـيـةـ يـاـكـسـابـهاـ أـسـلـوـبـاـ حـدـيـثـاـ فـيـ الـعـرـفـةـ الـشـرـقـيـةـ، بـفـضـلـ الـبـحـوثـ الـلـغـوـيـةـ الـتـيـ أـجـراـهـاـ إـرـنـسـتـ رـيـنـانـ، اـعـتـمـادـاـ عـلـىـ نـظـرـيـاتـ النـحوـ الـمـقـارـنـ الـمـعاـصـرـةـ، وـنـظـرـيـاتـ عـلـمـ التـشـريـحـ الـلـغـوـيـ، وـنـظـرـيـاتـ الـعـنـصـرـيـةـ، الـتـيـ حـقـقـتـ مـكـسـبـاـ كـبـيرـاـ لـمـذـهـبـهـ فـيـ الـاسـتـشـراقـ^[2]. كما توـطـدتـ هـذـهـ التـصـوـرـاتـ معـ كـتـابـاتـ الرـحـالـةـ الـفـرـنـسـيـينـ، وـالـإـنـجـيلـىـ عـلـىـ وـجـهـ الـخـصـوصـ، بـمـنـحـ صـورـةـ دـوـنـيـةـ عـنـ الشـرـقـ، وـمـنـ أـمـثـالـ هـؤـلـاءـ نـذـكـرـ شـاتـوبـريـانـ وـكـتـابـهـ (رـحـلـةـ مـنـ بـارـيسـ إـلـىـ الـقـدـسـ وـمـنـ الـقـدـسـ إـلـىـ بـارـيسـ)، هـذـاـ الـذـيـ صـورـ صـورـةـ الشـرـقـ وـكـأـنـهـ لـوـحةـ قـدـيـمةـ أـصـابـتهاـ يـدـ الـبـلـىـ وـتـنـتـظـرـ التـرمـيمـ عـلـىـ يـدـيهـ، لـمـاـ أـصـبـحـ يـعـيـشـ حـالـةـ مـنـ الـوـحـشـيـةـ^[3]، وـرـحـالـةـ آخـرـينـ مـثـلـ فـلـوـبـيرـ وـنـيـرـفـالـ وـلـاـ مـارـتـينـ الـذـيـنـ كـانـ لـهـمـ نـصـيبـ فـيـ هـذـاـ التـبـخـيـسـ، فـهـذـاـ الـأـخـيـرـ يـلـخـصـ الشـرـقـ عـلـىـ

[١]- إدوارد سعيد، الاستشراق: المفاهيم الغربية للشرق، ترجمة: محمد عنانى، رؤية للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦، ص ١٠٠ .

[٢]- المرجع نفسه، ص ١٠٠ .

[٣]- المرجع نفسه، ص ٢٧٨ .

هيئه «أمم بلا أرض، ولا أوطان، ولا حقوق، ولا قوانين، ولا أمن (...) تنتظر في قلق حماية الاحتلال الأوروبي»^[١]. كما توقف عند معاينة أقلام أخرى حديثة ضربت على الورتر نفسه، وانطلقت من المرجعية نفسها، فانكشف هدفها المشترك، واتضح منظورها الأوحد، مثل التي عبرت عنها دراسات المستشرق لورانس العرب، ومورييس برينس، وجهود الإنجليزي هاملتون جيب، والمستشرق الفرنسي لويس ماسينيون، وبرنارد لويس في القرن العشرين، هذا الأخير الذي وصفه بالخبير المعادي للإسلام.

إنّ هذه السلسلة من الدراسات التي صورت الشرق في صورة البائس الفقير، أو الضعيف المعوز، المحتاج إلى إعادة تثقيف وتربية وعقلنة، وليس بمقدور أحد تحملّ عبء هذه المسؤولية على أتمّ وجه، سوى ذلك القوي المتمثل في الغرب، ولو دون إذن أو طلب من الشرق

٢- لمحة عن كتاب «الإسلام في تصوّرات الاستشراق الإسباني، من ريموند لولوس إلى أسين بلاثيوس»

حاول العسري أن يلخص مسار تاريخ الاستشراق الإسباني بدءاً من العودة إلى المحاولات الأولى التي رسمت معالمه في القرون الوسطى، لما لهذه الروايات والبدايات من دور أساسي في تكون تصوّرات نمطية عن الإسلام والمسلمين، وكان ذلك في أول الأمر بداع حماية العقيدة التصرانية. هكذا سيظهر الاهتمام بترجمة القرآن الكريم، وترجمة مختلف العلوم التي خطّت باللغة العربية. ثم يمرّ الدكتور إلى المرحلة الممتدة ما بين القرن الثالث عشر والقرن الخامس عشر الميلاديين، والتي اشتدّ فيها الاهتمام بالمجادلة والتبيير الدينين في الأندلس، ويعتبر وصول رسالة عبد المسيح بن إسحاق الكندي إلى الأندلس (القرن التاسع) وترجمتها من العربية إلى اللاتينية، وما أحدثته من رجة، أفضل مثال اختاره الكاتب؛ لما شكلته من انقلاب جذري في التعرّف على الإسلام، ومصدراً أساسياً من مصادر مناقشه ودحضه ورفضه^[٢]. هي المرحلة نفسها - القرن الثالث عشر ميلادي - التي سيرز فيها مشروعان كبيران، أحدهما للراهب الفرنسيسكاني رامون يول، والثاني للدومينيكي رامون

[١]- إدوارد سعيد، الاستشراق: المفاهيم الغربية للشرق، ترجمة: محمد عناني، رؤية للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦، ص ٢٨٨.

[٢]- هذه الرسالة التي كانت عبارة عن مجادلة نصرانية للإسلام، جاءت كرد على رسالة عبد الله بن إسماعيل الهاشمي يدعوه فيها إلى اعتناق الإسلام.

مارتي، ودعوتهما إلى تنصير المسلمين والدفاع عن النصرانية^[1]، ليختتم هذه المرحلة من القرون الوسطى بتناول أحد المرتدين عن الإسلام، المدعو «خوان أندرليس»، والذي زود النصرانية في إسبانيا بتصورات سلبية عن الديانة الإسلامية نيلًا منها^[2]. يمكن أن نصف هذه الفترة، حسب العسري، بمرحلة تأسيس صورة نموذجية حول الإسلام على أنه هرطقة عن المسيحية وخروج عنها^[3]، وأن حضارته تتسم بمواصفات عدّة، أهمّها الروح الاستبدادية والعنف والقتل والشهوانية، مقابل الفضائل التي تميّز الحضارة الغربية النصرانية المتمثلة في الحرية والعقلانية والتسامح والعلمة^[4]. هكذا ستنتقل ملامح هذه الصورة السلبية والقديحة حول الإسلام على مدى العصور المقبلة في كتابات المستشرقين الإسبان، بحيث لن تقطع أبداً مع ما يحيطها في القرون الوسطى، ولن تعرف أي تبدل نوعي حقيقي فيما يرجع إلى محتوياتها ومضمونتها وطراقي تشكيلها أو منهج إنتاجها. ذلك ما سيحاول العسري أن يوضحه مفرغًا جهده في مجموع مداخل بحثه وفصوله العديدة، ويعتبر هدفه الرئيس من هذه الدراسة كلّها^[5].

للدفاع عن أطروحته هذه، يتقدّم العسري من مرحلة زمنية لأخرى؛ ليبرهن على مصداقية حجيته في تصوّر الاستشراق الإسباني للدين الإسلامي. هكذا ستعرف مرحلة ما بين عصر النهضة وبداية الأزمة الحديثة انحساراً على مستوى الدراسات الإسلامية، وتقلّصاً في الإنتاج الاستشرافي، لأسباب تاريخية عرفتها هذه المرحلة^[6]. وعلى الرغم من هذا الانحسار من الناحية الكمية، فإنه لم يتقلّص أبداً من كونه تصوّراً مخصوصاً لموضوعه^[7]. غير أنه مع مطلع القرن الثامن عشر، ابتعث الاهتمام بالشرق من جديد في إسبانيا، وقد عرف انتعاشاً كبيراً، وكان وراء تلك العودة مجاهدات

[١]- محمد عبد الواحد العسري، الإسلام في تصورات الاستشراق الإسباني، من ريموند لويس إلى أسين بلايثوس، دار المدار الإسلامي، ٢٠١٥، ص ١٢١-١٣٦.

[٢]- المرجع نفسه، ص ١٤٦.

[٣]- المرجع نفسه، ص ١٤.

[٤]- المرجع نفسه، ص ٦٩.

[٥]- المرجع نفسه، ص ٣٠٣.

[٦]- المرجع نفسه، ص ١٨٢.

[٧]- المرجع نفسه، ص ١٨١.

الملك كارلوس الثالث، الذي اشتدع عليه بأهمية القيمة الثقافية لماضي بلاده العربي والإسلامي، إذ اقتطع من أموال الدولة اعتمادات مهمة؛ لإنماء الأقسام العربية في المكتبات الإسبانية بمخطوطات عربية أخرى^[١]. لكن المرحلة اللاحقة، أي على مدى القرن التاسع عشر، والتي عُرِفت بقرن تأسيس الاستشراق في أوروبا، بوصفه حقلًا معرفياً متخصصاً، ازداد الاهتمام بالشرق أكثر لكسب معرفة علمية ضرورية؛ استجابة لمختلف الضرورات التجارية والد الواقع السياسية والاستعمارية. فإذا لم يكن الاستشراق الإسباني قادرًا على الانضمام إلى الركب الأوروبي في هذا المجال، فإنه لم يتتردد في محاولة اللحاق به والسير خلفه^[٢]، إذ تبعًا المستشرقون الإسبان لدراسة الإسلام وثقافته، بوصفه جزءاً من ماضي إسبانيا وتاريخها الوسيط^[٣]. وفي هذا المضمار بربت أسماء من الروّاد الذين ساهموا في إنتاج مواضيع استشرافية، وهناك من ترجم مخطوطات عربية وعلق عليها ونشرها، وهناك من أعد لها الفهرسة، وهناك من ألف روايات وكتبًا تتناول المورسكيين والأندلسيين، وهناك من أعد أبحاثاً في مجال تعليم اللغة العربية... إلخ^[٤]. غير أنّ الدكتور العسري حبّذ الوقوف بعجاله عند أربعة أسماء ظهرت في هذه الحقبة الزمنية؛ ليتناول بعض أعمالها ودراساتها حول الإسلام وثقافته، وهم: خوسيه أنطونيو كوندي، وباسكوال دي غيانغوس الذي بُوئ مكانة الرائد الفعلي للدراسات الاستشرافية الحديثة لإسبانيا، حسب المؤرخين الإسبان، كما وقف عند فرانسيسكو فرنانديث إيه غونثالث، أهم مستشرق إسبانيا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وأشهرهم في بلاده وخارجها، كما وقف أخيراً عند فراسيسيكو خافير إيه سيمونيت المعروف بعمق كراهيته للإسلام وحضارته، والمنكر للمنجزات التاريخية الإسلامية في إسبانيا^[٥]. ويبقى أكبر صانع لهذا الفن، والذي استثمر باهتمامه واستحقّ عناء كبيرة، رائد الاستشراق الإسباني والعالمي المعاصر «ميغيل أسين بلاسيوس» مختصّاً له بباباً بأكمله.

[١]- محمد عبد الواحد العسري، الإسلام في تصورات الاستشراق الإسباني، من ريموند لويس إلى أسين بلاسيوس، دار المدار الإسلامي، ٢٠١٥، ص ١٨٥ و ١٨٦.

[٢]- المرجع نفسه، ص ١٨٩ و ١٩٠.

[٣]- المرجع نفسه، ص ١٩٢.

[٤]- المرجع نفسه، ص ١٩٣-١٩٢.

[٥]- المرجع نفسه، ص ١٩٤-١٩٦.

إنْ كانت هذه النبذة المختصرة عن كتابي العسري وسعيد قد تمثل أَهْمَّ مضمومين أطروحتيهما، الأوّل في الاستشراق الإسباني، والثاني في الاستشراق الفرنسي والإنجليزي، فما الصلة التي تجمع بين أطروحتيهما، وبم يختلفان؟!.

ثانياً- مقارنة عامة

من خلال هذه اللمححة عن الكتابين تظهر المكانة العلمية الكبيرة التي يحتلّانها، والتي تبرز مدى القدرة الفائقة التي تميّز بها في قراءة تاريخ الاستشراق واستيعابه، كُلُّ في مجال تخصّصه؛ فلم يقف عند الوصف الإنسائي، بقدر ما حاولا البحث في الأسس التي قام عليها منهج الاستشراق في إنتاج خطابه وأدوات اشتغاله، كُلُّ ذلك بحثاً عن ثوابته ومرتكزاته. كما يمكن اعتبارهما أيضاً في الوقت نفسه، مرجعاً أساسياً لكلٍّ مشغّل في تاريخ الفكر الغربي المعنى بقضايا الإسلام والمسلمين.

إنَّ القيمة الجليلة التي اكتسبها كتاب سعيد هو تبعُّه لكتابات الأدباء والرّحالة والسياسيين والمثقفين -الفرنسيين والإنجليز- بعين ثاقبة وفاحصة، فضلاً عن مكانته العلمية والأكاديمية التي اعتبرها كأستاذ للأدب المقارن في أرقى الجامعات الأمريكية، وهي جامعة كولومبيا بنيويورك، إذ بفضل ذلك، أصبح سعيد مصدر إلهام عالمي يتجاوز البيئة الأمريكية التي احتضنت هذا العمل الجبار بمرارة. أمّا كتاب العسري الذي هو محاولة لنفض الغبار عن كتابات المستشرقين الإسبان التي طالها النسيان، لكثر الشغف بالعنایة بكتابات المستشرقين من القوميات الأخرى، خصوصاً الفرنسية والإنجليزية والألمانية، فقد اكتسب مؤلفه هذا مكانته الرفيعة بالعودة إلى المراجع الأصلية للكتاب الإسبان، والنهل من مصادرها مباشرة، وليس مما ترجم عن هؤلاء، ولا ما كتب في حقّهم. وما ذلك عليه بعسیر؟ نظراً لتمكّنه الكبير من اللغة الإسبانية وإتقانها، ولتخصّصه في الفكر الإسلامي في الغرب الإسلامي الوسيط، المادة الخام للاستشراق الإسباني.

يمكن القول إجمالاً: إنَّ كتاب محمد العسري ينسجم إلى حدّ كبير مع كتاب إدوارد سعيد، نظراً للتوافق الكبير بين عدّتهما المعرفية والآليات المنهجية، ذلك لما لاحظناه من تماثل ضموني بينهما يتمثل فيما يلي:

١. تعريف عبد الواحد العسري للاستشراق يتوافق تماماً مع تعريف إدوارد سعيد. إذ هو لديه «طلب لثقافة شرقية بتصورات ومناهج غربية، يستجيب لحاجة هذه الأخيرة إلى ذلك، دون أن يكلف نفسه عناء الاستجابة إلى حاجات أولاهما التي يطلبها، أو إلى خصوصياتها التي تنطمس في إنشائه الذي يخضعها إليه»^[١]. لذلك، يبدو الربط بين المعرفة الاستشرافية وحقل السلطة واضحًا، كما عند فوكو. فالظاهر الاستشرافية تصور الشرق كبناء من تمثّلات خاطئة تستجيب لنزوات هؤلاء المستشريين بغية إحكام السيطرة والهيمنة، وعلى هذه الشاكلة عرّفها سعيد^[٢].

٢. لم يُخف العسري ميله إلى تفضيل المنهج الذي اعتمدته سعيد للارتفاع إلى مستوى التناول العلمي الرصين عند نقد ظاهرة الاستشراق وتفكيك رؤيته الكامنة فيه، إلى جانب مجموعة من الدراسات القليلة الأخرى^[٣]. فما دام الاستشراق الإسباني جزءاً لا يتجزأ من الاستشراق العام، بل مساهم رئيس في تكوينه^[٤]، فلا ضير من الأخذ بنفس المنهج لدراسة هذه الظاهرة.

٣. وفي هذا الإطار سيتوسّل العسري ببعض المكتسبات النقدية للفكر الغربي المعاصر، ومناهج العلوم الإنسانية الحديثة التي اعتمدتها إدوارد سعيد، وبصفة خاصة تلك التي اعتمدها ميشيل فوكو عندما اقترح على المؤرّخين منهج حفريات المعرفة بدليلاً لمنهج تاريخ الأفكار، ما سيمكّنه استثماره من نقد الاستشراق الإسباني، من حيث أنه مثل كلّ استشراق، معرفة تاريخية تقوم على الأحكام والتفسير^[٥]. هذا فضلاً عن الاستفادة من تصوّرات وإنتجات منهجهة وإجرائية أخرى في نقد الاستشراق الإسباني، كالاعتماد على أنثروبولوجية ليفي ستراوس المتتقد بحدّة للمركزية الغربية في تعاملها مع الآخر المختلف ثقافياً^[٦].

[١]- محمد عبد الواحد العسري، المرجع السابق، ص.٣٢.

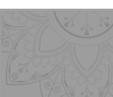
[٢]- إدوارد سعيد، الاستشراق: المفاهيم الغربية للشرق، ترجمة: محمد عناني رؤية للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦، ص.٤٣ و٤٥.

[٣]- محمد عبد الواحد العسري المرجع السابق، ص.٢٩.

[٤]- المرجع نفسه، ص.٢١.

[٥]- المرجع نفسه، ص.٣١.

[٦]- المرجع نفسه، ص.٣٢.



من خلال ما سبق، يظهر أنّ كلا الكتابين يعكسان اطلاعاً وتبوراً واسعين في التاريخ الفكري الغربي المتناول للدراسات العربية والإسلامية، كلّ حسب تخصصه واهتمامه البحثي، دراية عميقـة ألفيناها عند سعيد في نقهـة للاستشراق الفرنسي والإنجليزي، بياريه فيها العسـري في نقد الاستشراق الإسباني.

لقد ووجه «استشراق» سعيد بموجـة من الانتقادات اللاذعة من داخل وسط المستشرقين، ولاغرابة في الأمر، فقد تعرضوا لإهانـة تاريخـية لم يسبق لها مثيل. ولعلّ أبرز من دافع عن المؤسـسة الاستشراقيـة الأمريكيـي برنارد لويس (١٩١٦-١٩١٨)، فبغضـن النظر عن أسلوبـه التهـكمي القاسي على شخصـ سعيد، أطلق سهامـ النقد مبرزاً بعضـ الاعتراضـات المعرفـية على قائمةـ من النقاطـ التي توسلـ بها النـاقدـ العربيـ، نذكرـ منهاـ على سبيلـ المـثالـ، ما يتعلـقـ بالـربطـ الذي سـعـىـ سـعـيدـ أنـ يؤـكـدـ حـضـورـهـ بينـ خـدـمـاتـ المستـشـرقـينـ والـسلـطـةـ الـاستـعـمارـيـةـ. فإذاـ كانـتـ المـعـرـفـةـ قـوـةـ، حـسـبـ ماـيـقولـهـ إـدـوارـدـ صـحـيـحاـ، «فـلـمـاـذاـ اـزـدـهـرـتـ الـدـرـاسـاتـ الـاستـشـراـقيـةـ فيـ دـوـلـ أـوـرـوـبـيـةـ لـمـ تـحـصـلـ قـطـ عـلـىـ نـصـيبـ مـنـ السـيـطـرـةـ عـلـىـ الـعـالـمـ الـعـرـبـيـ، وـرـغـمـ ذـلـكـ قـامـتـ بـإـسـهـامـ يـضـارـعـ إـسـهـامـ إـنـجـليـزـ وـفـرـنـسـيـنـ، بلـ وـيـفـوقـهـ حـسـبـ إـجـمـاعـ مـعـظـمـ الـبـاحـثـيـنـ؟ـ»^[١]. كما عـابـ لوـيسـ عـلـىـ سـعـيدـ إـدـرـاجـ سـلاـسـلـ بـأـسـرـهـ مـنـ الـكـتـابـ، كـانـتـ أـعـمـالـهـمـ دـوـنـ شـكـ ذاتـ أـهمـيـةـ بـالـنـسـبـةـ لـتـكـوـنـ الـمـوـاقـفـ الـتـقـافـيـةـ الـغـرـبـيـةـ، وـلـكـنـ لـاـ عـلـاقـةـ تـرـبـطـهـمـ بـالـتـقـلـيدـ الأـكـادـيـمـيـ لـلـاستـشـراقـ الـذـيـ يـمـثـلـ الـهـدـفـ الرـئـيـسـ لـسـعـيدـ»^[٢].

ليس لويس هو الوحـيدـ الـذـيـ قـامـ بـنـقـدـ أـعـمـالـ سـعـيدـ، بلـ طـرـحتـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الأـسـئـلةـ مـنـ قـبـلـ آخـرـينـ، مـنـهـاـ مـاـ أـثـارـهـ جـيمـسـ كـلـيفـورـدـ فـيـمـاـ يـتـعـلـقـ بـ«ـبـطـيـعـةـ الـمـنـهـجـ الـذـيـ اـعـتمـدـ إـدـوارـدـ سـعـيدـ لـدـرـاسـةـ الـاستـشـراقـ، وـبـمـدـىـ مـلـاءـمـتـهـ لـمـنـاهـجـ وـمـفـاهـيمـ قـائـمةـ، كـماـ عـنـدـ مـيـشـيلـ فـوـكـوـ، وـأـنـتوـنيـوـ غـرامـاشـيـ، مـاـ أـدـىـ بـسـعـيدـ حـسـبـ كـلـيفـورـدــ إـلـىـ وـقـوعـهـ فـيـ تـنـاقـضـاتـ عـدـّـةـ أـهـمـيـةـ؛ـ أـنـهـ عـنـدـمـاـ يـتـقـدـمـ الـفـكـرـ الـإـنـسـانـيـ الـغـرـبـيـ لـتـورـطـهـ فـيـ الـحـرـكـةـ الـأـمـبـرـيـالـيـةـ الـاسـتـعـمـارـيـةـ،ـ فـإـنـهـ يـحـثـنـاـ عـلـىـ الـالـتـزـامـ بـقـيـمـ إـنـسـانـيـةـ سـامـيـةـ،ـ هـيـ فـيـ عـمـقـهـاـ».

[١]- بنـسـالـمـ حـمـيـشـ، الـعـربـ وـالـإـسـلـامـ فـيـ مـرـايـاـ الـاسـتـشـراقـ، دـارـ الشـرـوقـ، الـقـاهـرـةـ، ٢٠١١ـ، صـ ١٩٥ـ.

[٢]- الـمـرـجـعـ نـفـسـهـ، صـ ١٩٥ـ.

جزء لا يتجزأ من هذه الثقافة الغربية»^[1]. كذلك يذهب روبرت يونغ إلى أنَّ سعيد عندما «تحدث عن الشرق كبناء خيالي من أوهام ونزووات المستشرقين لا علاقة له بالشرق كما هو، ويلح على أنَّ الاستشراق نظام من التمثيلات الخاطئة، فإنه يمتنع عن تقديم البديل، أيَّ التمثيلات الصائبة. ويضيف يونغ إلى أنه كيف أمكن للاستشراق أن يفهم في تعجيل الاستعمار الأوروبي للشرق، وتكريسه بذلك الشكل الفعال، وهو نظام يقوم حسب سعيد على تمثيلات لا علاقة لها بالشرق، كما هو في حقيقة أمره؟»^[2].

إنَّ مجمل الانتقادات التي أوردنها تنطلق أساساً من نقطة مركزية، انصرف إليها سعيد بعمق، تتمثل في ربط المعرفة الاستشراقية (الفرنسية والإنجليزية) بالحركة الإمبريالية الاستعمارية. إنَّ هذا الرابط يتتفى عند مقاربة الخصوصية التي تميز بها الاستشراق الإسباني، فلم يثبت تورط هذه المدرسة في الهجمة الاستعمارية الإسبانية، باستثناء بعض الكتابات النادرة حول شمال أفريقيا، وذلك لظروف تاريخية عرفتها تلك المرحلة. هذا في الوقت الذي عني باهتمام كبير بالتراث العربي الأندلسي لأسباب هوياتية محضة. في الوقت الذي يمكن أن نتحدث عن سلطة أخرى، يحاول العسري إبرازها، وهي ربطه بين الظاهرة الاستشراقية والسلطة المعرفية الغربية، وعلى وجه الخصوص الأيبيرية.

غير أنَّ ما لاحظه بعض قراء سعيد قدرته الكبيرة على حسن استثمار عدد كبير من المستشرقين لخدمة أطروحته حول الاستشراق؛ بتوظيف تفاصيل أفكارهم وتصوراتهم لهذا الغرض، ما بوأه وضعية مريحة للوصول إلى مبتغاه، وتحقيق مراده في قالب منسجم. لقد طوّع سعيد هؤلاء حتى أظهراهم وكأنَّهم يتحدثون باللغة نفسها، محجباً ببراعة لا تضاهى أيَّ تنوع يذكر في لون خطابهم، إذ إنَّ السمة الأساسية التي تجمعهم، هي تلك الرؤية الدونية والناقصة عن شرق مختلف ثقافة وسلوكاً. إنَّ تطوير سعيد لهؤلاء جعل البعض يعيّب عليه سكوته عن الاختلافات القائمة بينهم،

[١]- بجيit كريم، العرب وإشكالية التمثيل، قراءة في مؤلف الاستشراق: إدوارد سعيد، د بجيit كريم، مجلة المتعطف العدد ١٣، ١٩٩٧، ص ١٣.

[٢]- بجيit كريم، المرجع نفسه، ص ١٣.

وبالضبط تغافله عن مجموعة من المستشرقين المنوهين بحضارة الإسلام، أو ذكره بعض من دراساتهم التي أثرت التراث العربي والإسلامي، وأغنته بمختلف الأعمال المنشورة والمحققة، أو الذين أظهروا تعاطفًا مع الشرق^[١]، إنّ صدق هذا القول هو تطوير سلبي إذًا، فهل تصدق هذه الملاحظة على العسري؟!.

ناوح العسري عن أطروحة سعيد نفسها في أنّ الاستشراق الإسباني الحديث والمعاصر قد حافظ على التصورات نفسها، التي استقاها من تصورات القرون الوسطى في قراءته للإسلام، والتي تمّ اجترارها على نحو مسبق بأساليب حديثة نهلت من تاريخ الأفكار والفيلولوجيا المعاصرة عدّتها المنهجية في القرنين الأخيرة^[٢]، ولقد أبان عن ذلك من خلال فضح هذه التصورات عند مجموعة من المستشرقين الإسبان، أمثال فراسيسكو خافير إي سيمونيت وغيره. فخافير هذا المعروف بعمق كراهيته للإسلام وحضارته، والمنكر لكلّ المنجزات التاريخية الإسلامية في إسبانيا، والمنتقد لأطروحة تفوق العرب على النصارى في إسبانيا القرون الوسطى، المتمثل في تقديمهم العلمي والصناعي والأخلاقي، اعتبر المسلمين متواحشين وببراءة عاجزين عن الإبداع، لولا اختلاطهم بالنسيج الديموغرافي المحلي النصرياني^[٣]. لكن من جانب آخر، يخيّل للقارئ انطلاقاً من عرضه لمختلف منجزات للمستشرقين الإسبان، وكأنّ العسري يخدم أطروحة غير التي يدافع عنها!.

لقد عرض العسري مجمل الأعمال الغزيرة التي كان وراءها مستشraqو القرن التاسع عشر، تلك التي تؤكّد على الجهد العلمي الكبير الذي قدّمه هؤلاء، والتي لعبت دوراً مهمّاً في تطوير الدراسات العربية، وخصوصاً الأندلسية، من خلال تحقيق ونشر وترجمة بعض المخطوطات النادرة والتعرّيف بها. لقد أورد العسري أعمال مجموعة منهم، سواء الذين ذكرهم في عجالة، أمثال إيمليو لافوينتي إي الكاترا، وبفرانسيسكو غين روبلس، وسيرافين وفلورانسيس خانير، وإغالاث إي يانغواس،

[١]- بنسالم حميش، المرجع السابق، ص ١٩٨ ، رابعة عبد الكافي، المرجع السابق، ص ٦٤ و ٧٣.

[٢]- محمد عبد الواحد العسري، المرجع السابق، ص ٣٤ .

[٣]- المرجع نفسه، ص ٢١٣-٢١٠ .

وميغيل لافويتي إيه الكانترا^[١]، أو الذين توقف عند حياتهم العلمية إحاطة بمجمل أعمالهم الاستشرافية، أمثال: خوسي أسطونيو كوندي، وباسكوال دي غيانغوس. إن كلّ هؤلاء، عند قراءتنا لترجماتهم عموماً، حسبما جاء في أوراق الكتاب نفسه، سيبدو جلياً أنّ أعمالهم ومساهماتهم في مجلتها تحمل انطباعاً إيجابياً لما أسدوه من خدمة للتراث العربي والإسلامي من خلال ما أنجزوه من دراسات وأبحاث.

هل يمكن القول إذًا بأنّ العسري تخطى أهم الانتقادات التي وجه بها سعيد؟ إن كان الأمر كذلك، فكيف استطاع أن يحلّ هذه المفارقة التي تتارجح بين نقض الأطروحات الاستشرافية من جهة، وبين الإشادة بمجموعة من أعمالهم ودراساتهم من جهة أخرى؟!

لتوضيح هذه المفارقة وكيف استطاع فكّها العسري، حاولنا اختبار مستشرين اثنين تصدّى الناقدان لتصوّراتهما الاستشرافية، وإخضاعهما لمسيطرتهما النقدية.

ثالثاً: المقابلة بين سعيد وإرنست رينان (١٨٩٢-١٨٢٣) وبين العسري وأسين بلاطيوس (١٩٤٤-١٨٧١)

تحت عنوان «سلفستر دي ساسي وإرنست رينان: الأنثربولوجيا العقلانية ومختربر فقه اللغة»^[٢]، فقد اهتمّ إدوارد بأحد رواد الاستشراف الفرنسي في القرن التاسع عشر إرنست رينان، هذا الذي، حسب سعيد، طوع الاستشراف ليصبح ملائماً لفقه اللغة بمعناه الحديث المرتكز على قواعد ومبادئ العلوم الطبيعية، والمتحرّر من منطق الخوارق ومن الأسباب الخارجة عن الواقع. إنّ فقه اللغة هو «العلم الدقيق الخاص بالآمور الذهنية». وهو يمثل للعلوم الإنسانية ما تمثّله الفيزياء والكيمياء للعلوم الفلسفية الخاصة بالأجساد»^[٣].

من نتائج إخضاع رينان الشرقي للسلطة العلمية التي يتمتع بها كفقيه لغة، اعتباره عالماً غريباً وسلبياً ومؤنثاً، بل صامتاً بليداً^[٤]، وعدّه اللغات السامية -ومنها العربية-

[١]- المرجع نفسه، ص ١٩٢ و ١٩٣.

[٢]- إدوارد سعيد، المرجع السابق، من ٢٢٣ إلى ٢٤٦.

[٣]- المرجع نفسه، ص ٢٢٥.

[٤]- المرجع نفسه، ص ٢٣٢.



شكلاً منحطاً بالقياس إلى تطور اللغات الهندية الأوروبية، يماثله ذلك الانحطاط الأخلاقي والبيولوجي للشرق. أما الساميون فهم قوم «موحدون بالله ومتعصبون، لذلك لم يأتوا بأساطير أو بفنون أو تجارة أو حضارة، ويُتّسم وعيهم بالضيق والجمود، وخلاصة القول إنّهم يمثلون تركيبة متديّنة من الطبيعة البشرية»^[١].

لقد أثبت رينان تعصّبه العنصري ضدّ الساميين الشرقيين، بعدما قسّم البشر إلى أناس أسمى وأناس أدنى^[٢]، متّهلاً من أسلوب المقارنة ما تقتضيه ضرورات فقه اللغة، ومتّأثراً بالنظريات البيولوجية التي تنزع إلى معضلة التفوق العرقي، وبهذا الأسلوب بدت اللغات الهندوأوروبية هي المعيار الحيّ العضوي مقابل اللغات الشرقية السامية غير العضوية والعاجزة عن التجديد والتوليد الذاتيين والمتوّقة عن النمو^[٣].

هكذا أفضت جهود رينان في فقه اللغة إلى إلاء شأن المركزية الغربية على حساب هامش الشرق، متّماهياً مع أصحاب النظريات البيولوجية في زمانه، لتأخذ هذه المركزية صبغة عنصرية عرقية يميّز من خلالها، عن طريق الموازنة، بين عرقين مختلفين: جنس آري متفوّق، وأخر سامي عاجز، يقول رينان: «يرى المرء أنّ الجنس السامي يبدو لنا جنساً ناقصاً في كل شيء، بسبب بساطته. وإذا جرّأ على استخدام هذا التشبيه قلت إنّه بالمقارنة بالأسرة الهندية الأوروبية، يشبه مقارنة الرسم بالقلم الرصاص باللوحة الزيتية، أي إنّه يفتقر إلى التنوع، وإلى الرحابة والثراء، والصفات الالازمة للكمال. إنّ الأمم السامية تشبّب الأفراد من ذوي الخصب المنخفض إلى الحدّ الذي يجعلهم، بعد طفولة رائعة، لا يحقّقون مستوى متواضعاً من الفحولة، فلقد بلغت تلك الأمم ذروة ازدهارها في عصرها الأول، ولم تتمكن بعدها قطّ من تحقيق النضج الحقيقي»^[٤].

وعلى خلاف المستشرق الفرنسي الذي فقد إيمانه المسيحي، فأصبح لا يفكّر سوى بأدوات الوضعانية في خلق صورة الشرق الهزيل من داخل مختبرات فقه اللغة، تناول محمد العسري المستشرق الإسباني أسين بلايثوس المعتر بمسيحيّته، مختصّاً

[١]- المرجع نفسه، ص ٢٣٧.

[٢]- المرجع نفسه، ص ٢٢٦.

[٣]- المرجع نفسه، ص ٢٣٩.

[٤]- المرجع نفسه، ص ٢٤٧.

له باباً كاملاً تحت عنوان: «الإسلام والفكر الإسلامي في تصورات ميجيل أسين بلايثيوس». لقد أظهر العسري طريقة رائد الاستشراق الإسباني المعاصر في قراءته ل تاريخ الإسلام، مفككاً خطابه تصوراته حول الإسلام، ليدرك محاولته إدراج تاريخ الإسلام ضمن التاريخ الكلّي الغربي، على اعتباره النموذج الأوحد والوحيد للتاريخ.

لقد استعان بلايثيوس لهذا الغرض بمنهجية تاريخ الأفكار المتمحورة على الذات (النصرانية)، حيث البحث الدائم عن استمرارية ووحدة واتصال للأفكار والتصورات، ونفي كلّ تعدد واختلاف، وليس الهدف من وراء ذلك سوى الحفاظ على التفوق الدائم للذات الغربية^[١]. تناول بلايثيوس علاقة التصوّف الإسلامي بالتصوّف النصراني ضمن تلك الرؤية التاريخية الغربية، معتبراً تصوّف وزهد ابن عربي يؤولان إلى ما مارسته الرهبانية المسيحية من تأثيرات عميقة على الإسلام، فالمسلمون «اضطروا عند بلورتهم لعقائدهم في الزهد والتصوّف إلى استعارة النماذج الروحية النصرانية؛ لإحياء الحروف الميّة للنص القرآني الذي لم يحقق لهم أدنى كفاية في هذا الشأن»^[٢]. من هنا يتضح كيف اعتبر بلايثيوس التصوّف الإسلامي علامه دالة على كونه جزءاً لا يتجزأ من التصوّف النصراني، وما رکوبه لصهوة التصوّف الإسلامي هذه؛ إلا ليؤكد أنّ الإسلام وتراثه الفكري والعقدي، يرجعان في أساسهما إلى أصول نصرانية مخصوصة^[٣].

بناء على أسلوب المقارنة كما تستدعيه ضرورات فقه اللغة، وبالنظر إلى وجود شبه بين مجموعة من النصوص في التراث الصوفي وبين بعض «الآيات الإنجيلية»^[٤]، وتمشياً على المنهج الذي ديدنه البحث عن الأشباه والنظائر، يذهب بلايثيوس إلى أنّ الإسلام ليس أكثر من توحيد بين اليهودية والنسطورية، أخذ منها الكثير من الممارسات والشعائر، مثل الصلاة والصوم والطهارة والصدقة^[٥]، ما جعل من مستشرقنا يجترّ تلك الأحكام المسبقة التي شكلّتها المسيحية عن الإسلام إبان القرون الوسطى. ليس العسري وحده من توصل إلى هذه الخلاصة التي انتهى إليها في نقد

[١]- محمد عبد الواحد العسري، المرجع السابق، ص ٣٢ و ٢٩٨.

[٢]- المرجع نفسه، ص ٢٦٦.

[٣]- المرجع نفسه، ص ٢٨٤ .

[٤]- المرجع نفسه، ص ٢٥٠ .

[٥]- محمد عبد الواحد العسري، المرجع السابق، ص ٢٥٨ و ٢٦٧ .

المنهج الفيلولوجي بلايثيوس، بل يتفق معه فيها مجموعة من الكتاب العربي، إذ يؤخذ عبد الرحمن بدوي عليه أيضاً توسله بهذا المنهج المقارن في تناوله للفكر الإسلامي ورواده، وعلاقته بالفلك الأوروبي، لما يعتريه من غلوّ وشطط في تلمس الأشباه والنظائر، والاستناد إلى القسمات العامة والمتباينة التي تكون أحياناً جدّ واهية.^[١] إنّ هم المنهج الفيلولوجي هو التنقيب عن أصول الأفكار برد كلّ فكرة إلى أصلها، وفي ذلك إنكار لكلّ قدرة على إبداع جديد من لا شيء، فلا إبداع من الصفر^[٢]، فكلّ إنتاج يلازمه مصدر قديم يتمثّل بالضرورة في التراث المسيحي أو اليهودي.

ولعلّ من مثالب هذا المنهج السقوط في الزعم أنّ الإسلام ليس سوى توحيد بين المسيحية واليهودية، وذلك بعد السعي إلى محاورته من موقع المحورية المسيحية؛ قصد ترويضه واحتواه. وقد تفنّن في ذلك الكثير من المستشرقين، أمثال المستشرق الأمريكي دان肯 بلاك ماكدونالد (١٨٦٣-١٩٤٣) والمستشرق الألماني كارل هيشرش بكر (١٨٧٦-١٩٣٣)، أو ممّن ذهب إلى تعين الإسلام الحقّ ضمن صوفيته، التي هي جزء من الروح المسيحية، كما هو الشأن هنا عند أسين بلايثيوس^[٣]. فالإسلام إذًا، عبارة عن ممارسات وشعائر أصلها تلکما الديانتان، وأنّ مجموعة من آيات القرآن الكريم مصدرها من الإنجيل والتوراة؛ نظراً للتشابه القائم بينها، وبالتالي فهو ليس كلام الله، ولا وحيًا منزلًا، وإنّما هو مجرد كلام بشر مختلف. هكذا يستحيل النصّ القرآني إلى ظاهرة لغوية، إن ثبت في حقّه أيّ تناظر أو تشابه مع غيره من النصوص، أصبح بالضرورة اقتباساً من سابقه لبعض من تصوّراته وأرائه، وبهذا يكون أمره مدعوة إلى التشكيك في صدقته وأمانته!^[٤]

بالإضافة إلى هذه القراءة التاريخية التي تحاول إرجاع الفروع (الإسلام) إلى

[١]- أحمد عبد الحليم عطيّة، أسين بلايثيوس في الكتابات العربية المعاصرة، مجلة دراسات استشراقية، المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية، العدد ١٧، شتاء ٢٠١٩، ص ٤٦.

[٢]- مبروكه الشريف جبريل، الخطاب التقديي العربي المعاصر الخطاب الجابري نموذجاً، الجزء الأول، المركز العالمي للدراسات الكتاب الأخضر، ليبيا، الطبعة الأولى ٢٠٠٥، ص ١٣٧.

[٣]- بنسلم حميش، المرجع السابق، ص ٧٤.

[٤]- عمر لطفي العالم، المستشرقون والقرآن، مركز دراسات العالم الإسلامي، مالطا، الطبعة الأولى، ١٩٩٩، ص ٢٢.

الأصول (النصرانية)، لما يمثله الأصل من أصالة وكمال، والفرع من تزيف ونقص؛ فإن العسري يعتقد أيضًا بلايثيوس في تفسيراته المتعلقة بتمجيد العرق الأبييري على حساب العربي؛ فقد حاول من خلال كتابه (ابن مسرة ومدرسته) أن يربط بين الاتنماء العرقي الإسباني للفيلسوف الصوفي ابن مسرة، وقدرته على العودة ببراعة إلى الفلسفة اليونانية، الأنباذوقلية منها والفيناغوريّة والأفلاطونية، فضلاً عن قدرته على ممارسة التصوّف والإجادة في علم الكلام^[١]. هكذا يعيّب العسري على بلايثيوس مصادره لحقّ الإسلام في إنتاج الفلسفة والتتصوّف، وحرمانه من قدرته الذاتية على الإنتاج فيهما، وجعلهما حكراً فقط على الذين على قربة بنصرانية إسبانيا من حيث الدم، وعلى انتساب هيليني من حيث الفكر، وحتى إن سلمنا أحيانًا بممارسة الفلسفة والتتصوّف في فضاءات الإسلام، فلن تكون سوى ممارسة تمثل ثورة عليه، وتمردًا ضدّ سلطانه الديني والسياسي والثقافي^[٢]. يسقط بلايثيوس، حسب العسري، في المركزية العرقية، كما سبق أن وقع فيها رينان، لما اعتبر الفلسفة حكراً على اليونانيين، ومن بعدهم الآريين، في الوقت الذي لن تعرف الأقوام السامية، ومنها المسلمة سوى الاقتباسات من الفكر اليوناني. إن هذا الطرح المنافح عن انتصار وتفوّق العرق الأبييري ذي الأصول الهيلينية على غيره من الأعراق السامية، والمنطلق من المركزية الغربية، حاول أن يفتّن الكاتب المغربي من خلال ما جاءت به الأبحاث الأنثropolوجية الحديثة، والتي تنزع عن الأعراق إنتاج الثقافة والإبداع.

غير أنّ هذا التقييم السلبي للتصورات بلايثيوس، لم يثن العسري عن ذكر ما تحمله أعماله وتضحياته وموافقه التي تستحق التنبية والإشادة، فنقرأ مثلاً مجموعة من الكلمات التي يعبر فيها عن الفضل الذي يعود إلى بلايثيوس لتصحيح بعض المغالطات التاريخية على الإسلام، يقول العسري:

- إن المطلع على مؤلفات أسين بلايثيوس يجده يحتفي في كثير منها بالإسلام. والحق أن مستشرقاً يعيد الاعتبار لهذا الدين ولأهلـه في كثير من لحظات معالجتهمـا في إنتاجـاته العلمـية^[٣].

[١]- محمد عبد الواحد العسري، المرجع السابق، ص ٢٧٤.

[٢]- المرجع نفسه، ص ٢٧٥.

[٣]- محمد عبد الواحد العسري، المرجع السابق، ص ٢٥١.

- الواقع أنّ مستشرقيا قد عمل على رفض كثيراً مما كان سائداً في زمانه بأوروبا من تصوّرات وأحكام مسبقة عن الإسلام والمسلمين. لقد دحض تلك المزاعم التي كانت لا ترى في مجال المعتقد الإسلامي غير توهّمات للنزاعات الحسية والشهوانية، وممارسة لها باستمرار»^[1].

- «وبالإضافة إلى إشادته بالفلسفة وعلم الكلام في الإسلام، فإنّه لم يخف إعجابه بما قدّمه هذا الدين وأهله للنصرانية من معارف علمية وأدبية، وخبرات وجاذبية وروحية، بل لقد أكد ذلك في بعض المحافل العلمية المختلفة، وفي مؤلفاته المتعددة، مجتهداً في تقديم أدلة عديدة عليه». وإلى جانب ذلك، فلقد أبدى تسامحاً ملحوظاً مع المسلمين، بحيث جعل من الأعلام الإسلامية، التي تناولها، أساتذة للأوروبيين، بالنظر إلى فضلهم الكبير على تاريخ العلوم والأداب الأوروبية خلال القرون الوسطى»^[2].

إنّ الاعتراف بهذه الفضائل وذلك المجهود لم يصرفه عن اعتباره من المستشرقين المتشبّحين بالمركزية الغربية. إنّ العسري لا يتوقف عند عرض أعماله الجادة، وإنّما أيضاً أخضعها لمطرقته النقدية.

قدّم العسري بحث بلايثيوس حول (الكوميديا الإلهية) لدىتي أليغيري الإيطالي الدائع الصيت الذي أرجعه إلى تأثيره بالتراث الإسلامي، ما أثار حفيظة الطبقة المثقفة الإيطالية جراء تجريد شاعرهم من كلّ أصالة وإبداع، كما فصل دراسته حول تأثيرات التصور الصوفي الشاذلي المتمثل في أصوله الأولى، عند كلّ من ابن العريف وابن عربي، على المتصوّفين النصرانيين الإسبان، كما عند سانتا كروث وسانتا تيريسا، ما خلّف تشويشاً روّع به حفيظة القساوسة والكنيسة، فضلاً عن الحديث عن تأثيرات ابن رشد الفلسفية على توما الأكويني.

غير أنّ هذا الاحتفاء بمساهمات بلايثيوس، والتي يراها البعض قد رفعت من شأن الإسلام مكانة علوم القيم، إنّما هو في الحقيقة، في نظر العسري، مجرد احتفاء عرضي سرعان ما يضرب به بلايثيوس عرض الحائط. ذلك أنه لم يخرج مطلقاً عن مركزيته

[١]- المرجع نفسه، ص ٢٥٢.

[٢]- المرجع نفسه، ص ٢٥٣.

الغربيّة النصرانيّة التي ترسم الإسلام وأهله في صورة الهاشي أو الضعيف. فأماماً مشاهد القيامة التي ألقاها عند دانتي ، والتي قد أخذها عن طريق المتصوّف ابن عربي ، فهي مبسوطةً أصلًا في نصوص النصرانيّة وشريعتهم، وأنّ ما أخذه الأكويني من ابن رشد ليس إلا استعادة الموروث الفلسفي الهيليني الذي ترجمه العرب. كما أنّ المتصوّفة الإسبان الذين تأثروا بالشاذليّة، قد ساروا على نهج الآباء الأوائل للكنيسة في اقتدائها بالشاذليّة.

على هذا المنوال، يثبت مدى المركزية التي تتمحور حولها أعمال بلايثيوس، فكلّما ذهبنا بعيداً في الاعتقاد أنّنا نحتفي بإنجاز إسلامي، نصطدم بحقيقة أن وراء هذا الاحتفاء إنجازاً مسيحيّاً أصيلاً، ومن ثم تزول وتتبّدّل تلك المفارقة، التي قد تظهر في كتابات العسري بين نقض أطروحات المستشرقين والتنويه بأعمالهم، تحت مطرقتة النقدية. لذلك يمكن القول، حسب هذه المقاربة، إنّ العسري استطاع أن يتجاوز التطويري السلبي للمستشرقين إلى ما يمكن اعتباره تطويغاً إيجابياً، على خلاف ما رأيناه سابقاً عند عرضنا لبعض الاتهادات الموجّهة إلى سعيد.

قد يقول قائل إنّ اختيار مقابلة إرنست رينان وأسين بلايثيوس اختيار ليس في محلّه، بالنظر إلى الاختلافات التي تميّز هذين المستشرقين عن بعضهما البعض، فإنّ كان رينان لن تجد من ينافح عنه من داخل البيئة الإسلاميّة ولا من داخل الدوائر الثقافية الغربية ما بعد الحداثيّة، التي عارضت منطق المركزية ودعوى العرقية، بفضل محضّلات العلوم الإنسانية الحديثة، فإنّ بلايثيوس لا يمكن وضعه في نفس كفة المستشرق الفرنسي المعادي للأخر الشرقي؛ نظراً لإنتاجاته الغزيرة التي أغنت المكتبة الإسبانية المتهوّهة بفضل المسلمين على تاريخ العلوم والأداب الغربية.

إنّ هذا القول المشكّك له حجّته ومصداقتيه، بالنظر إلى الإجماع على الأيديولوجية العرقية التي يعتقد بها رينان، في الوقت الذي اختلفت آراء النقاد العرب حول بلايثيوس بين من يشيد به ومن ينتقده بشدة^[1]، وهذا يعني أنّ الحكم الذي سبق وأن أفصحتنا عنه في مسألة التطوير، يمكن أن يتحول إلى العكس. لكن بغض النظر عن المثال السالف الذكر، فإنّ التطويري لسعيد للمستشرقين قائم حسبما ذهب إليه بعض نقّاده من الوسط الثقافي العربي، وفي هذا الشأن يصرّح بنسالم حميش على أنّ

[1]- يرجى الاطلاع على مقالة عبد الحليم عطيّة، أسين بلايثيوس في الكتابات العربية المعاصرة، مجلة دراسات استشاريّة، المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية، العدد ١٧، شتاء ٢٠١٩.

علاقة الناقد الفلسطيني بالاستشراق علاقة متوتّرة تعطي انطباعاً على أنه غير سعيد لوجود هذا الشبح العنيد الذي اسمه الاستشراق، وهذا يظهر من كونه (...). يسكت عن المستشرقين المعجبين والمنوهين بحضارة الشرق والإسلام (كسيدييو وكaitani وبلاتيوس وكوربان، وغيرهم)، ولا يذكر، ولو بالاسم، مستشراً واحداً من هؤلاء الذين كانت طبيعة بحوثهم تبعدهم عن مناطق التوترات الحساسة (كبروكلمان وليفي - بروفنسال وكولان، وغيرهم)^[١]؛ في الوقت الذي يمكن أن نتحدث عن التطوير الإيجابي للعرسي، أي إبراز أهم الإنجازات، وذكر أكبر الأعلام، ثم نقضها و«ترويضها» بعد عرضها على الآلة النقدية. غير أننا من جانب آخر، يمكن القول إن الرأي المحاجج قد يجد سنته، ليس في إرجاع دواعي هذا الإشكال إلى الاختلاف حول المقاربة الشكلية عند الناقدتين - العرسي وإدوارد - بل على أساس المقاربة الموضوعاتية، التي تبني أصلاً على خصوصية مادة هذا الاستشراق أو ذاك، من حيث كونه موضوعاً للدراسة. بمعنى آخر، إن الخوض في أيّة مقارنة من هذا القبيل بين الاستشراق الإسباني مع بقية المدارس، قد يستوجب طرح مجموعة من المفارقات، التي تحتاج إلى أكثر من دراسة وبحث، بالنظر إلى ما يفرضه الاستشراق الإسباني من تميّز من حيث التركيب والتعقيد، ونخّص بالذكر ما يشكّله عنصر «الهوية» الذي ميّز الأقلام الإسبانية، والذي أثاره العرسي نفسه في طيات كتابه. فما هي الكاتب الإسباني - أو البعض منهم - لا يستمدّها من كينونة العنصر الغربي الأوروبي فحسب، بل يستمدّها أيضاً من العنصر الأندلسي. إن مرد اهتمام المستشرقين الإسبان بالإنتاجات العلمية الأندلسية، كان باعتبارها جزءاً من هويّتهم الوطنية، على خلاف المستشرقين الذين اهتمّ بهم سعيد أو غيره، والذين لا تربطهم بالمشرق أو المغرب الإسلاميين أيّة صلة تذكر من حيث الهوية أو الجغرافيا.

إن عنصر الهوية قمين بخلق مفارقات وإثارة التباسات، خصوصاً مع ما بدأ يشهده الاستشراق الإسباني، وما أصبح يعرفه من نزعة مختلفة تجاه التراث العربي والإسلامي، يتزعمها بعض من المستشرقين منذ القرن التاسع عشر. وهذا ما أشار إليه العرسي، عند ذكره معارضة رواد المدرسة التاريخية الإسبانية التقليدية، لتوجهات كوندي ومستشرقين آخرين ممّن سينحون نحوه، عند دعوته إلى ضرورة استرجاع إسبانيا للقسم العربي من

[١] - بنسالم حميش، المرجع السابق، ص ١٩٨.

تاریخها، وقد اعتبرت هذه المدرسة هؤلاء المستشرقين المنشغلين بالتراث العربي الأندلسي «غزة لتأریخ إسبانيا المقدس»^[١]، ولعل هذا الانتماء القومي كان هو الدافع وراء التعاطف مع الإسلام الأندلسي ثقافةً وعلوماً. لقد كان اهتمامهم منصبًا على الدراسات العربية والإسلامية، التي تمركزت حول الهوية «الإسبانية»، أي متناولاً للتاريخ والثقافة الأندلسية، ومنفتحاً على كبار العلماء وال فلاسفة لهذه المرحلة، ترجمة وتحقيقاً ونشرًا لأهم مؤلفاتهم، لما لإسهامات هؤلاء من قيمة مكنت الغرب الأوروبي من قطف ثمارها، فانتشرت المعرفة به، وأحيت حركة النهضة فيه.

إن الاعتبار الهويّاتي حاضر بقوّة عند المستشرقين الإسبان، فهم يعتبرون أنفسهم يندرجون بوصفهم استمرارية لسلالة علمية عريقة منذ القرون الوسطى، فلا يمكن إقصاء الأندلسّيين من دائرة تشكيل هويّتهم الثقافية والتاريخية، لما يُكّن لهؤلاء من احترام واعتزاز فاخرين على ما حقّقوه من إسهامات للإنسانية. كما أنّ اهتمام المستشرقين بتراث الأندلسّيين كان بمحض إرادتهم ومن داخل التراب الإسباني، فلم يتظروا الكشوفات الجغرافية حتى تساورهم بذلك نوازع استعماريّة، كالتى رافقـت أعمال زملائهم الأوروبيـيين ذوي النزعة التوسيـعـية^[٢].

على الرغم من احترامنا لوجهة نظر هذا الطرح، فلا ينبغي أن ينسينا علاقات هذا الاستشراق الإسباني القوية مع ظاهرة الاستشراق عامّة، وكونه جزءاً لا يتجزأ من نسقه ونظامه، لما للتأثيرات العميقـة التي خلفتها المدارس الأكثر نضجاً، والأسبق ترتيباً لأوراقها، مع الدراسات العربية والإسلامية، كالمدرسة الفرنسية والإنجليزية والألمانية، بالنظر إلى التأخّر الزمني الذي عرفه الاستشراق الإسباني لأسباب تاريخية، وعدم الالتحاق بركب المستشرقين الأوروبيـيين بشكل مبـكر.

خلاصة القول، لكي نرسم معالم الاستشراق الإسباني الحديث، ونوضح خطوطه العريضـة، يجب مواكبة هذه المادة الحيـوية في مختلف تجليـاتها العلمـية، إلى جانب تجميع الدراسـات الحالية، على ندرتها، والتي في اعتقادـنا كان أـبرـزـها عمـقاً للدكتـور محمد عبد الواحد العـسـريـ، كما يـجبـ تـفـاديـ الـاقـتصـارـ على دراسـاتـ المستـشـرقـينـ المعـروـفـينـ، أمـثالـ بلاـثـيوـسـ أوـ الـذـينـ سـيـقـوهـ، وـهـمـ كـثـرـ، وـلـكـنـ أـيـضاـ الـانـفتـاحـ علىـ غـيرـهـمـ.

[١]- محمد عبد الواحد العـسـريـ، المرـجـعـ السـابـقـ، صـ ٢٠٠ـ.

[٢]- مـ.ـ نـ، صـ ٥٠ـ.

من المعاصرين، لتساءل عن تموّع الاستشراق الإسباني الراهن، خصوصاً مع ما بدأت تعرف به الظاهرة الاستشرافية عموماً من أزمة معرفية وأخلاقية؛ نتيجة تقديم العلوم الإنسانية، التي أدت إلى تبدّل نظرية المركزية الغربية، وترسيخ مبادئ الاعتراف بالمتغير بعيداً عن كل هيمنة، ونخص بالذكر على سبيل المثال لا الحصر: سلفادور غوميز نوغالي (Salvador Gómez Nogales) (١٩٨٧-١٩١٣)، ميكيل دي إبالثا (Mikel de Epalza) (١٩٢٣-٢٠١١)، خوان فرنريت (Juan Vernet Ginés) (١٩٣٨-٢٠٠٨)، وميغيل كروز هرنانديز (D. Miguel Cruz Hernández) (١٩٢٠-٢٠٢٠)...

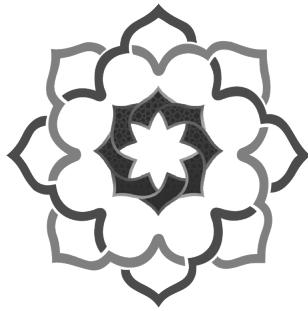
خاتمة

بعد تقديمنا لكتابي العسري وسعيد، وإظهارنا المكانة العلمية البارزة التي يحتلّانها كمصدرين أساسيين في قراءة تاريخ الاستشراق، وفي منهج إنتاج خطابه وأسسه، كلّ حسب مجال اشتغاله، يظهر جلياً أنّ تعاطي العسري مع الاستشراق الإسباني لا يختلف كثيراً عن تعاطي سعيد في قراءته للاستشراق الفرنسي والإنجليزي، أسلوباً ومنهجاً. إنّ الاستشراق يعمل على وضع الآخر في صورة، قوامها تغلّب الأنماط الغربية، وانحدار الشرق والإسلام. يبدو لنا التوافق واضحًا بينهما، سواء من حيث الأطروحة التي يدافعان عنها، أو من حيث العدة المعرفية والآليات المنهجية، التي اعتمدا عليها من خلال ما اكتسباه من المناهج النقدية الحديثة للفكر الغربي المعاصر. لكنّنا آثروا إدراج ما استدركه البعض على سعيد في قضية تطوير الاستشراق في قالب واحد محجاً كلّ اختلاف، متناسياً بعضًا من المساهمات الجادة، في الوقت الذي رأينا كيف عرض العسري أعمالهم القيمة، ونوه بها قبل أن يخضعها لمطريقه النقدية؛ ليعدّها إلى موقع المركزية التي تخسّ قيمة الآخر الإسلامي، ولتوسيع ذلك قدّمنا تلك المقابلة بين سعيد وإرنسانت رينان من جهة، وبين العسري وأسين بلايثوس من جهة ثانية، كما ألمحنا إلى وجود طرح آخر، قد يعمّق النقاش أكثر حول خصوصية الاستشراق الإسباني؛ لأنفراده بعنصر الهوية.

لائحة المراجع والمصادر

١. أحمد عبد الحليم عطيّة، أسين بلايثوس في الكتابات العربية المعاصرة، مجلة دراسات استشراقية، المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية، العدد ١٧، شتاء ٢٠١٩.
٢. إدوارد سعيد، الاستشراق: المفاهيم الغربية للشرق، ترجمة: محمد عناي، رؤية للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦.
٣. بجيت كريم، العرب وإشكالية التمثيل، قراءة في مؤلف الاستشراق: إدوارد سعيد، د بجيت كريم، مجلة المنعطف العدد ١٣، ١٩٩٧.
٤. بنسالم حميش، العرب والإسلام في مرايا الاستشراق، دار الشروق، القاهرة ٢٠١١.
٥. عمر لطفي العالم، المستشركون والقرآن، مركز دراسات العالم الإسلامي، مالطا، الطبعة الأولى، ١٩٩٩.
٦. مبروكه الشريف جبريل، الخطاب النقيدي العربي المعاصر الخطاب الجابري نموذجاً، الجزء الأول، المركز العالمي لدراسات الكتاب الأخضر، ليبيا، الطبعة الأولى، ٢٠٠٥.
٧. محمد عبد الواحد العسري، الإسلام في تصوّرات الاستشراق الإسباني، من ريموند لولوس إلى أسين بلايثوس، دار المدار الإسلامي، ٢٠١٥.





ترجمة ملخصات المحتوى

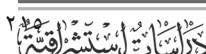
Summaries of Researches and Articles

Overcoming Orientalism: Edward Said and Mohammad Abdel-Wahad Al-Asry

|Abdel-Karim Boli'youn |

This essay compares between two books on orientalism and attempts to derive points of convergence by briefly presenting the intellectual propositions of both authors. The first book is *Orientalism: Knowledge, Power, and Establishment* published in 1978 in English by the Palestinian intellectual Edward Said who focuses on dismantling French and English Orientalism. This book caused a great stir among orientalists, followed by a Western movement in criticism or support of the book's contents, and inspired many critical publications in the Arab and Islamic world against the various representations of orientalism.

The second book is *Islam in Spanish Orientalist Visualizations: From Ramon Llull to Asín Palacios* by the Moroccan author Mohammad Abdel-Wahad al-Asri which is considered one of the few publications that face the challenge of defining Spanish orientalism. The author extensively studies the output of Spanish orientalists throughout their long history and takes into account their deep interest in Islamic and Arab legacy. He examines the development and origins of the concepts of Spanish orientalism, and delves into its epistemological past.



Driving Forces of Orientalism and Their Influence on Orientalist Art

| Rabi' Ahmad Sayyed Ahmad |

With the rapid increase of Ottoman military expansion, the entire continent of Europe was plunged into distress. Sensing imminent danger, internal religious strife in Europe was brought to a halt, and Europeans proceeded to open economic channels with the Islamic power emerging from the East. Interaction between the inhabitants of both areas -Europe and the Islamic Near East- further expanded with time, taking various forms. European expeditions and journeys into Muslim territory commenced in particular after the Renaissance. Through commercial exchange, missionary travels, tourism, and other instances of European excursion into the East, information and studies on the Eastern mode of living, art, and architecture was transported to Europe. Paintings depicting the banks of the Nile became familiar to Europeans, and oriental artistic products graced European exhibitions and living rooms, bringing in a lucrative revenue.

The richness of Islamic civilization had a marked effect on Europeans artistically, epistemologically, and economically. In fact, subsequent Western progress is linked to the European encounter with the Muslim East. Rather than returning the favor, the West faced the Near East with hostility and devised political, economic and military schemes against it. This study examines these themes and specifically focuses on the driving forces of orientalism and their effects on orientalist art.

Mutual Influence of Islamic and Christian Cultures According to Miguel Asín Palacios

| Idris al-Kanburi |

This essay examines the scholarly output of the Spanish Arabist Miguel Asín Palacios, a pioneer of Spanish Arabism during the first half of the 20th century. Palacios was a prominent representative of the school of thought which confirmed the Arab and Islamic origins of Spanish history in opposition to the school of thought which ignored the Islamic historical background of Spanish identity.

This essay focuses on two notable propositions of this controversial Arabist. The first proposition relates to the influence of Arab Islamic culture on European thought in the Middle Ages by concentrating on The Divine Comedy, a long narrative poem by Dante Alighieri. This proposition sparked a wide debate and divided the ranks of Spanish and European orientalists during the first decade of the 20th century, and a large amount of violent criticism was directed at Palacio. The second proposition relates to the effects of Christian mysticism on Islamic Sufism, and the opinion defended by Palacios, taking into account the view of French orientalist Louis Massignon who considered that Islamic Sufism was original and derived from the Quran. This essay explores the sharp contradictions which Palacios fell prey to, as he strove to take a medium position between the opinion which denied the historical originality of Islamic Sufism and that which confirmed the emergence of Sufism from the Quran.

Orientalism in Reverse and European Marks on Tunisian Travel Literature: The Burnos in Paris by Mohammad al-Miqdad al-Ouartani

| Khaled Romdhani |

Westerners have largely relied on Orientalism to comprehend and examine the East through organized scholarly efforts. Orientalists have studied Eastern religion, culture, literature, and architecture in their research, leading the West to produce stereotypic images of a static, magical and exotic East. Romdhani explores the relation between travel and the oriental mindset, and especially takes into account the narratives of Mohammad al-Miqdad al-Ouartani in his book *The Burnos in Paris* which revolves around the author's trip to France and Switzerland in ١٩١٣. Journeying presented an expedient intellectual experience to observe the connections between the transformation of ideas with the shaping of awareness and the emergence of shifts in society. It is worth noting that al-Ouartani's trip was not the first of its kind but followed a number of Arab and Tunisian journeys –before and during the period of colonialism- which were marked by a reformist approach.

French Colonial Education in Morocco: Structure and Transformation

| Anas al-Senhaji |

A considerable amount of research has been produced on colonial education, varying between historical, political, and psychological analysis of this topic. The opinion of the majority maintains that the educational system founded and run by the French in Morocco only served the imperialist objectives of France. The French masqueraded their imperialist schemes in Morocco under the guise of an educational system that was granted numerous designations which al-Senhaji presents in his essay. Many studies affirm that French education in Morocco during the colonial phase did not adhere to the needs of Moroccan society, but was in reality a part of the imperialistic schemes of French colonialism in the country. What was the nature of the pre-French protectorate educational facilities in Morocco? What profound structured transformations did these facilities undergo during the era of the French protectorate? Al-Senhaji explores these questions, among others, in this essay.

Orientalism in Reverse

A Critique of the West from Within: A Glimpse into the Thought of Hossein Nasr

|Mahmoud Haidar|

This essay examines the opinions of the contemporary Muslim philosopher, Sayyed Hossein Nasr, on the clash of modern Western civilization with Islam. To elucidate these views, Haidar presents four fundamental principles pertaining to Nasr's experience in the West. Haidar strives to epistemologically demonstrate this experience through a new thesis entitled "Orientalism in Reverse" that contradicts and counters the concept of classical Orientalism. This thesis, which may be described as "Occidentalism emerging from within Western civilization", relies on a number of principles relating to Nasr's arguments against Western viewpoints on faith, atheism, and secularism.

Prophet Muhammad's Biography with Reference to the Quran: An Orientalist Perspective

| Salima Saleh |

The personality and divine message of Prophet Muhammad has long captivated orientalists, regardless of differences in their thought and geographical dispersal in the West. This deep interest has driven orientalists to write extensively on topics such as prophecy and the divine message, the origin and language of the Holy Quran, revelation and writing, and the personal traits of Prophet Muhammad. The study of Prophet Muhammad is critical in most of these works due to his pivotal status.

This essay discusses how orientalist biographers of Prophet Muhammad regard the Quran. Opinions vary between denial of the divine source of the Quran, or a neutral stance which considers the Quran an essential source for writing the biography of Prophet Muhammad, or the view which finds no problem in referring to the Quran to examine the biography of Prophet Muhammad but considering no need for such a reference.

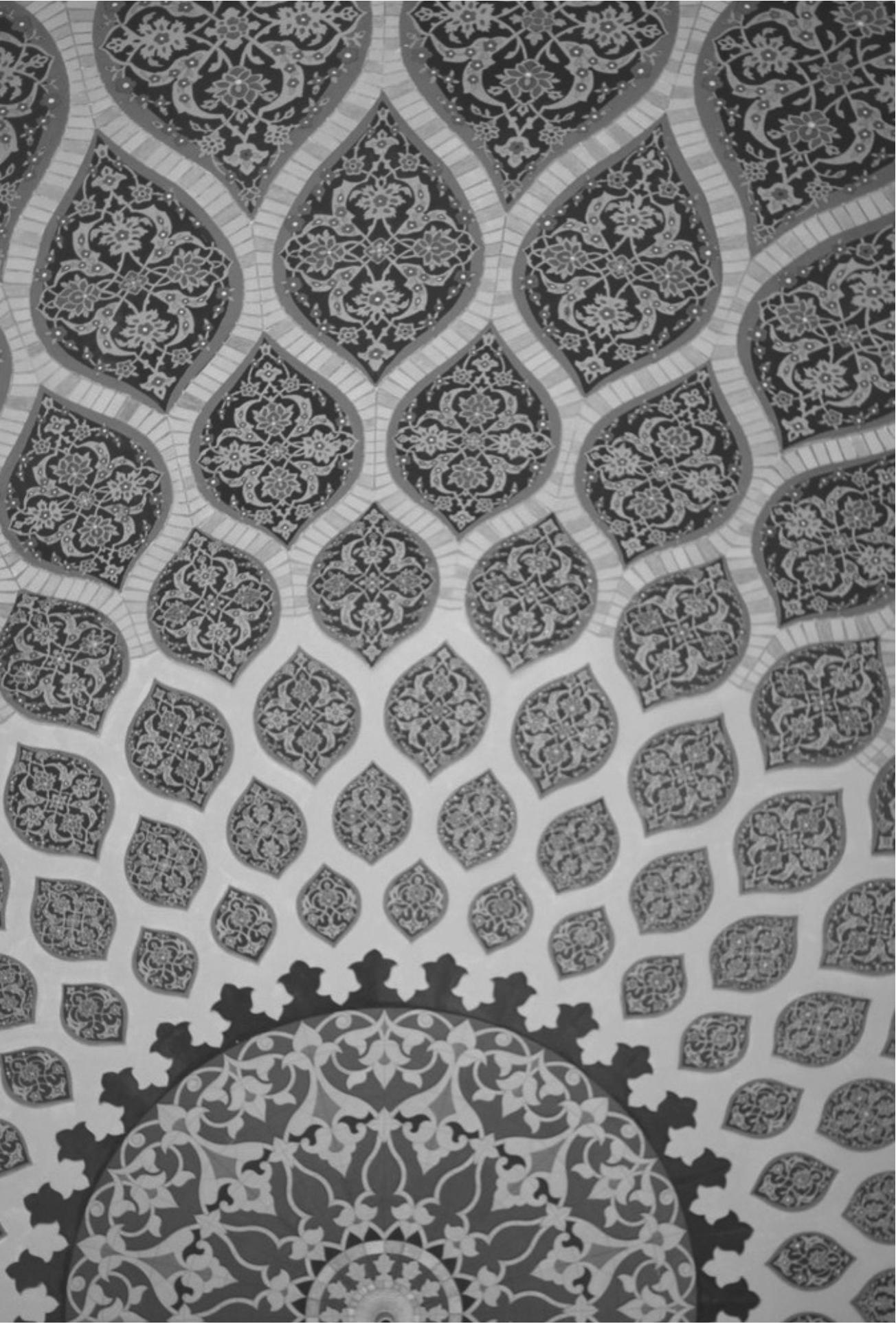
(Works examined: Mahomet- Paul Achard ; Bible et Coran- Jacques Jomier; Mahomet- Roger Arnaldez)

A Critique of the Influence of Historical Oriental Methodology on the Quranic Views of Mohammad Shahrour

|**Mohammad Hassan Zamani - Salam Sajt**|

Mohammad Shahrour and other similar-minded researchers have heavily relied on the methodologies and intellectual and philosophical resources of orientalists when presenting explanations and new readings of religious texts. Such propositions which are disguised as products of innovative thought or modernist tendencies, or which claim imperfections in Islamic legacy, have stirred a wide debate in the Islamic world. This essay examines an aspect of the methodology of Mohammad Shahrour in his interpretation and reading of religious texts, and explores and criticizes the oriental historical methodology which influenced the viewpoints of Mohammad Shahrour on Quranic topics.

Historical methodology, known as historicism, is one of the fundamental methodologies which orientalists have relied on in their studies on Islam in general and the Quran in particular. Shahrour's viewpoints on Quranic topics were influenced by this methodology, similar to other scholars whose opinions and methodologies were influenced by Western thought and methodology in the study of Islamic legacy. This is followed by a critique of the aforementioned historical methodology by shedding light on the solid Islamic roots of religious texts. This essay employs a descriptive and critical methodology.



Orientalism Studies

Masterful Quarterly Dedicated to presenting
and Criticizing Orientalism Heritage

| ISSN NUMBER: 2409-1928 |

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق الوطنية العراقية 2466

مجلة لدراسة الدراسات الشرقية

موقع المجلة www.m.iicss.iq

بريد المجلة info@m.iicss.iq

موقع المركز www.iicss.iq

